



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI PREKRŠAJNI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Avenija Dubrovnik 8

Broj:Pp-10284/2026

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Općinski prekršajni sud u Zagrebu, po sucu pojedincu ovog suda Meliti Tužinski, uz sudjelovanje zapisničara Tee Frančić, u prekršajnom predmetu protiv I okrivljenika pravne osobe ISTO Gastro d.o.o. i II okrivljenika - odgovorne osobe Josipa Galineca, zbog prekršaja iz članka 60. stavak 1. točka 42. i stavak 2. Zakona o računovodstvu („Narodne novine“ broj: 84/24, 145/24, 151/25), povodom prigovora okrivljenika na prekršajni nalog Financijske agencije, Regionalni centar Zagreb, Klasa: 034-07/26-04/4096, Ur. broj: 118-07-03-26-1 od dana 05.06.2026., odlučujući u žurnom postupku, 09. rujna 2026.

presudio je

I okrivljena pravna osoba: ISTO Gastro d.o.o., po predstavniku Josipu Galinec, sa sjedištem u Zagrebu, Nikole Tesle 10, djelatnost pripremanje i usluživanje pića, MBS 081336621, OIB 96129926629, prekršajno kažnjavana,

II okrivljenik odgovorna osoba: Josip Galinec, OIB 58302139318, sin Branka, rođen 19.03.1972. godine u Varaždinu, državljanin RH, sa prebivalištem u Zagrebu, Zelinska 3., prekršajno kažnjava,

kr i v i s u

što kao poduzetnik - pravna i odgovorna osoba u pravnoj osobi nisu dostavili Financijskoj agenciji do 30. travnja 2026. godine za statističke i druge potrebe propisane financijske izvještaje (bilancu, račun dobiti i gubitka i dodatne podatke), za prethodnu kalendarsku 2025. godinu

dakle, kao pravna osoba i odgovorna osoba u pravnoj osobi nisu dostavili u propisanom roku Financijskoj agenciji financijske izvještaje i dodatne podatke za nadzorne, statističke i druge potrebe, u skladu s odredbom članka 32. stavak 1. Zakona o računovodstvu („Narodne novine“ broj: 84/24, 145/24, 151/25)

čime su počinili djelo prekršaja iz članka 60. stavak 1. točka 42. i stavak 2. Zakona o računovodstvu („Narodne novine“ broj: 84/24, 145/24, 151/25)

pa im se na osnovi citiranog propisa, a uz primjenu članka 37. Prekršajnog zakona (Narodne novine br. 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22)

izriče

I okrivljeniku pravnoj osobi

NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 420,00 eura (četiristo dvadeset eura)

II okrivljeniku odgovornoj osobi

NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 120,00 eura (sto dvadeset eura)

Temeljem odredbe članka 33. stavka 11. Prekršajnog zakona, okrivljenici su obvezni platiti novčanu kaznu u korist Državnog proračuna na račun naveden u priloženom predlošku uplatnice, u roku 30 dana po pravomoćnosti ove presude jer će se u protivnom postupiti po odredbama članka 34. Prekršajnog zakona.

Ako okrivljenici u roku koji im je određen za plaćanje novčane kazne uplate dvije trećine izrečene novčane kazne u korist Državnog proračuna prema priloženom predlošku uplatnice, smatrat će se da je novčana kazna u cijelosti uplaćena.

Temeljem odredbe članka 139. stavak 3., u svezi s odredbom članka 138. stavak 2. točka 3.a. Prekršajnog zakona, okrivljenici su dužni naknaditi troškove prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od po 20 eura (dvadeset), s v a k i , u korist Državnog proračuna na račun naveden u priloženom predlošku uplatnice, u roku od 30 dana po pravomoćnosti ove presude, jer će se u protivnom, na temelju odredbe članka 152. stavak 4. i stavka 11. Prekršajnog zakona, naplatiti prisilno.

O b r a z l o ž e n j e

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, izdala je uvodno citirani prekršajni nalog protiv okrivljenika, radi prekršaja činjenično i pravno opisanog u izreci ove presude, na koji nalog su okrivljenici podnijeli prigovor, povodom kojeg prigovora je Financijska agencija dostavila ovom sudu spis predmeta na nadležno odučavanje.

2. Uredno pozvan na ročište kod ovog suda, II okrivljenik je u spis dostavio zajedničku pisanu obranu u kojoj je u bitnom naveo kako su postupili po obvezi iz navedenog članka već 20. svibnja 2026. Smatraju da bi ih se trebalo osloboditi od kazne obzirom su otklonili posljedice prekršaja. Ističu da je visina novčane kazne nerazmjerna počinjenom prekršaju i smatraju da bi trebalo ublažiti izrečenu novčanu kaznu. Ili oslobodi ih od kazne.

3. U postupku pročitani su izvadak iz registra godišnjih financijskih izvještaja za 2025. godinu i izvadak iz prekršajne evidencije za I i II okrivljenika.

4. Uvidom u Izvadak iz registra godišnjih financijskih izvještaja za 2025. godinu je razvidno da je obveznik ISTO Gastro d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Teslina 10, nije dostavio ili nije dostavio potpun i točan godišnji financijski izvještaj za statističke i druge potrebe za 2025. godinu.

5. Iz izvadaka iz sudskog registra za I okrivljenu pravnu osobu proizlazi da I okrivljenu pravnu osobu Josip Galinec, kao direktor zastupa samostalno i pojedinačno.

6. Prema izvratku iz prekršajne evidencije Ministarstva pravosuđa I okrivljena pravna osoba i II okrivljena odgovorna osoba su prekršajno kažnjavani radi prekršaja iz Zakona o računovodstvu.

7. Temeljem provedenih dokaza, obrane okrivljenika u kojoj priznaju počinjenje prekršaja, te uvida u Izvadak iz registra godišnjih financijskih izvještaja za 2025. godinu, sud je nedvojbeno utvrdio da okrivljenici nisu za statističke i druge potrebe, Financijskoj agenciji do 30. travnja 2026. godine dostavili propisane financijske izvještaje (bilancu, račun dobiti i gubitka i dodatne podatke) za prethodnu kalendarsku 2025. godinu, u skladu s člankom 50. stavak 1. i 2. Zakona o računovodstvu, čime su u cijelosti ostvarili sva bitna obilježja prekršaja kažnjivog po članku 60. stavak 1. točka 42. i st. 2. Zakona o računovodstvu, radi čega su proglašeni krivim.

8. Prilikom odlučivanja o kazni cijenjene su sve okolnosti iz članka 36. stavak 1 i 2. Prekršajnog zakona, držeći odmjerenu kaznu primjerenu težini i posljedicama počinjenog djela. Kao olakotno okrivljenicima cijanjeno da je priznanje počinjenja prekršaja, činjenicu da je prekršaj počinjen s najmanjim stupnjem krivnje iz nehaja, dok im je kao otegotno cijanjena raniju prekršajnu kažnjavanost.

9. Uzimajući u obzir utvrđene olakotne okolnosti, te naknadno postupanje okrivljenih u cilju umanjenja posljedica prekršaja, ovaj sud smatra da se svrha kažnjavanja može postići i blažom kaznom od propisane, zbog čega su novčane kazna propisane za predmetni prekršaj ublažene, na način da je propisana novčana kazna za I okrivljenika u iznosu od 1320,00 eura do 13.270,00 eura ublažena 420,00 eura, a propisana novčana kazna za II okrivljenika u iznosu od 660,00 eura do 2650,00 eura ublažena je na iznos od 120,00 eura, te da će se i ovako ublaženim kaznama postići svrha kažnjavanja, odnosno da će i ovako izrečene kazne utjecati na okrivljenike da ubuduće ne čine ovakve i slične prekršaje.

10. Ukoliko okrivljenici u roku koji im je određen za plaćanje novčane kazne uplate dvije trećine izrečene novčane kazne smatrat će se da su novčane kazne u cjelini uplaćene.

11. Odluka o troškovima postupka u paušalnom iznosu temelji se na propisima citiranim u izreci ove presude, a ista je odmjerena s obzirom na složenost i trajanje postupka.

U Zagrebu, 09. rujna 202

Zapisničar
Tea Frančić

Sutkinja
Melita Tužinski



POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa presude. Žalba se podnosi Općinskom prekršajnom sudu u Zagrebu na adresu u Zagrebu, Avenija Dubrovnik 8, u dva primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske.

DOSTAVNA NAREDBA:

1. I okrivljeniku – ISTO Gastro d.o.o., Zagreb, Nikole Tesle 10.,
2. II okrivljeniku – Josip Galinec, Zagreb, Zelinska 3.,
3. Tužitelju - Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, na adresu Zagreb, Ulica grada Vukovara 70
4. Pismohrana, ovdje.



Broj zapisa: **9-3088d-1842b**

Kontrolni broj: **01352-820a7-11273**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski prekršajni sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.