

Obrazac 3.

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

ULICA AUGUSTA CESARCA 2, 42000 VARAŽDIN

(adresa nadležne jedinice)

FINANCIJSKA AGENCIJA
ODSJEK ZA PRIJEM, EVIDENTIRANJE
I POHRANU OSNOVA ZA PLAĆANJE
ZAGREB 1

09-07-2018

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE

KLASA: _____

UR. BROJ: _____

Nadležni trgovački sud TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU

Poslovni broj spisa St-212/2018

PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

DANICA STIPANOVIĆ

OIB 04535803197

Adresa / sjedište

ODVOJAK V. MIKLAUŠIĆA 8, DONJA LOMNICA

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv INDUSTROGRADNJA D.D.

OIB 03714155365

Adresa / sjedište

VARAŽDIN, AGUSTA ŠENOJE 4-6

PODACI O TRAŽBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

Pravomoćna i ovršna Presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu, posl.br. LČXXVI-Pr-895/07-11 od 01.06.2009. i Rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu, posl.br. LXXVI-Pr-895/07 od 17.09.2009.

Iznos dospjele tražbine neto iznos 4.453,06 kn

Glavnica neto iznos 4.453,06 kn

Kamate zajedno s pripadajućom zateznom kamatom prema čl.29. ZOO tekućom na iznos od 3.500,00 kn od 22.01.2005., na iznos od 249,08 kn od 15.11.2004., na iznos od 250,57 od 15.12.2004. i na iznos od 453,41 od 15.02.2005.pa do dana otvaranja predstečajnog postupka

Iznos tražbine koja dopijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka
_____ (kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

Pravomoćna i ovršna Presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu, posl.br. LČXXVI-Pr-895/07-11 od 01.06.2009. i Rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu, posl.br. LXXVI-Pr-895/07 od 17.09.2009.

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom **DA** / NE

Pravomoćna i ovršna Presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu, posl.br. LČXXVI-Pr-895/07-11 od 01.06.2009. i Rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu, posl.br. LXXVI-Pr-895/07 od 17.09.2009.

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

Iznos tražbine _____ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje **ODRIČEM** / NE ODRIČEM

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja **PRISTAJEM** / NE PRISTAJEM

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja **PRISTAJEM** / NE PRISTAJEM

Mjesto i datum
Zagreb, 05.07.2018.

Potpis vjerovnika

Stjepanović

Odluka je pravomoćna i izvršna

dana 01. 07. 2018.

U Zagrebu, 09. 02. 2018.

Ovlašteni službenik



Odluka je pravomoćna i izvršna

14. 09. 2009.

09. 02. 2018.

Posl.broj: LXXVI-Pr-895/07-



PRESUDA

Općinski građanski sud u Zagrebu po sucu toga suda Ani Ćurković Dražić, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužiteljice Danice Stjepanović, iz Donje Lomnice, Odvojak V.Miklaušića 8, zastupana po Goranu Arandelović, dipl.pravniku iz SSSH, Zagreb, Krešimirov trg, protiv tuženika "Industrogadnja" d.d., Zagreb, Savska c. 66, zastupan po Vanja Peh odvjetniku iz Zagreba, radi isplate, nakon održane glavne i javne rasprave zaključene dana 01. lipnja 2009.g., u nazočnosti punomoćnika stranaka, istoga dana, u izočnosti stranaka

presudio je

Tuženik je dužan u roku od 8 dana, isplatiti tužiteljici s naslova jubilarne nagrade i razlika u plaći ukupni neto iznos od 4.453,06 kn, sa zateznim kamatama na pojedine iznose:

- na iznos od 3.500,00 kn od 22.01.2005.,
- na iznos od 249,08 kn od 15.11.2004.,
- na iznos od 250,57 kn od 15.12.2004.,
- na iznos od 453,41 kn od 15.02.2005., sve do 31.12.2007. po stopi utvrđenoj čl. 1. Uredbe o visini stope zatezne kamate (NN 72/02 i 153/04), a od 01.01.2008. po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnje polugodište koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet postotnih poena, sve do isplate.

Obrazloženje

Tužiteljica u tužbi navodi da je radila kod tuženika više od 30 godina, pa je 22.01.2005. prema čl. 73 Kolektivnog ugovora stekla pravo na jubilarnu nagradu od minimalno 3.500,00 kn. Također navodi da joj je tuženik bez obrazloženja, jednostrano umanjio plaću za listopad i studeni 2004, kao i za siječanj 2005, g., pa tužbom potražuje ukupno 4.435,06 kn na ime neto razlika u plaći, i jubilarne nagrade, sve sa pripadajućim zateznim kamatama.

Tuženik u odgovoru na tužbu ne osporava pravo tužiteljici na isplatu jubilarne nagrade, ističe da će ista biti isplaćena, dok osporava osnovanost i visinu potraživanja koja se odnose na umanjenje plaća. Navodi da poslodavac može na ime stimulacije isplatiti radniku manji ili veći iznos, zavisno od rezultata rada, predlaže odbiti tužbeni zahtjev u cijelosti uz naknadu troška..

U tijeku dokaznog postupka pročitani su; Kolektivni ugovor (list 23), obračuni plaća za sporne mjesece (list 9 i 10), izvršen uvid u presliku radne knjižice tužiteljice (list 2), a temeljem čl. 8. ZPP-a, sud drži da je tužbeni zahtjev u cijelosti osnovan.

Među strankama nisu sporni činjenični navodi iz tužbe, nije sporna visina tužbenog zahtjeva koji se odnosi na jubilarnu nagradu. Sporno je među strankama da li tužiteljica osnovano potražuje isplatu razlika u plaći temeljem čl. 51 KU, koji je nesporno važio u vrijeme na koje se odnose potraživanja. Nije sporno među strankama osnovanost i visina potraživanja na ime jubilarne nagrade, pa je sud naložio tuženiku isplatu iznosa od neto 3.500,00 kn tužiteljici, temeljem čl. 71 KU. Zateznu kamatu na ovaj iznos sud je tužiteljici dosudio od dospijeca, koje također nije sporno- tužiteljica je 30 godina radnog staža navršila 22.01.2005., pa je tada dospjelo njeno potraživanje.

U pogledu manje isplaćenih plaća za mjesece listopad i studeni 2004 i siječanj 2005., treba reći da visina ovih razlika nije među strankama sporna, ali tuženik tvrdi da je osnovano umanjio plaću temeljem čl. 51 KU za iznose navedene u izreci. Dospijeće ovih iznosa također nije sporno. Čl 51 KU regulira da se pravilnikom o radu, sporazumom s radničkim vijećem, odlukom poslodavca, te ugovorom o radu, utvđuju mjerila za vrednovanje ostvarenih rezultata rada i stimulacija za ostvarenje većih rezultata, a radnik mora unaprijed biti upoznat sa kriterijima i mjerilima. Kako tuženik nije u skladu sa čl. 219 ZPPa dokazao tijekom postupka da je postojala bilo koja od osnova za umanjjenje plaće tužiteljici koju predviđa čl. 51 KU, to je sud tužiteljici dosudio u visini nesporne neto iznose sa dospijećima koji također nisu među strankama sporni.

Zatezna kamata od svih navedenih datuma dospijeca do 31.12.2007 teče prema Uredbi o visini stope zatezne kamate, a od 01.01.08. prema čl. 29 ZOO (NN 35/05) po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnje polugodište koje je prethodilo tekucem polugodištu za pet postotnih poena. Tuženiku ne pripada trošak zastupanja po odvjetniku, sukladno čl. 154 i 155 ZPPa jer u sporu nije uspio, a tužitelj troškova zastupanja nije imao.

U Zagrebu, 01 lipanj, 2009.

Sudac:

Ana Ćurković Dražić v.r.

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 8 dana od dana primitka iste. Žalba se podnosi putem ovog suda Županijskom sudu u Zagrebu u 4 istovjetna primjerka.

Za točnost otpavka:
ovlaštenik

dna: pun stranaka, tuženiku nalog 200,00 kn na presudu





Poslovni broj: LXXVI Pr-895/07

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu toga suda Ani Ćurković Dražić, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužiteljice Danice Stipanović iz Donje Lomnice, Odvojak Vojka Miklaušića 8, zastupana po punomoćnici Đurđi Sakal, dipl.prav. iz SSSH, Zagreb, Trg P. Krešimira IV br. 2, protiv tuženika "Industrogradnja" d.d., Zagreb, Savska c. 66, zastupan po punomoćniku Vanji Peh, odvjetniku iz Zagreba, radi isplate otpremnine, bez održavanja ročišta, dana 17. rujna 2009. godine,

riješio je

Ispravlja se presuda ovog suda broj LXXVI-Pr-895/07-11 od 01. lipnja 2009.g. u uvodu, na način da umjesto prezimena tužiteljice "Stjepanović" ispravno treba stajati "Stipanović". U ostalom dijelu presuda ostaje neizmijenjena.

Obrazloženje

U presudi ovog suda broj LXXVI Pr-895/07-11 od 01.06.2009.g. došlo je do omaške u pisanju prezimena tužiteljice, stoga je temeljem čl. 342 st. 1. ZPP-a, riješeno kao u izreci ovog rješenja.

U Zagrebu, 17. rujna 2009. godine

S u d a c:
Ana Ćurković Dražić, v.r.

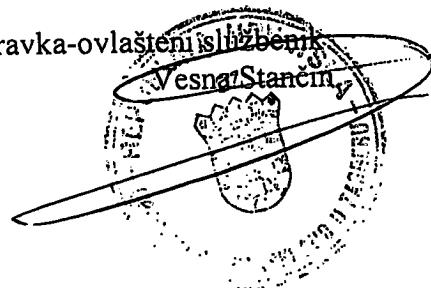
UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dozvoljena je žalba u roku od 8 dana od dana primitka prijepisa ovog rješenja. Žalba se podnosi Županijskom sudu u Zagrebu putem ovog suda u tri primjerka.

Za točnost otpavka-ovlaštenim službenik

Vesna Stancin

DNA:
Strankama



Poslovni broj: St-212/18
Trgovački sud u Varaždinu

FINANCIJSKA AGENCIJA
OIB: 85821130368
Poslovnica Varaždin
Augusta Cesarca 2
42000 Varaždin

Predstečajni dužnik: **INDUSTROGRADNJA d.d.**, Augusta Šenoe 4-6, Varaždin,
OIB: 03714155365

PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNICA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

Rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-212/2018-4 od 14.6.2018., ispravljenim rješenjem posl. br. St-212/2018-6 od 15.6.2018., nad dužnikom **INDUSTROGRADNJA d.d.**, OIB: 03714155365, otvoren je predstečajni postupak.

Vjerovnik je bio radnik trgovačkog društva koji pravni prednik predstečajnog dužnika.

Vjerovnik svoje potraživanje temelji na Kolektivnom ugovoru sklopljenom 31. listopada 2007. godine čijim člankom 107. je ugovoreno da će pravni prednik stečajnog dužnika **Industrogradnja d.d.** u slučaju otkazivanja ugovora o radu za sve radnike bez obzira u kojem d.o.o. ili d.d. u sastavu Grupe **Industrogradnja rade**, obračunati i isplatiti radnika sva dospjela potraživanja najkasnije do dana prestanka radnog odnosa ukoliko d.o.o.-i nisu u mogućnosti isplatiti sami. Člankom 115. ugovoreno je da se ovaj Kolektivni ugovor sklapa na neodređeno vrijeme

Trg. društvo **Industrogradnja grupa d.d.**, Kennedyjev trg 2, Zagreb, OIB: 19751350811, pripojeno je trg. društvu **ISTO d.d.** sa sjedištem u Varaždinu, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 88502209643, temeljem ugovora o pripajanju od 21.12.2016., Odluke skupštine društva **Industrogradnja d.d.** od 30.12.2016. i Odluke skupštine društva **ISTO d.d.** od 30.12.2016., slijedom čega je Trgovački sud u Zagrebu brisao društvo **Industrogradnja d.d.** iz sudskog registra 21.9.2017.

Odredbom čl. 522. Zakona o trgovačkim društvima propisano je da upisom pripajanja u sudski registar u kojemu je upisano društvo preuzimatelj, imovina pripojenog društva i njegove obveze prelaze na društvo preuzimatelja te da je društvo preuzimatelj sveopći pravni slijednik pripojenog društva, čime stupa u sve pravne odnose pripojenog društva.

Temeljem plana podjele društva **ISTO d.d.** sa sjedištem u Varaždinu, Augusta Šenoe 4-6, donesenog od strane uprave društva 10.4.2017. i odobrenog od strane skupštine društva 18.4.2017., izvršena je podjela društva **ISTO d.d.** prijenosom dijela imovine društva **ISTO d.d.**,

kao društva koje se dijeli i ne prestaje, na nova društva koja se osnivaju radi provođenja podjele s osnivanjem društava ISTO Grupa d.d. sjedištem u Varaždinu, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 78858201330 i Industrogradnja d.d. sjedištem u Varaždinu, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 03714155365.


Člankom 550.n. st. 1. toč. 1. Zakona o trgovačkim društvima propisano je da upisom podjele u sudski registar nastupaju pravne posljedice u smislu da dijelovi imovine društva koje se dijeli, obveze i pravni odnosi, suglasno planu podjele sveopćim sljedništvom prelaze na nova društva, a ako neki dio imovine nije planom podjele raspoređen ili to suglasno planu podjele ne bi bilo moguće učiniti, takav dio imovine ili naknada za njega rasporedit će se na sva nova društva u istom omjeru kao što im je prema planu podjele pripala raspoređena neto imovina društva koje se dijeli. Vjerovnik društva koje se dijeli, sve dok nije obaviješten o tome na koje od novih društava odnosno društava koja sudjeluju u podjeli je prešla obveza iz njegove tražbine, može zahtijevati njeno podmirenje od bilo kojeg od njih.

Nadalje, čl. 550.o. st. 1. toč. 1. Zakona o trgovačkim društvima propisano je osiguranje vjerovnika na način da za sve obveze društva koje se dijeli, a koje su nastale do upisa podjele u sudski registar odgovaraju, zajedno s onim društvom na koje je ta obveza prešla suglasno planu podjele, sva ostala društva koja su sudjelovala u podjeli, i to kao solidarni dužnici, ograničeno, do iznosa vrijednosti dijela imovine koja je prešla na svakog od njih suglasno planu podjele, umanjene za obveze koje su pojedinome društvu dodijeljene suglasno planu podjele.

Obzirom da je upisom u sudski registar podjele društva ISTO d.d. prijenosom dijela imovine društva ISTO d.d., kao društva koje se dijeli i ne prestaje, na nova društva koja se osnivaju radi provođenja podjele s osnivanjem društava ISTO Grupa d.d. sjedištem u Varaždinu, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 78858201330 i Industrogradnja d.d. sjedištem u Varaždinu, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 03714155365, tražbina koju vjerovnici imaju prema trg. društvu Industrogradnja grupa d.d., Kennedyjev trg 2, Zagreb, OIB: 19751350811, prešla na temelju čl. 550.o. st. 1. toč. 1. Zakona o trgovačkim društvima na trg. društvo Industrogradnja d.d. sjedištem u Varaždinu, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 03714155365, prijašnji radnik kao vjerovnik predstečajne nagodbe u otvorenom roku podnosi prijavu potraživanja u predstečajni postupak i svoje potraživanje prijavljuju pravnom slijedniku, sada predstečajnom dužniku: Industrogradnja d.d. sjedištem u Varaždinu, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 03714155365.

Slijedom izloženog, vjerovnik predstečajne nagodbe podnosi ovu prijavu tražbine u predstečajni postupak te predlaže da se na ispitnom ročištu u cijelosti prizna i utvrdi kao osnovana prijavljena tražbina vjerovnika u ukupnom iznosu sa pripadajućim zateznim kamatama do dana otvaranja predstečajnog postupka (kao u Obrascima br. 3. u pravitku), kao i da se ista razvrsta u tražbine prvog višeg isplatnog reda.

VZ1 E
42950 VARRZDIN HPE
EM080114865HR
1.256 kg 10101 05.07.2018 18:13:31

Masa: 1,256g
50 01A0 0 05.07.18 18:13:28 Vr: 150,00 km
42,88
HP EM 08 011 486 5 HR
10101 ZAGREB


Uputstvo

FINANCIJSKA AGENCIJA

VLICA AUGUSTIA CESTAROVA 2

HR 000 VARRZDIN

Uputstvo
ZAGREB

DO 15 SATI