



REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Makarskoj

Zemljišnoknjižni odjel Makarska

Posl.br. Z-7223/2024

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Općinski sud u Makarskoj po sucu Lariju Glavašu, u zemljišnoknjižnoj stvari predlagatelja upisa Vinko Mihaljević, OIB: 7230230657, Brela, Gundulićeva 60, kojeg zastupa Miho Jeličić kao punomoćnik, Odvjetničko društvo JELIČIĆ & PARTNERI d.o.o. u Splitu, radi upisa brisanja zabilježbe spora, povodom prigovora Slavena Jukića iz Livna, Splitska bb, OIB: 67311619738, kojeg zastupa pun. Vedran Šamija, odvjetnik u Splitu, izjavljenog protiv rješenja Općinskog suda u Makarskoj, broj: Z-4198/2024, od 11. listopada 2024., 11. veljače 2025.,

r i j e š i o j e

- I. Odbija se kao neosnovan prigovor te se potvrđuje rješenje Općinskog suda u Makarskoj poslovni broj: Z-4198/2024, od 11. listopada 2024. godine.
- II. Određuje se zabilježba odbijenog prigovora u zemljišnoknjižnom ulošku 2156 i 2175, k.o. Brela.

Obrazloženje

1. Rješenjem Općinskog suda u Makarskoj broj: Z-4198/2024-4, od 11. listopada 2024., dopušten je upis temeljem prijedloga predlagatelja, pravomoćne sudske odluke P-323/23-11, od 20. svibnja 2024., upis brisanja zabilježbe spora tužitelja Slavena Jukića upisana pod Z-1948/2023., na nekretnini Vinka Mihaljevića.
2. Na navedeno rješenje Slaven Jukić je po uvodno navedenom punomoćniku podnio pravovremeno 4. studenoga 2024., prigovor (list. 23.-24.. spisa), u kojem se navodi da je rješenje neosnovano. Navodi se u prigovoru dalje da predmetna stvar odnosno presuda na koju se predlagatelj poziva nije pravomoćna te da je u tijeku postupak kojim se traži ukidanje klauzule pravomoćnosti a time da se nisu stekli niti uvjeti za brisanje zabilježbe spora.
3. Prigovor Slavena Jukića dostavljen je predlagatelju po punomoćniku a isti sudu nije dostavio očitovanje na takav prigovor u ostavljenom roku.
4. Prigovor nije osnovan.

5. Odredbom članka 86. Zakona o zemljišnim knjigama (NN br. 63/19, 128/22, 155/23, dalje: ZZK), propisano je da je zabilježba spora je upis kojim se čini vidljivim da se glede knjižnoga prava vodi pred sudom ili drugim nadležnim tijelom postupak čiji bi ishod mogao utjecati na uknjižbu, pripadanje, postojanje, opseg, sadržaj ili opterećenje toga prava. Zabilježba spora ima učinak da pravomoćna odluka donesena povodom tužbe djeluje i protiv onih osoba koje su stekle knjižna prava nakon što je prijedlog za zabilježbu spora zaprimljen kod zemljišnoknjižnog suda. Isto vrijedi i kad je zabilježbom spora učinjeno vidljivim da se vodi postupak pred drugim nadležnim tijelom o čijem ishodu ovisi knjižno pravo. Kad je zabilježeni spor dovršen odlukom po kojoj stranki pripada pravo, dosuđeno pravo dobiva ono mjesto u prvenstvenom redu koje mu je bilo osigurano zabilježbom spora, dok je člankom 87. stavak 1. ZZK-a, propisano da zabilježbu spora može zahtijevati svaka stranka u postupku iz članka 86. stavka 1. ovoga Zakona, kao i svaka druga osoba koja je sudionik postupka, a ima pravni interes, ako dokaže da se taj postupak vodi. Zabilježbu spora može rješenjem dopustiti sud koji provodi upis, kao i drugi sud pred kojim se vodi postupak čija se zabilježba zahtijeva.

6. Sud nije mogao prihvatiti prigovor jer je nedvojbeno da iz isprava priloženih ovom sudu uz prijedlog proizlazi da je pobijano rješenje doneseno na temelju priložene presude broj: P-323/2023-11 od 20. svibnja 2024. godine, te da je pregledom iste vidljivo da je u trenutku podnošenja prijedloga bila opskrbljena s potvrdom pravomoćnosti/ovršnosti izdane od suda 5. lipnja 2024. godine (list. 12. spisa). Dakle, u trenutku podnošenja prijedloga i nedvojbeno u trenutku donošenja pobijanog rješenja postojali su uvjeti za donošenje odluke kojom se dopušta upis brisanja zabilježbe spora po prijedlogu predlagatelja, pa je stoga i zemljišnoknjižni referent pravilno cijenio isprave priložene uz prijedlog.

7. Odredbom članka 116. i članka 117. Zakona o zemljišnim knjigama (Narodne novine br. 63/19, 128/22), propisano je da je za odlučivanje o prijedlogu za upis mjerodavno je stanje u trenutku kad je taj prijedlog stigao zemljišnoknjižnom sudu. Sud će, nakon što je pregledao prijedlog za upis i priloge, dopustiti upis ako:

- a) iz zemljišne knjige nije vidljivo da bi glede predmeta upisa postojala zapreka tom upisu
- b) nema osnove za sumnju u to jesu li osobe protiv kojih se zahtijeva upis sposobne raspolagati predmetom na koji se upis odnosi, niti u to je li osoba koja je prijedlog podnijela za to ovlaštena
- c) utemeljenost prijedloga proizlazi iz sadržaja podnesenih isprava i
- d) isprave imaju potreban oblik.

Kad zemljišnoknjižni upis određuje drugi sud ili drugo nadležno tijelo, a ne zemljišnoknjižni sud, zemljišnoknjižni sud će se ograničiti na ispitivanje je li upis odredilo nadležno tijelo te je li upis provediv s obzirom na stanje zemljišne knjige, a glede ostalih pretpostavki odlučuje onaj sud ili drugo tijelo koje upis dopušta. Dakle, razvidno je kako je zemljišnoknjižni referent pravilno postupio u skladu s odredbama članka 116. i članak 117. ZZK-a. U tom pravcu ide i prigovor u dijelu u kojem se navodi kako je u trenutku podnošenja prigovora u tijeku postupak kojim se traži ukidanje klauzule pravomoćnosti na presudi. Takvo što je u skladu s pravilnim postupanjem prilikom donošenja pobijanog rješenja kako je prethodno obrazloženo te odredbe članka 88. stavak 1. ZZK-a, iz koje proizlazi da ako nakon provedene zabilježbe tužitelj odustane od tužbe ili je njegov tužbeni zahtjev odbijen ili odbačen pravomoćnom odlukom odnosno ako je prijedlog konačno odbijen ili je obustavljen postupak zbog kojega je zabilježba bila određena, na prijedlog će se odrediti brisanje zabilježbe. Isto vrijedi i kad je zabilježba određena time da će se postupak pokrenuti u određenom roku, a postupak nije pokrenut u tom roku.

8.Slijedom navedenog, ovaj sud je primjenom odredbe članka 145. stavak 4. ZZK-a, odlučio kao u izreci rješenja.

U Makarskoj, 11. veljače 2025.

S U D A C
Lari Glavaš

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može podnijeti žalbu drugostupanjskom sudu u roku od 15 dana od dana primitka istog, elektronički putem javnog bilježnika ili odvjetnika, kao obveznih korisnika elektroničke komunikacije sa sudom putem ZIS-a.

RJEŠENJE SE DOSTAVLJA:

1. punomoćniku predlagatelja,
2. prostustranci po punomoćniku,
3. u spis.



Naziv izdavatelja dokumenta

Zajednički informacijski sustav

Naziv izdavatelja certifikata

KIDCA, AKD d.o.o., HR

Vrijeme izdavanja dokumenta

13.02.2025 12:02

Serijski broj certifikata

2626424771084280224

Algoritam potpisa

RSA

Kontrolni broj

Z17012991290d1169

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

-