



# ODVJETNIK DUJE ŽAGAR

Attorney at Law

e-mail: odvj.zagar@gmail.com 091 451 4024 51 000 Rijeka, Fiorello La Guardia 14

**Stečajnoj upraviteljici Dubravki Stašić**

Zagrebačka 16

51 000 Rijeka

**Predmet:** Pisano pravno mišljenje o parnicama stečajnog dužnika  
ALIRA d.o.o. u stečaju

Nastavno na traženje stečajne upraviteljice društva ALIRA d.o.o. u stečaju, u nastavku dostavljam pisano pravno mišljenje u svezi parnica koje su u prekidu zbog otvaranja stečajnog postupka.

**I. Trgovački sud u Zadru, P-104/2023, Tužitelj: Boris Pešušić  
c/a Tuženik: ALIRA d.o.o. - radi poništavanja odluke skupštine  
društva ALIRA d.o.o.**

Predmet postupka je poništavanje skupštine društva ALIRA d.o.o. od 22. svibnja 2025. godine, u postupku je donesena odbijajuća prvostupanjska presuda.

S obzirom na otvaranje stečaja navedena je parnica postala bespredmetna te ista nije podobna za preuzimanje s obzirom da predmet spora nije imovine koja ulazi u stečajnu masu.

Međutim valja imati na umu da je prvostupanjskom presudom naloženo tužitelj isplatiti iznos od 187,50 EUR pa je na vjerovnicima da odluče jeli oportuno nastaviti postupak radi naplate navedenog nepravomoćnog troška.

**II. Trgovački sud u Zadru, P-128/2022, Tužitelj: ALIRA d.o.o.  
c/a Tuženik: Boris Pešušić - radi proglašenja ništavom zadužnice  
izdane od strane društva ALIRA d.o.o. u korist Borisa Pešušić.**

Predmet postupka je utvrđenje zadužnice izdane od strane ALIRA d.o.o. ništetnom, u postupku je donesena presuda kojom se usvaja tužbeni zahtjev, protiv presude je izjavljena žalba.

S obzirom da vjerovnici stečajnog dužnika svoje tražbine mogu isključivo ostvariti u sklopu stečajnog postupka, te da navedena tražbina iz zadužnice nije prijavljena u stečajnom postupku daljnje raspravljanje u navedenom postupku bespredmetno.

S obzirom na postavljeni tužbeni zahtjev nije oportuno preuzeti navedeni postupak.

**III. Trgovački sud u Zadru, P-39/2019, Tužitelj: ALIRA d.o.o. c/a Tuženik: Vesna Hrunčev Pešušić i ALIRA NOVA j.d.o.o. - radi isplate**

Predmet postupka je zahtjev tužitelja za isplatu ostvarenog bruto prometa PET SHOT RONDO dok je isti bio u vlasništvu tuženika ALIRA NOVA j.d.o.o. (2018/2019 godina) s time da su u petitu tužbe kao solidarni dužnici navedeni Vesna Hrunčev Pešušić i ALIRA j.d.o.o.

Nakon provedenog vještačenje tužitelj je tužbu uredio na način da potražuje isplatu 1.684.309,32 KN/ 223.546,25 EUR uvećano za zakonske zatezne kamate.

Iz historijata tužbe proizlazi da tužitelj svoj zahtjev temelji na činjenici da su ALIRA d.o.o. i ALIRA NOVA j.d.o.o. sklopili Ugovor o prijenosu gospodarske cjeline, da je potpisnik ugovora bila Vesna Hrunčev Pešušić kao z.z. oba društva, da ista nije imali odobrenje skupštine za sklapanje ugovora pa da posljedično navedeni ugovor nije nastao, odnosno da je isti ništav, slijedom čega bi društvo ALIRA NOVA j.d.o.o. bilo dužno izvršiti povrat svega što je steklo bez osnove.

Tokom parničnog postupka ALIRA NOVA j.d.o.o. je kao pravna osoba prestala postojati temeljem članka 472. ZTD - prestanka društva po skraćenom postupku bez likvidacije.

Sukladno članku 472.e ZTD-a kod prestanka društva po skraćenom postupku članovi društva odgovaraju za dugove društva solidarno cijelom svojom imovinom, odnosno u ovom konkretnom slučaju odgovora Vesna Hrunčev Pešušić.

Valja napomenuti da je ovaj parnični postupka u odmakloj fazi raspravljanja, da su provedena saslušanje svjedoka i vještačenje, da nije moguće predlagati nove dokazne prijedloge te da je tužitelj de facto vezan procesnim radnjama koje su poduzete i dokazima koji su predloženi.

Pravno je upitno dali tužitelj može potraživati godišnji bruto promet od društva ALIRA NOVA j.d.o.o. odnosno od solidarnog

dužnika Vesne Hrunčev Pešušić ili može potraživati samo vrijednost imovine koja je prešla na društvo ALIRA NOVA j.d.o.o. u trenutku sklapanja ugovora (koja imovina po ugovoru iznosi 192.000,00 KN/25.482,77 EUR).

U svakom slučaju ishod navedenog postupka je neizvjestan ali uspjehom u istom dolazi do povećanja stečajne mase pod daljnjim uvjetom da se uspije u sporu P-1013/2021 koji je vezan za ovaj spora (detaljnije u nastavku).

Predvidivi troškovi:

Obračun je načinjen na temelju 4 radnji u postupku (jednog obrazloženog podneska, tri ročišta) uz napomenu da je moguće da postupak završi u manje radnji ali i da je moguće više radnji.

- Pristojbe na tužbu i presudu (VPS 223.526,25 EUR).....1.327,22 EUR
- Usluga odvjetničkog zastupanja za 4 radnje....13.448,00 EUR
- PDV 25%.....3.362,00 EUR
- UKUPNO.....18.137,22 EUR

Pri obračunu troškova nisu uzeti u obzir eventualni troškovi vještačenja, niti naknade koju mogu potraživati svjedoci s obzirom da iste nije moguće u ovom trenutku predvidjeti.

U slučaju gubitka spora, i ako drugu stranu zastupa odvjetnik, trošak odvjetničkog zastupanja je potrebno udvostručiti jer će tužitelj biti dužan snositi trošak odvjetničkog zastupanja obje strane.

**IV. Općinski sud u Zadru, P-1013/2021, Tužitelj: ALIRA d.o.o. c/a Tuženik: Vesna Hrunčev Pešušić, Doris Alić i Mario Pešušić - radi pobijanja dužnikove pravne radnje / ništavosti ugovora o darovanju**

Predmet postupka je zahtjev tužitelja da se utvrdi probojnim, podredno ništavim, darovanja nekretnine koju je Vesna Hrunčev Pešušić kao darovatelj prenijela na svoju djecu Doris Alić i Maria Pešušića.

Navedenom parnicom pobija se besplatna pravno radnja dužnika, a tražbina koja se ima naplatiti iz otuđene imovine je sporna tražbina iz parnice P-39/2019 odnosno iznos od 1.684.309,32 KN/223.546,25 EUR.

Podredno tužitelj predlaže da ako se utvrdi kako besplatnom radnjom nije došlo do oštećenje vjerovnika da se predmetni ugovor utvrdi ništavim jer se radi o darovanju bez stvarne predaje što je strogo formalni posao koji mora biti u obliku javnobilježničkog akta, a u kojem obliku ugovor o darovanju nije sačinjen.

Parnice ja u prekidu uslijed otvaranja stečaja međutim već u tužbi je predloženo da se odredi prekid ove parnice do okončanja parnice P-39/2019, jer ista predstavlja prethodno pitanje za odlučivanje u ovom sporu.

S obzirom da je naveden parnica izravno vezana za parnicu P-39/2019 istu je shodno jedino preuzeti ako se preuzima i parnica P-39/2019 jer bez uspjeha u toj parnici nema niti tražbina koja bi ovlastila tužitelja za podnošenje tužbe u ovom predmetu.

Vrijednost predmeta spora je u tužbi navedena kao 10.000,00 KN, međutim navedeno je odveć nisko određeno i razvidno je da će sud VPS korigirati upravo na iznos tražbine tužitelja (1.684.309,32 KN/ 223.546,25 EUR) radi čijeg naplate tužitelj pobija pravnu radnju darovanja.

Predmet darovanja je 2/4 dijela na čest. zem. 811/3 k.o. Zadar, upisana u ZK uložak broj: 8809, s kojim je povezan poseban dio zgrade označen kao: ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-3): Etažna jedinica E3 sastoji se od stambene jedinice oznake S3, a nalazi se na 2. katu i potkrovlju zgrade, a sastoji se od dnevnog boravka i blagovaonice s kuhinjom i ostavom, te dvije spavaće sobe, jedne kupaonice, te u potkrovlju od studija s kupaonicom i spremištem, ukupne korisne površine 133,58 m<sup>2</sup>, te pripadaka - terase boravka T11, korisne površine 17,56 m<sup>2</sup>, balkonom T12 korisne površine 4,83 m<sup>2</sup>, spremištem u podrumu/garaži T17 korisne površine 14,50 m<sup>2</sup> te parking mjestom T18 s površinom za odlaganje korisne površine 19,15 m<sup>2</sup>, u grafičkom prilogu sve obojano crvenom bojom. Ukupna korisna površina stana S3 sa pripatcima je 189,60 m<sup>2</sup>, a korisna vrijednost površina je 142,90 m<sup>2</sup>.

Predvidivi troškovi:

Obračun je načinjen na temelju 4 radnji u postupku (jednog obrazloženog podneska, tri ročišta) uz napomenu da je moguće da postupak završi u manje radnji ali i da je moguće više radnji.

- Pristojbe na tužbu i presudu (VPS 223.526,25 EUR).....1.327,22 EUR
- Usluga odvjetničkog zastupanja za 4 radnje....13.448,00 EUR

- PDV 25%.....3.362,00 EUR
- UKUPNO.....18.137,22 EUR

Pri obračunu troškova nisu uzeti u obzir eventualni troškovi vještačenja, niti naknade koju mogu potraživati svjedoci s obzirom da iste nije moguće u ovom trenutku predvidjeti.

U slučaju gubitka spora, i ako drugu stranu zastupa odvjetnik, trošak odvjetničkog zastupanja je potrebno udvostručiti jer će tužitelj biti dužan snositi trošak odvjetničkog zastupanja obje strane.

S poštovanjem,

U Rijeci, 14. kolovoza 2025.

Odvjetnik Duje Žagar