



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO KAZNENO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U Z A G R E B U
Zagreb, Selska cesta 2

Broj: KO-DO-1337/2026
Zagreb, 19. kolovoza 2026.
MC

OPĆINSKOM KAZNENOM SUDU U ZAGREBU

Z A G R E B

Na temelju članka 38. stavka 2. točke 6. i članka 540. u svezi s člankom 341. stavak 2. i člankom 342. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj: 152/08., 76/09., 80/11., 91/12 – Odluka Ustavnog suda, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 130/20., 80/22., 36/24., 72/25. i 13/26. – dalje u tekstu ZKP/08), podižem

OPTUŽNICU

protiv:

okrivljene SHAKIRE IBRAHIMOVIĆ, MBS:0607003095152, kćeri Zorana Ibrahimovića i Giule Osmanović, rođene 6. srpnja 2003. u Rimu, Republika Italija, s prebivalištem u Rimu, Via Pontina Roma 140, državljanke Bosne i Hercegovine, bez zanimanja, pismene, sa završenom osnovnom školom, nezaposlene, u izvanbračnoj zajednici, majke jednog djeteta, bez imovine, vojsku nije služila, bez čina i odlikovanja, neosuđivane, ne vodi se drugi kazneni postupak, nalazi se na slobodi

da je:

- 13. kolovoza 2026., oko 13,10 sati, u Zagrebu, na području Kaptola i tržnice Dolac, u nakani da se domogne tuđih predmeta, uočila i slijedila Dariju Horvat koja je osoba sa 100% invaliditetom te se kreće pomoću štapova za hodanje, te joj prišla i otvorila patent zatvarač na ruksaku koji je Darija Horvat imala na leđima, zavukla ruku u unutrašnjost ruksaka i posegnula za novčanikom, ali u svojoj, ranije opisanoj nakani nije uspjela jer je zatečena od strane policijskog službenika Policijske uprave zagrebačke, Službe općeg kriminaliteta,

- d a k l e, s namjerom da iskorištavanjem osobito teškog stanja druge osobe tuđe pokretne stvari oduzme drugome s ciljem da ih protupravno prisvoji, poduzela radnju koja vremenski i prostorno neposredno prethodi ostvarenju bića kaznenog djela,

- pa da je time počinila kazneno djelo protiv imovine – teškom krađom u pokušaju – opisano u članku 229. stavku 1. točki 4. u svezi s člankom 228. stavkom 1. i člankom 34. Kaznenog zakona (Narodne novine broj 125/11, 144/12, 56/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24, 136/25 – dalje u tekstu: KZ/11), a kažnjivo po članku 229. stavku 1. točki 4. u vezi s člankom 34. KZ/11.

I

Stoga, na temelju članka 540. stavka 1. ZKP/08, tražim da sud na osnovu članka 541. ZKP/08 izda

K A Z N E N I N A L O G

kojim se prihvaća zahtjev i okrivljena Shakira Ibrahimović za počinjeno kazneno djelo iz članka 229. stavka 1. točke 4. u svezi s člankom 228. stavkom 1. i člankom 34. KZ/11 proglašava krivom te joj se na temelju članka 229. stavka 1. točka 4. u vezi s člankom 34. KZ/11 izrekne kazna zatvora u trajanju od 8 (osam) mjeseci, a potom da joj se na temelju članka 56. KZ/11 izrekne uvjetna osuda na način da se izrečena kazna zatvora u trajanju od 8 (osam) mjeseci neće izvršiti ukoliko okrivljena u roku od 2 (dvije) godine ne počinii novo kazneno djelo.

Predlažem da sud na temelju članka 148. u svezi s člankom 145. stavkom 1. i 2. točka 6. i stavkom 3. istog članka Zakona o kaznenom postupku okrivljenoj Shakiri Ibrahimović naloži da nadoknadi troškove kaznenog postupka u paušalnom iznosu od 50,00 eura.

II

Ako sud smatra da podaci u optužnici priloženi uz kaznenu prijavu ne pružaju vjerodostojnu osnovu za donošenje presude kojom će se izdati kazneni nalog ili ako protiv presude bude podnesen prigovor

temeljem članka 542. stavka 2. ZKP/08 tražim da sud okrivljenoj Shakiri Ibrahimović nakon provedene rasprave za počinjeno kazneno djelo iz članka 229. stavka 1. točke 4. u svezi s člankom 228. stavkom 1. i člankom 34. KZ/11, temeljem odredbe članka 229. stavka 1. točke 4. u vezi s člankom 34. KZ/11 Kaznenog zakona izrekne kaznu zatvora u trajanju od 10 (deset) mjeseci, a potom da joj se primjenom članka 56. KZ/11 izrekne uvjetna osuda na način da se izrečena kazna zatvora u trajanju od 10 (deset) mjeseci neće izvršiti ukoliko okrivljena u roku od 3 (tri) godine ne počinii novo kazneno djelo.

Predlažem da sud na temelju članka 148. u svezi s člankom 145. stavkom 1. i 2. točka 6. i stavkom 3. istog članka Zakona o kaznenom postupku okrivljenoj Shakiri Ibrahimović naloži da nadoknadi troškove kaznenog postupka u paušalnom iznosu od 200,00 eura.

Također navodim dokaze na kojima temeljim optužnicu:

1. Preslika putne isprave izdane na ime Shakire Ibrahimović serijskog broja B3862172 (list 6 spisa),
2. Dokumentacija Nastavnog zavoda za hitnu medicinu Grada Zagreba na ime Shakire Ibrahimović (list 7 spisa),
3. Izvješće policijskog službenika Službe općeg kriminaliteta Kristijana Pušelja od 13. kolovoza 2026. (list 9 spisa),
4. Zapisnik o zaprimanju kaznene prijave Darije Horvat (list 10 spisa),
5. Zapisnik o ispitivanju Shakire Ibrahimović u svojstvu osumnjičenika sukladno članku 208.a Zakona o kaznenom postupku s pripadajućom audio-video snimkom ispitivanja od 13. kolovoza 2026. (list 15 – 16 spisa),
6. Zapisnik o prvom ispitivanju okrivljene Shakire Ibrahimović od 14. kolovoza 2026. s pripadajućom audio-video snimkom ispitivanja (list 25 – 28 spisa).

To su ujedno dokazi čije izvođenje predlažem na raspravi.

R a z l o z i

Osnovanost zahtjeva za izdavanje kaznenog naloga slijedi iz posebnog izvješća I Policijske postaje Zagreb, PUZ-e, broj K-293/2026 od 14. kolovoza 2026. s prilogima.

Iznoseći svoju obranu okrivljena Shakira Ibrahimović u bitnom je navela da je svjesna što je učinila te da joj je jako žao. Istaknula je da joj je ovo prvi put da je takvo što napravila te da je u drugom stanju.

Podnoseći kaznenu prijavu Darija Horvat navela je da je inkriminirane zgrade autobusom došla na Kaptol, a potom pješice krenula prema tržnici Dolac. Negdje oko 13,00 sati se polako, krećući se uz pomoć štapova za hodanje jer je 100% invalid, sa platoa na Dolcu stepenicama spuštala prema unutrašnjem dijelu tržnice kada je osjetila da ju netko otraga gura odnosno da joj dira ruksak koji se nalazio na njezinim leđima. Okrenula se i iza sebe vidjela djevojku te je odmah shvatila da joj ista iz ruksaka pokušava otuđiti novčanik, a u tom trenutku do njih su došli i policijski službenici u civilu. Tada je ujedno primijetila da je patent zatvarač na njezinu ruksaku do pola otvoren, iako je sigurna da ga je ona zatvorila prije nego je ruksak stavila na leđa.

Iz izvješća policijskog službenika Službe općeg kriminaliteta Kristijana Pušelja proizlazi da je inkriminiranog dana vršio službu u građanskom odijelu u cilju sprečavanja izvršenja kaznenih djela džepnih krađa, kao i drugih kaznenih djela, kojom prilikom se oko 13,10 sati nalazio na platou tržnice Dolac. Uočio je mlađu žensku osobu za koju je naknadno utvrđeno da se radi o ovdje okrivljenoj Shakiri Ibrahimović kako se iz smjera Kaptola kreće prema tržnici Dolac, hodajući iza starije nepoznate ženske osobe koja je na leđima nosila ruksak, a kretala se otežano pomoću dvije štake. Nastavno je uočio da je, kada je starija nepoznata ženska osoba skrenula prema stubištu koje vodi unutar tržnice Dolac, Shakira Ibrahimović rukom do pola otvorila patent na ruksaku koji je nosila nepoznata ženska osoba, nakon čega je zavukla ruku u unutrašnjost ruksaka i krenula izvlačiti novčanik. U tom trenutku im je prišao te se legitimirao službenom iskaznicom i značkom spriječivši tako Shakiru Ibrahimović u izvršenju kaznenog djela. U isto to vrijeme se i nepoznata starija ženska osoba okrenula i primijetila otvoreni ruksak, shvativši da joj je Shakira Ibrahimović

pokušala izvršiti krađu novčanika. Utvrđen je identitet nepoznate starije ženske osobe odnosno utvrđeno je da se radi o Dariji Horvat, rođenoj 8. travnja 1958.

Cijeneći gore izloženo, smatram nedvojbeno utvrđenim da je Shakira Ibrahimović ostvarila sva subjektivna i objektivna obilježja terećenog joj kaznenog djela teške krađe u pokušaju iz članka 229. stavka 1. točke 4. u vezi s člankom 228. stavkom 1. i člankom 34. KZ/11.

Naime, okrivljenica je u obrani u osnovi priznala učin terećenog joj kaznenog djela, a u počinjenju istoga je i zatečena po policijskom službeniku Službe općeg kriminaliteta koji je o navedenom sačinio pisano izvješće koje spisu prileži.

Slijedom svega navedenog, smatram da su ispunjeni uvjeti iz članka 541. u svezi s člankom 540. Zakona o kaznenom postupku da se izda kazneni nalog.

Imajući u vidu imovinske prilike okrivljenika, težinu djela, okolnosti pod kojima je djelo počinjeno, smatram da je predložena uvjetna osuda razmjerna stupnju krivnje, pogibeljnosti djela i svrsi kažnjavanja.

ZAMJENICA OPĆINSKE DRŽAVNE ODVJETNICE
Marina Crnjak

Prilog:
- spis predmeta



Broj zapisa: **17c20-e69d1**

Kontrolni broj: **00492-8cdc7-e77d5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinsko kazneno državno odvjetništvo u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.