



Republika Hrvatska
Općinski sud u Slavonskom Brodu
Zemljišnoknjižni odjel

Posl.br. Z-12377/2024-4

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Općinski sud u Slavonskom Brodu, Zemljišnoknjižni odjel, po zemljišnoknjižnoj sudskoj savjetnici Mariji Marić, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagatelja Daria Medunica, OIB 69840977555, 6920 Manno, Via Cara 7, Lugano Belinzona, Švicarska zastupan po punomoćniku Krešimiru Bogdanu, odvjetniku u Slavonskom Brodu, radi provođenja pojedinačnog zemljišnoknjižnog ispravnog postupka i uknjižbe prava vlasništva, 28. kolovoza 2026.

r i j e š i o j e

I. Usvaja se prijedlog predlagatelja Daria Medunica, OIB 69840977555, 6920 Manno, Via Cara 7, Lugano Belinzona, Švicarska i ispravlja upis prava vlasništva na način da se:

- nekretnini upisanoj u zk.ul.br. 457, k.o. Sibinj, k.č.br. 2993/2, KUĆA, DVORIŠTE I ORANICA U SELU, površine 232 čhv, 832 m2, briše vlasništvo uknjižene protustranke RADIČEVIĆ MIJO, SIBINJ, VINOGRADSKA CESTA BR. 8 uz istovremenu uknjižbu prava vlasništva za korist:

Daria Medunica, OIB 69840977555, 6920 Manno, Via Cara 7, Lugano Belinzona, Švicarska.

II. Određuje se brisanje zabilježbe pokretanja i otvaranja pojedinačnog zemljišnoknjižnog ispravnog postupka pod brojem Z-12377/2024 od 12. rujna 2024. na nekretnini upisanoj u zk.ul.br. 457, k.o. Sibinj, k.č.br. 2993/2, KUĆA, DVORIŠTE I ORANICA U SELU, površine 232 čhv, 832 m2, po proteku roka od 30 dana od dana uredne dostave ovog rješenja ili prije ako povodom tužbe za ispravak podnesene u ovom roku ova zabilježba bude zamijenjena zabilježbom spora.

III. Zemljišnoknjižni odjel ovog suda izvršit će provedbu ovog rješenja.

Obrazloženje

1. U uvodu pobliže označenom zemljišnoknjižnom predmetu predlagatelj Dario Medunic, OIB 69840977555, 6920 Manno, Via Cara 7, Lugano Belinzona, Švicarska (dalje: predlagatelj) je naveo da je u zemljišnoknjižnom ulošku br. 457 k.o. Sibinj, kč.br. 2993/2 Kuća i dvorište u selu u površini od 232 čhv, odnosno 832 m² kao vlasnik upisan Mijo Radičević iz Sibinja, Vinogradska cesta br.8. Navedeni upis ne odražava stvarno stanje posjeda, budući je navedenu česticu Mijo Radičević prodao predniku predlagatelja Ivanu Meduniću iz Slavanskog Broda, Vinogradska cesta br.8, a koji ugovor nije proveden u zemljišne knjige. Ivan Medunić preminuo je dana 21.01.2024.god. iza kojeg je provedena ostavinska rasprava kod Javnog bilježnika Nade Kemec uposl. Br. O-455/24 u kojoj je između ostalih utvrđena ostavinska imovina – pravo na posjed temeljem kupoprodajnog ugovora od 03.05.1990.god. , a odnosi se na nekretninu upisanu u zk.ul.457, k.o. Sibinj, kč.br.299/3. Jedinim nasljednikom imovine proglašen je predlagatelj Dario Medunic. Predlagatelj je kod RH Državne geodetske uprave, Područnog ureda za katastar Slavonski Brod upisan kao posjednik navedene nekretnine. Predlagatelj je od Ureda za katastar zatražio i dobio povijest promjena na katastarskoj čestici kč.br. 299/2 k.o. Sibinj u kojoj je utvrđeno da je spiskom promjena br.41 godine UP/I-1407/90 proveden kupoprodajni ugovor od 03.05.1990. po kojem je Radičević Mijo iz Sibinja prodao kč. br. 2993/2 kuću i dvorište 832 m² PI br. 794, a Medunić Ivan Marinov iz Slavanskog Broda kupio istu koja ostaje upisana u PI br.794. Dakle, stvarno posjedovno stanje je sasvim drugačije nego je to upisano u zemljišnoknjižni uložak, a stvarni vlasnik i posjednik kč.br. 2993/2 upisane u zk.ul.457 k.o. Sibinj je Dario Medunic. Kako redovnim putem predlagatelj ne može ostvariti upis svog prava u navedenom zemljišnoknjižnom ulošku, i time uskladiti faktično i zemljišnoknjižno stanje predlagatelj smatra da postoji opravdani razlog za otvaranje pojedinačnog ispravnog postupka.

2. Po zaprimanju prijedloga predlagatelja ovaj sud isti je ocijenio osnovanim te je utvrdio da postoje opravdani razlozi za pokretanje i otvaranje pojedinačnog zemljišnoknjižnog ispravnog postupka. Slijedom toga, ovaj sud donio je Rješenje poslovni broj: Z-12377/2024-2 od 27. rujna 2024., kojim je sukladno članku 210. Zakona o zemljišnim knjigama ("Narodne novine" broj: ("Narodne novine" broj: 63/2019., 128/2022, 127/24), otvorio i pokrenuo navedeni postupak. Također, u povodu objavljenog oglasa od 18. kolovoza 2025. godine nije bilo zaprimljenih prijava niti prigovora.

3. U provedenom dokaznom postupku sud je izvršio uvid u cjelokupni spis predmeta ovog suda poslovni broj: Z-12377/2024 i izvršio uvid u isprave: rješenje o nasljeđivanju poslovni broj O-455/24 iza pokojnog Ivana Medunića (stranica spisa 3-6), Kupoprodajni ugovor od 3.5.1990. sklopljen između Ivana Medunića i Mije Radičevića (stranica spisa 7-12), zemljišnoknjižni izvadak za zk. ul. 457, k.o. Sibinj (stranica spisa 13), prijepis posjedovnog lista br. 794, ko. Sibinj (stranica spisa 15), Povijest promjena na katastarskim česticama DGU Područni ured za katastar Slavonski Brod KLASA:930-04/24-05/138 URBROJ:541-23-01/5-24-2 od 5. rujna 2024. s privitcima (stranica spisa 17-19).

4. Na temelju savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza zasebno i svih dokaza zajedno, a i na temelju rezultata cjelokupnog postupka, sud je utvrdio da je prijedlog predlagatelja osnovan.

5. Sukladno čl. 215. st. 1. ZZK budući da nisu zaprimljene prijave i prigovori, a stanje spisa i zemljišne knjige upućuje na opravdanost prijedloga ovaj sud nije održao raspravu za ispravak.

Isto tako ovaj sud nije održao raspravu za ispravak i imajući u vidu načelo ekonomičnosti postupka iz čl. 10. st. 1. Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23), u vezi s čl. 99. st. 2. ZZK, a prema kojem stranke i drugi sudionici moraju nastojati da se postupak provede bez odugovlačenja, u razumnom roku i sa što manje troškova.

6. Iz ugovora o kupoprodaji od 3. svibnja 1990. vidljivo je kako je Radičević Mijo, iz Sibirja, Vinogradska cesta 8 prodao Medunić Ivanu, iz Slavonskog Broda, 18. brigade 49 nekretninu upisanu u zk. ul. 457, k.o. Sibirj, k.č.br. 2993/2 za kupoprodajnu cijenu od 150000 dinara, a primitak koje kupoprodajne cijene prodavatelj potvrđuje potpisom ugovora. Isto tako, čl. 3 predmetnog ugovora propisano je kako prodavatelj ovlašćuje kupca da na temelju predmetnog ugovora ishodi uknjižbu prava vlasništva i korištenja predmetne nekretnine. Predmetni ugovor ovjeren je od strane Sekretarijata za opće upravne poslove, Općina Slavonski Brod.

7. Rješenjem o nasljeđivanju poslovni broj:O-455/24 kao nasljednik umrlog Ivana Medunića proglašen je predlagatelj. Isto tako iz obrazloženja predmetnog rješenja vidljivo je kako je Ivan Medunić bio upisan na staroj adresi: Slav. Brod, 18. brigade br. 49, a koja adresa je navedena u kupoprodajnom ugovoru.

8. Cijeneći sve navedene isprave u smislu odredbe članka 230. stavak 1. i 2. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23– dalje: ZPP), koji se ima primjenjivati na temelju odredbe članka 99. stavak 2. Zakona o zemljišnim knjigama ("Narodne novine" broj: 63/19, 128/22, 155/23, 127/24 – dalje: ZZK), ovaj sud cijeni istinitim ono što se u predmetnim ispravama utvrđuje, odnosno potvrđuje.

9. Iz svih priloženih isprava razvidno je kako je na temelju pravnog posla prednik predlagatelja odnosno predlagatelj kao njihov sljednik, stekao pravo vlasništva na predmetnoj nekretnini te da navedeni pravni posao nije proveden u zemljišnim knjigama nego samo u katastru.

10. Slijedom navedenog, valjalo je prihvatiti prijedlog predlagatelja budući da je isti osnovanost svog prijedloga dokazao dostavljenim ispravama, a također imajući u vidu da se prijedlog u stvari odnosi na usklađenje zemljišnoknjižnog stanja s faktičnim stanjem. Na temelju tako provedenog postupka te savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza zasebno i svih dokaza zajedno u smislu čl. 8. Zakona o parničnom postupku, na temelju rezultata cjelokupnog postupka, kao i činjenicu da na predmetni oglas o otvaranju pojedinačnog ispravnog postupka nije bilo prijava i prigovora, ovaj sud je utvrdio kako je prijedlog predlagatelja osnovan.

11. U odnosu na ostale osobe koje bi eventualno polagale nekakvo pravo na predmetnoj nekretnini treba reći kako se sud vodio odredbama propisanim čl. 194. ZZK, a poglavito st. 4 navedenog članka te je donio odluku na temelju stanja spisa.

12. Slijedom svega navedenoga, odlučeno je kao u izreci.

U Slavonskom Brodu, 28. kolovoza 2026.

Zemljišnoknjižna sudska savjetnica
Marija Marić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv odluke zemljišnoknjižnog suda donesena na raspravi za ispravak ne može se uložiti žalba, ali ona ne sprječava ostvarivanje prava u parnici pred sudom ili u postupku pred drugim nadležnim tijelom.

Osobe čiji je upis ili prvenstveni red upisa svojom odlukom zemljišnoknjižni sud odredio izmijeniti, nadopuniti ili izbrisati, svoje navodno pravo mogu ostvarivati u parnici tužbom za ispravak.

DNA:

- 1. Predlagatelj po punomoćniku
- 2. Radičević Mijo, Sibinj, Vinogradska cesta br. 8- e oglasna ploča
- 3. Zk odjel ovog suda radi provedbe točke I. izreke



Naziv izdavatelja dokumenta	Zajednički informacijski sustav	Naziv izdavatelja certifikata	CERTILIA, AKD d.o.o., HR
Vrijeme izdavanja dokumenta	28.08.2026 08:53	Serijski broj certifikata	54672390688657978581896503565608970359359883183
		Algoritam potpisa	RSA
Kontrolni broj	Z189370808a7cb223		
Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.			
Napomene	-		