



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: Povrv-2420/2022-10

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A
I
R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sutkinji tog suda Carmen Topalušić, po prijedlogu više sudske savjetnice Kristine Štruglin, u pravnoj stvari tužitelja HEP - TOPLINARSTVO d.o.o. iz Zagreba, Miševečka 15A, OIB 15907062900, zastupani po punomoćnici Jadranki Kusturi, odvjetnici u Zagrebu, protiv tuženika Zorana Brezaka iz Zagreba, Ulica Mahatme Gandhija 3, OIB 04372984643, radi isplate, nakon održane i zaključene glavne i javne rasprave 27. kolovoza 2024., u prisutnosti punomoćnice tužitelja Jadranke Kusture, odvjetnice i u odsutnosti uredno pozvanog tuženika, 26. rujna 2024.,

presudio je

I. Održava se na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Zorke Despot iz Zagreba, poslovni broj Ovr-618/2022 od 25. srpnja 2022. u dijelu kojim se tuženiku nalaže isplatiti tužitelju u roku od 8 dana iznos od 387,66 EUR uvećano za zakonsku zateznu kamatu po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotnih poena do 31. prosinca 2022., a od 1. siječnja 2023. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena do 29. prosinca 2023., a od 30. prosinca 2023. do isplate po godišnjoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope, tj. kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granične kamatne stope proizašle iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, koja teče kako slijedi :

- na iznos od 50,28 EUR od 24. travnja 2021.,
- na iznos od 47,57 EUR od 22. svibnja 2021.,
- na iznos od 32,32 EUR od 24. lipnja 2021.,
- na iznos od 25,55 EUR od 23. srpnja 2021.,

- na iznos od 28,48 EUR od 24. kolovoza 2021.,
- na iznos od 23,38 EUR od 23. rujna 2021.,
- na iznos od 24,39 EUR od 26. listopada 2021.,
- na iznos od 41,79 EUR od 25. studenog 2021.,
- na iznos od 54,85 EUR od 22. prosinca 2021. i
- na iznos od 59,05 EUR od 26. siječnja 2022., pa do isplate

r i j e š i o j e

I. Ukida se platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Zorke Despot iz Zagreba, poslovni broj Ovr-618/2022 od 25. srpnja 2022. u dijelu kojim je tuženiku naloženo isplatiti tužitelju u roku od 8 dana iznos od 119,12 EUR zajedno sa zateznim kamatama, a koje teku kako slijedi:

- na iznos od 65,48 EUR od 24. veljače 2021. i
- na iznos od 53,64 EUR od 24. ožujka 2021. te se utvrđuje da je tužba u tom dijelu povučena.

II. Nalaže se tuženiku nadoknaditi tužitelju troškove parničnog postupka u iznosu od 234,50 EUR te trošak u iznosu od 86,27 EUR zajedno sa zateznim kamatama koje počinju teći od dana donošenja presude pa do isplate po godišnjoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope, tj. kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granične kamatne stope proizašle iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine u roku od 15 dana.

Obrazloženje

1. Na prijedlog tužitelja javni bilježnik Zorka Despot iz Zagreba donio je rješenje o ovrsi poslovni broj Ovr-618/2022 od 25. srpnja 2022. na temelju vjerodostojne isprave – izvoda iz poslovnih knjiga kojim je naloženo tuženiku isplatiti tužitelju iznos od 3.818,42 kuna zajedno sa zateznim kamatama koje počinju teći od sljedećeg dana od dana dospelosti pa do isplate kako je opisano u točki I izreke presude.

2. Tuženik je protiv navedenog rješenja o ovrsi pravodobno podnio prigovor, te je rješenjem ovog suda poslovni broj Povrv-618/2022-2 od 7. studenog 2022. stavljeno izvan snage rješenje o ovrsi u dijelu u kojem je određena ovrha i postupak nastavljen kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.

3. Prigovorom od 19. kolovoza 2022. tuženik ističe prigovor zastare za utuženo potraživanje u cijelosti.

4. Tužitelj tijekom postupka povlači dio tužbenog zahtjeva za dio glavnog duga u iznosu od 897,53 kune zajedno sa zateznom kamatom (račun za 01/2021 i 02/2021) dok za ostatak tužbenog zahtjeva u iznosu od 2.920,89 kune ostaje kod tužbenog

zahtjeva u cijelosti uz naknadu parničnog i ovršnog troška zajedno sa zateznim kamatama na ovršni trošak od dana donošenja rješenja o ovrsi od 25. srpnja 2022..

5. U tijeku postupka sud je izvršio uvid u izvod iz ovjerovljenih poslovnih knjiga od 13. travnja 2022. (list 12), preslike računa (list 38-43) i rješenje o nasljeđivanju, poslovni broj O-35/10 od 15. veljače 2010. (list 34-36).

6. Na temelju ovako provedenog dokaznog postupka sud je utvrdio tužbeni zahtjev osnovanim.

7. Predmet spora je zahtjev za isplatu troškova za pruženu komunalnu uslugu opskrbe toplinskom energijom u stambenom prostoru u Zagrebu, Mahatme Gandhia 3, za razdoblje od siječnja do prosinca 2021.

8. Među strankama nije sporno da je tužitelj ovlašten pružati komunalnu uslugu niti da je tuženik pasivno legitimiran. Sporna je zastara potraživanja.

9. Uvidom u izvadak iz ovjerovljenih poslovnih knjiga od 8. travnja 2022. i preslike računa sud je utvrdio da je kao korisnik tužitelja zaveden tuženik, za šifru korisnika 33650020982, stambeni prostor, na adresi Zagreb, Mahatme Gandhia 3, te da se utuženo potraživanje odnosi na pruženu uslugu opskrbe toplinskom energijom za razdoblje od siječnja do prosinca 2021. u ukupnom iznosu od 3.818,42 kune.

10. Člankom 193. stavkom 2. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 57/11., 25/13., 89/14., 70/19., 80/22. i 114/22. ; dalje ZPP) u vezi s člankom 456. stavkom 1. ZPP-a odlučeno je kao u točki I. izreke rješenja obzirom je tužitelj povukao tužbeni zahtjev za utuženi period od siječnja do veljače 2021. u ukupnom iznosu od 119,12 EUR/987,53 kune zajedno sa zateznim kamatama koje teku na svaki pojedinačni iznos od dana dospelja pa do isplate.

11. U odnosu na istaknuti prigovor zastare ističe se da se na konkretan pravni odnos ima se primijeniti jednogodišnji zastarni rok propisan člankom 232. stavkom 1. točkom 1. Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“ broj 35/05., 41/08., 78/15., 29/18., 126/21., 114/22. i 156/22.; dalje ZOO) s obzirom da se radi o isporuci toplinske energije za potrebe kućanstva. Na temelju članka 215. ZOO zastara počinje teći prvog dana poslije dana kad je vjerovnik imao pravo zahtijevati ispunjenje obveze, ako zakonom za pojedine slučajeve nije što drugo propisano, dok se na temelju članka 241. ZOO zastara prekida podnošenjem tužbe i svakom drugom vjerovnikovom radnjom poduzetom protiv dužnika pred sudom ili drugim nadležnim tijelom radi utvrđivanja, osiguranja ili ostvarenja tražbine. Uvidom u spis utvrđeno je da je prijedlog za ovrhu podnesen javnom bilježniku 15. travnja 2022., a da najstariji utuženi račun (nakon povlačenja tužitelja za potraživanja za siječanj i veljaču 2021.) dospijeva na naplatu 23. travnja 2021., dakle svako sljedeće potraživanje tužitelja dospijeva nakon podnošenja prijedloga za ovrhu od 15. travnja 2022. te je unutar godine dana od dana podnošenja prijedloga za ovrhu, slijedom čega je neosnovan prigovor zastare potraživanja u odnosu na potraživanja tužitelja dospjela na naplatu nakon 23. travnja 2021.

12. S obzirom da je neosnovan prigovor zastare potraživanja za utuženi period od ožujka do prosinca 2021. te da tuženik tijekom postupka nije podnio sudu niti jedan dokaz u smislu članka 219. ZPP-a iz kojeg bi proizlazilo da tuženik za utuženo razdoblje nije u obvezi plaćati naknadu za komunalnu uslugu, to je sud nedvojbeno utvrdio obvezu tuženika na plaćanje predmetne komunalne usluge za utuženo razdoblje za koje ga tereti tužitelj u ovom postupku.

13. Dužnik koji zakasni s ispunjenjem novčane obveze duguje, pored glavnice, i zatezne kamate sukladno odredbi članka 29. stavka 1. ZOO. Tužitelj osnovano potražuje obračunate zatezne kamate na svaki pojedinačni iznos glavnice od sljedećeg dana od dana dospijeca pa do isplate (članak 183. stavak 1. ZOO), s obzirom da tuženik nije podmirio utuženi račun do dana dospijeca naplate.

14. Odluka o stopi zateznih kamata određena je sukladno članku 3. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine" broj 78/15, dalje ZIDZOO) i članku 2. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine" broj 114/22, dalje ZIDZOO).

15. Slijedom navedenog, primjenom odredbe članka 451. stavka 3. ZPP-a platni nalog je održan na snazi u dijelu kako je navedeno u točki I izreke presude.

16. S obzirom da je platni nalog samo onaj dio rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave kojim se prihvaća zahtjev tužitelja da se tuženiku naloži plaćanje dospjele tražbine, a ne i odluka o troškovima ovršnog postupka, to je sud o troškovima postupka i to onog dijela koji se tiče izdavanja platnog naloga u sklopu rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, kao i onog nastalog u parnici, odlučivao ovom presudom kojom se postupak završava, slijedom čega i zatezna kamata na trošak teče od donošenja presude (prema Zaključku br. 3. sa sastanka Vrhovnog suda Republike Hrvatske sa predsjednicima građanskih odjela županijskih sudova održanom 2. lipnja 2017.).

17. Slijedom navedenog odluka o troškovima postupka temelji se na odredbi članka 154. stavka 2. i članka 155. ZPP-a tužitelju su priznati troškovi zastupanja po punomoćniku odvjetniku, i to trošak sastava podneska od 12. prosinca 2022. 50 bodova Tbr. 8/1 Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“ broj 142/12., 103/14., 118/14., 107/15., 37/22., 126/22. i 138/23.; dalje OT) (66,36 EUR) i trošak pristupa na ročište 27. kolovoza 2024. 50 bodova Tbr.9/1 OT-a (100,00 EUR) i što uz važeću vrijednost jednog boda od 2,00 eur (Tbr.54 OT) i porez na dodanu vrijednost od 25% (Tbr.46 OT) iznosi 207,95 EUR. Priznat je i trošak sudske pristojbe za presudu u iznosu od 26,54 EUR te trošak javnobilježničke nagrade u iznosu od 19,91 EUR / 150,00 kuna i trošak sastava prijedloga za ovrhu u iznos od 66,36 EUR / 500,00 kunasukladno čl. 6. Pravilnika o nagradama i naknadi troškova javnih bilježnika u ovršnom postupku ("Narodne novine" broj 8/11., 114/12) Ukupno je, dakle, utvrđen trošak tužitelja u iznosu od 320,77 EUR s time da na ovršni trošak u iznosu od 86,27 EUR teče zatezna kamata od dana donošenja ove presude i rješenja pa do isplate. (točka II izreke rješenja).

17.1 Nije osnovan trošak zatezne kamate na ovršni trošak od dana donošenja rješenja o ovrsi pa do dana donošenja presude obzirom se sukladno Zaključku br. 3. sa sastanka Vrhovnog suda Republike Hrvatske sa predsjednicima građanskih odjela

županijskih sudova održanom 2. lipnja 2017. o trošku odlučuje presudom kojom se postupak završava, slijedom čega i zatezna kamata na trošak teče od donošenja presude.

U Zagrebu 26. rujna 2024.

Sutkinja
Carmen Topalušić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ove presude nezadovoljna strana može podnijeti u roku 15 dana od dana dostave presude žalbu županijskom sudu. Žalba se ulaže putem ovoga suda u četiri primjerka za sud i protivnu stranu. Presuda u sporu male vrijednosti može se pobijati samo zbog pogrešne primjene materijalnog prava i zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP-a, osim zbog povrede iz čl. 354. st. 2. toč. 3. ZPP-a.

Žalba protiv ove presude ne odgađa ovrhu (čl. 467.a ZPP-a).

DNA:

1. Tužitelju po punomoćniku uz rješenje o pristojbi na presudu
2. Tuženiku

Nacrt odluke izradila viša sudska savjetnica Kristina Štruglin

Broj zapisa: **9-3086c-d6414**

Kontrolni broj: **0433f-d45b2-7aec3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Carmen Topalušić, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.