



Republika Hrvatska
Općinski sud u Dubrovniku
Dr. Ante Starčevića 23
20000 Dubrovnik

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Dubrovniku, u optužnom vijeću sastavljenom od suca toga suda Maria Buluma, kao predsjednika vijeća te sudaca istog suda Ane Srhoj i Kate Ogresta Jović, kao članica vijeća, uz sudjelovanje Antonie Zlošilo kao zapisničarke, u kaznenom predmetu protiv Hrvoja Ljubičića po optužnici Općinskog državnog odvjetništva u Dubrovniku poslovnog broja: KO-DO-189/26 od 12. svibnja 2026. zbog kaznenog djela protiv privatnosti – narušavanja nepovredivosti doma i poslovnog prostora – djela opisanog i kažnjivog po čl. 141. st. 1. Kaznenog zakona (Narodne novine broj: 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24, 136/25; u daljnjem tekstu KZ/11) u stjecaju s kaznenim djelom protiv imovine – krađom – djelom opisanim i kažnjivim po čl. 228. st. 1. istog Zakona, sve u svezi s čl. 51. istog Zakona na sjednici optužnog vijeća radi ispitivanja optužnice održanoj 16. srpnja 2026. bez sudjelovanja stranaka, donio je

R J E Š E N J E

- I. Na temelju odredbe čl. 354. st. 1. ZKP/08 potvrđuje se optužnica Općinskog državnog odvjetništva u Dubrovniku pod poslovnim brojem KO-DO-119/26 od 12. svibnja 2026. protiv Hrvoja Ljubičića zbog kaznenog djela protiv privatnosti – narušavanja nepovredivosti doma i poslovnog prostora – djela opisanog i kažnjivog po čl. 141. st. 1. Kaznenog zakona (Narodne novine broj: 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24, 136/25; u daljnjem tekstu KZ/11) u stjecaju s kaznenim djelom protiv imovine – krađom – djelom opisanim i kažnjivim po čl. 228. st. 1. istog Zakona, sve u svezi s čl. 51. istog Zakona.
- II. Na temelju čl. 351. st. 5. u svezi sa čl. 86. st. 3. i čl. 208. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine broj: 152/08, 76/09, 80/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/23, 36/24, 72/25, 13/26; u daljnjem tekstu ZKP/08) iz spisa se ima izdvojiti službena zabilješka Policijske uprave dubrovačko – neretvanske, Policijske postaje Dubrovnik od 13. siječnja 2026. (l. s. 25), koja se ne može upotrijebiti kao dokaz u ovom kaznenom postupku te će se nakon pravomoćnosti ovog rješenja zatvoriti u poseban omot i predati radi čuvanja odvojeno od ostalih spisa sucu istrage Županijskog suda u Dubrovniku.

Obrazloženje

1. Općinsko državno odvjetništvo u Dubrovniku podiglo je pred ovim sudom 2. svibnja 2026. optužnicu poslovnog broja KO-DO-119/26 protiv Hrvoja Ljubičića zbog kaznenog djela narušavanja nepovredivosti doma i poslovnog prostora iz čl. 141. st. 1. KZ/11 u stjecaju s kaznenim djelom krađe iz čl. 228. st. 1. istog Zakona, sve u svezi s čl. 51. istog Zakona.
2. Optuženom je navedena optužnica, uručena 1. lipnja 2026. te isti u zakonskom roku sudu nije dostavio odgovor na optužnicu.
3. Dana 16. srpnja 2026. održana je sjednica optužnog vijeća bez sudjelovanja stranaka zbog ispitivanja predmetne optužnice.
4. Tijekom sjednice optužnog vijeća pregledana je i pročitana optužnica ODO u Dubrovniku poslovnog broja: KO-DO-119/26 od 12. svibnja 2026. protiv Hrvoja Ljubičića zbog kaznenog djela narušavanja nepovredivosti doma i poslovnog prostora iz čl. 141. st. 1. KZ/11 u stjecaju s kaznenim djelom krađe iz čl. 228. st. 1. istog Zakona, sve u svezi s čl. 51. istog Zakona sa svim prilogima.
5. Ovo vijeće smatra da iz dokaza navedenih pod točkama 1. do 9. optužnice proizlazi osnovana sumnja da bi okrivljen počinio kaznena djela činjenično i pravno opisana u izreci navedene optužnice, a što posebice proizlazi iz iskaza svjedoka, njegovog priznanja te dokumentacije u spisu. Sva sporna pitanja će se raspraviti na samoj raspravi na kojoj će se izvesti dokazi koje stranke predlože, a koje sud prihvati izvesti, nakon čega će sud savjesno ocijeniti sve provedene dokaze, kako svaki pojedinačno, tako i u njihovoj međusobnoj vezi pa će tek tada, na temelju takve ocjene izvedenih dokaza, donijeti pravednu i na zakonu osnovanu odluku.
6. Slijedom svega navedenog, optužno vijeće je odlučilo kao u izreci ovoga rješenja i to na način da je potvrdilo predmetnu optužnicu s obzirom da postoji osnovana sumnja da bi optuženi počinio kaznena djela koja mu se stavljaju na teret te je iz spisa izdvojilo pismo na kojem se ne može temeljiti sudska odluka.

Dubrovnik, 16. srpnja 2026.

Predsjednik optužnog vijeća:

Mario Bulum

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena.

DNA: - ODO u Dubrovniku na broj KO-DO-119/26,
- optuženom Hrvoju Ljubičiću,
- oštećenoj Ljiljani Hodak,
- oštećenom trgovačkom društvu Benz d.o.o.

Broj zapisa: **9-3088a-d77b8**

Kontrolni broj: **07bf3-314f6-414ab**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Dubrovniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.