



Republika Hrvatska
Općinski sud u Rijeci
Stalna služba u Delnicama

Poslovni broj: Pp-4611/2023-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E P R E S U D A

Općinski sud u Rijeci, Stalna služba u Delnicama, po sutkinji Vesni Brbot Košmrlj, uz sudjelovanje više sudske savjetnice Ivane Bolf Briški, u prekršajnom predmetu protiv I. okrivljene pravne osobe Reoma Grupa d.o.o. zastupani po ovlaštenoj predstavnici Suzani Tarnik i II. okrivljenika Fatmira Ademija, zbog prekršaja iz članka 170. stavka 1. točke 20. Zakona o gospodarenju otpadom (Narodne novine broj 84/21. i 142/23.), povodom prekršajnog naloga Državnog inspektorata, Područnog ureda Rijeka, Službe za nadzor zaštite okoliša i vodopravne inspekcije, KLASA: UP/I-351-01/23-05/3, URBROJ: 443-02-02-13-23-2 od 17. listopada 2023., koji se nakon pravodobnog prigovora okrivljenika razmatra kao optužni prijedlog, ispitujući optužbu, na temelju članka 161. stavka 6. Prekršajnog zakona (Narodne novine broj 107/07., 39/13., 157/13., 110/15., 70/17., 118/18., 114/22. i 86/26.), 8. listopada 2026.,

p r e s u d i o j e

I. I-vo okrivljena pravna osoba Reoma Grupa d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Radnička cesta 173k, OIB: 61791785783, koju u postupku zastupa ovlaštena predstavnica Suzana Tarnik OIB:83886220330, i

II-go okrivljenik Fatmir Ademi, nastanjen u Zagrebu, Ulica Alberta Ognjena Štrige 19, OIB: 76574929999, kao odgovorna osoba u pravnoj osobi,

na temelju članka 161. stavka 6. u vezi s člankom 182. točk.1. Prekršajnog zakona

o s l o b a đ a j u s e o p t u ž b e

da bi dana 02. listopada 2023. godine vršili izvoz plastičnog otpada ključnog broja 19 12 04 oznake prema Prilogu III Uredbe (EZ) br. 1013/2006, B3011 iz Republike Hrvatske u Ujedinjene Arapske Emirate, te je sukladno članku 2. točki.(f) Uredbe (EZ) br. 1013/2006 pošiljka proglašena nezakonitom,

čime da bi postupili protivno odredbi članka 36. stavak 1. točka f Uredbe (EZ) br. 1013/2006 u daljnjem tekstu: Uredbe) i time počinili djelo prekršaja kažnjivo po članku 170. stavak 1. točka 20. Zakona o gospodarenju otpadom (N.N.84/21).

II. Na temelju članka 140. stavaka 1. i 2. Prekršajnog zakona troškovi prekršajnog postupka iz članka 138. stavka 2. točaka 2. do 5. i 7. toga Zakona padaju na teret proračunskih sredstava suda.

Obrazloženje

1. Državni inspektorat, Područni ured Rijeka, Služba za nadzor zaštite okoliša i vodopravne inspekcije, izdao je prekršajni nalog od 17. listopada 2023. kojim je okrivljenicima stavljen na teret prekršaj opisan u izreci ove presude. Okrivljenici su podnijeli pravodoban prigovor, datiran 27. studenoga 2023., pa se postupak nastavlja

prema nalogu koji se razmatra kao optužni prijedlog. Činjenični opis optužbe nije izmijenjen.

2. Sud je ispitao optužbu u smislu članka 161. Prekršajnog zakona. Predmet ove ocjene jest sadrži li opisano djelo sva zakonska obilježja prekršaja. Pritom sud nije provodio dokazni postupak niti ocjenjivao istinitost navoda okrivljenika iz prigovora.

3. Članak 170. stavak 1. točka 20. Zakona o gospodarenju otpadom propisuje prekršaj pravne osobe koja izvozi otpad iz Republike Hrvatske protivno zabranama iz članaka 34., 36., 39. i 40. Uredbe (EZ) br. 1013/2006, uz izričit zahtjev da se radi o izvozu u neznatnoj količini. Stavkom 2. istoga članka predviđena je odgovornost odgovorne osobe u pravnoj osobi za prekršaj iz stavka 1.

4. U činjeničnom opisu predmetne optužbe navedeni su datum izvoza, vrsta otpada, ključni broj 19 12 04, oznaka B3011 i država odredišta. Međutim, nije navedena količina otpada, niti je opisano da je otpad izvožen u neznatnoj količini. Opis ne sadržava ni druge činjenice iz kojih bi proizlazilo ostvarenje toga obilježja. Navod da je pošiljka proglašena nezakonitom ne opisuje njezinu količinu.

5. Neznatna količina predstavlja konstitutivno obilježje prekršaja za koji se okrivljenici terete. Stoga samo navođenje pravne kvalifikacije i odredbe Uredbe ne nadomješta njegov izostanak iz činjeničnog opisa. Bez toga obilježja opisano djelo ne ostvaruje zakonsko biće predmetnog prekršaja, kako za pravnu osobu tako i za odgovornu osobu.

6. Predmetnom optužbom nije utvrđeno koja je količina stvarno bila predmet pošiljke niti je ocijenjeno može li se konkretna količina smatrati neznatnom.

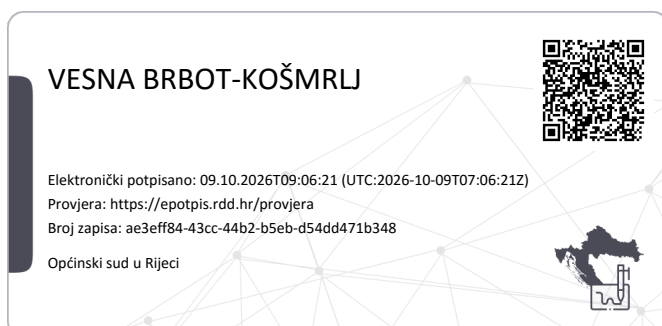
7. Prema članku 179. stavcima 3. i 4. Prekršajnog zakona sud je vezan činjeničnim opisom djela iz optužbe, iako nije vezan tužiteljevom pravnom ocjenom. Promjena pravne kvalifikacije ne omogućuje dodavanje izostavljenih konstitutivnih činjenica. Ovdje je riječ o nedostatku zakonskog obilježja optužbe, a ne o nepotpunim identifikacijskim podacima. Zato je primijenjena odredba članka 161. stavka 6., bez pozivanja tužitelja da dopuni činjenični opis na teret okrivljenika.

8. Budući da djelo kako je opisano u optužbi ne sadržava sva obilježja prekršaja, oba okrivljenika oslobođena su od optužbe na temelju članka 161. stavka 6. u vezi s člankom 182. točkom 1. Prekršajnog zakona.

9. S obzirom na oslobađajuću odluku, troškovi postupka padaju na teret proračunskih sredstava suda, sukladno članku 140. stavcima 1. i 2. Prekršajnog zakona.

Delnice, 8. listopada 2026.

Sutkinja
Vesna Brbot Košmrlić



Uputa o pravu na žalbu:

Protiv ove presude dopuštena je žalba u roku od osam dana od dana dostave prijepisa presude. Žalba se podnosi Općinskom sudu u Rijeci, Stalnoj službi u Delnicama, u dovoljnom broju primjeraka za sud i protivnu stranku, a o žalbi odlučuje Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske.

DNA:

1. I. okrivljenoj pravnoj osobi, po ovlaštenoj predstavnici Suzani Tarnik, Križevci, Ulica Stjepana Radića 35-vidi list 12 spisa
2. II. okrivljeniku
3. Ovlaštenom tužitelju
4. U spis.

Broj zapisa: **9-3088e-61762**

Kontrolni broj: **0dc86-200ef-7f0bf**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.