



Republika Hrvatska
Općinski sud u Varaždinu
Varaždin, Trg slobode 9

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Varaždinu, po sutkinji Jadranki Orlović, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača JOSIPA MUŽAKA, ZAVRTNA ULICA 29, 42204 DONJI KNEGINEC, OIB: 54360701681, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača broj: Klasa: 160-01/26-09/7891 Ur. broj: 08-25-26-2, 4. rujna 2026.

r i j e š i o j e

I. Otvara se jednostavni postupak stečaja potrošača nad imovinom potrošača JOSIPA MUŽAKA, ZAVRTNA ULICA 29, 42204 DONJI KNEGINEC, OIB: 54360701681.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja potrošača nad imovinom potrošača JOSIPA MUŽAKA, ZAVRTNA ULICA 29, 42204 DONJI KNEGINEC, OIB: 54360701681.

III. Oslobađa se potrošač JOSIP MUŽAK, ZAVRTNA ULICA 29, 42204 DONJI KNEGINEC, OIB: 54360701681 od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova broj OV-8862/19-Z004, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, SABLIĆ-DORČIĆ MARINA, RIJEKA - vjerovnik (1) ERSTE&STEIERMÄRKISCHE BANK d. d., JADRANSKI TRG 3 A, RIJEKA, Hrvatska, OIB: 23057039320, zaprimljena 13.09.2021., glavnica: 1.024,37 EUR, kamata: 2,27 EUR, trošak: 0,00 EUR

2. osnova broj OVRV-2753/24, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U VARAŽDINU, VARAŽDIN - vjerovnik (1) Allianz Hrvatska d.d., ULICA VJEKOSLAVA HEINZELA 70, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 23759810849, zaprimljena 22.07.2024., glavnica: 125,42 EUR, kamata: 31,34 EUR, trošak: 96,79 EUR

Obrazloženje

1. Financijska agencija (dalje: FINA) podnijela je 26. svibnja 2026. ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača JOSIPA MUŽAKA, ZAVRTNA ULICA 29, 42204 DONJI KNEGINEC, OIB: 54360701681, na temelju članka 79.d Zakona o stečaju potrošača ("Narodne Novine" broj 100/15 i 67/18, dalje: ZSP) budući da su ispunjene pretpostavke iz čl. 79.a st. 2. ZSP.

2. Iz prijedloga FINE i dostavljene dokumentacije proizlazi da se u roku od 15 dana od dana dostave poziva FINE na očitovanje o provođenju jednostavnog postupka stečaja nad njegovom imovinom potrošač očitovao da je suglasan da se nad njegovom imovinom provede jednostavan postupak stečaja potrošača te dostavio popis imovine iz kojeg proizlazi da prima obiteljsku mirovinu.

3. Prema odredbi čl. 79. a st. 2. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača:

- ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 2650,00 eura s osnova glavnice i

- ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Prema odredbi članka 79.a st. 3. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

- nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 2650,00 eura ili

- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 2650,00 eura.

Odredbom čl. 79.a st. 4. ZSP propisano je da će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako:

- nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnovu za plaćanje s osnove glavnice ne prelaze iznos od 2650,00 eura ili
- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 2650,00 eura ili tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz st. 3. ovoga članka s osnove glavnice ne prelaze iznos od 2650,00 eura.

4. Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA od 4. rujna 2026. utvrđeno je da na dan donošenja ovog rješenja neprekidna

blokada potrošača traje 2514 dana, dakle duže od tri godine te da potrošač ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje iz čl. 79.a st. 2. ZSP (aktivne osnove) u odnosu na vjerovnike i tražbine iz točke III. izreke rješenja, čije nenaplaćene glavnice ukupno iznose 1.149,79 EUR, dakle manje od 2650,00 eura, zbog čega su ispunjene pretpostavke za provedbu ovog postupka iz čl. 79.a st. 2. ZSP.

5. Iz dostavljenih podataka utvrđeno je i kako ne postoje osnove koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj 68/18) tj. brisane osnove.

6. Iz dostavljenih podataka utvrđeno da nisu evidentirane osnove koje je Fina prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja, (povučene osnove).

7. Sukladno čl. 79.f st. 1. ZSP sud je na e-oglasnoj ploči suda objavio oglas od 25. lipnja 2026. kojim je pozvao sve vjerovnike potrošača da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojima temelji svoje tvrdnje. U roku od 45 dana od objave gore navedenog nitko od vjerovnika nije osporio popis imovine potrošača niti obavijestio sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da se jednostavni postupak stečaja potrošača otvori.

8. Sukladno čl. 79.f st. 2. ZSP sud je pribavio podatke o imovini potrošača putem FINE (koja je ovlaštena te podatke pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koja vode evidencije o imovini potrošača) te je na temelju tih podataka utvrdio da potrošač ima otvorena dva računa kod banke na kojima sredstva nisu izuzeta od prisilne naplate te su računi blokirani (dakle na istima se provodi ovrha) te da ima otvoren i račun za posebne namjene (zaštićeni račun) na kojem su sredstva u potpunosti izuzeta od naplate. Osim toga, na temelju podataka evidencije dohodaka i primitaka (EDIP) Porezne uprave utvrđeno je da potrošač u prethodne tri godine, u vremenu od 1. 8. 2023. do 31.7.2026. ostvario dohodak od nesamostalnog rada, plaću i neoporezive primitke (naknade za troškove smještaja i prehrane radnika, nagrade za radne rezultate, prigodne nagrade), i to: od 1.8.2023. do 31.12.2023. plaću u iznosu od 4.486,38 EUR i neoporezive primitke u iznosu od 323,99 EUR, od 1.1.2024. do 31.12.2024. plaću u iznosu od 6.891,91 EUR i neoporezive primitke u iznosu od 1.712,16 EUR, od 1.1.2025. do 31.12.2025. plaću u iznosu od 11.161,81 EUR i neoporezive primitke u iznosu od 1.475,28 EUR, a od 1.1.2026. do 31.7.2026. plaću u iznosu od 6.834,95 EUR i neoporezive primitke u iznosu od 570,00 EUR. Odredbom članka 60. ZSP-a je propisano da stečajna masa obuhvaća cjelokupnu imovinu potrošača koju je potrošač stekao do zaključenja stečajnoga postupka i imovinu koju će steći do isteka razdoblja provjere ponašanja, osim imovine na kojoj se ne može provesti ovrha u skladu sa zakonom kojim se uređuje ovršni postupak. Iako je sud utvrdio da potrošač ostvaruje plaću i druge navedene primitke, valja reći da se radi o novčanim sredstvima koja se uplaćuju na račune potrošača te su kao takva predmet ovrhe na novčanim sredstvima (što je vidljivo i iz činjenice da su računi od potrošača, osim zaštićenih računa, blokirani), osim onih primanja koja su odredbama Ovršnog zakona izuzeta od prisilne naplate, zbog čega sud po toj osnovi ne utvrđuje postojanje posebne imovine potrošača iz koje bi se u ovom postupku mogli namiriti vjerovnici

potrošača. Naime preostali dio primitaka potrošača isplaćenih na račun koji nisu izuzeti od ovrhe prema čl. 172. Ovršnog zakona, ograničen je od ovrhe prema čl. 173. tog zakona radi zaštite egzistencije ovršenika, slijedom čega se isti ne može utvrditi kao vrijednost potrošačeve imovine. Odredbama članka 173. Ovršnog zakona je propisano da ako se ovrha provodi na plaći ovršenika, od ovrhe je izuzet iznos u visini dvije trećine prosječne netoplaće u Republici Hrvatskoj, a ako se ovrha provodi radi naplate tražbine po osnovi zakonskog uzdržavanja, naknade štete nastale zbog narušenja zdravlja ili smanjenja, odnosno gubitka radne sposobnosti i naknade štete za izgubljeno uzdržavanje zbog smrti davatelja uzdržavanja, iznos u visini od jedne polovine prosječne netoplaće u Republici Hrvatskoj, osim u slučaju ovrhe radi prisilne naplate novčanih iznosa za uzdržavanje djeteta u kojem slučaju je od ovrhe izuzet iznos koji odgovara iznosu od jedne četvrtine prosječne mjesečne isplaćene netoplaće po zaposlenom u pravnim osobama Republike Hrvatske za proteklu godinu, a ako ovršenik prima plaću koja je manja od prosječne netoplaće u Republici Hrvatskoj, od ovrhe je izuzet iznos u visini tri četvrtine plaće ovršenika, ali ne više od dvije trećine prosječne netoplaće u Republici Hrvatskoj, a ako se ovrha provodi radi naplate tražbine po osnovi zakonskog uzdržavanja, naknade štete nastale zbog narušenja zdravlja ili smanjenja, odnosno gubitka radne sposobnosti i naknade štete za izgubljeno uzdržavanje zbog smrti davatelja uzdržavanja, iznos u visini jedne polovine netoplaće ovršenika, osim u slučaju ovrhe radi prisilne naplate novčanih iznosa za uzdržavanje djeteta u kojem slučaju je od ovrhe izuzet iznos koji odgovara iznosu od jedne četvrtine netoplaće ovršenika. Slijedom navedenog se u skladu s citiranim propisima niti u ovom postupku taj preostali dio primitaka potrošača koji je ograničen od ovrhe ne smatra imovinom iz koje bi se mogli namiriti vjerovnici.

9. Također, prema podacima MUP potrošač nema evidentirano nikakvo vozilo u svom vlasništvu, a niti bilo kakve druge pokretne o kojima evidenciju vodi Hrvatska agencija za civilno zrakoplovstvo odnosno Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture, nikakve poslovne udjele, vrijednosne papire niti obračunate dividende. Provjerom u Zajedničkom informacijskom sustavu zemljišnih knjiga i katastra utvrđeno je i da potrošač nije vlasnik bilo kakvih nekretnina (koje se uostalom u ovom postupku niti ne mogu unovčavati sukladno čl. 79. i st. 10. ZSP). Kako vjerovnici potrošača nisu dostavili podatke o tome da potrošač ima neku pokretnu ili drugu imovinu čija vrijednost je veća od 1330,00 eura, koja bi se mogla unovčiti radi namirenja vjerovnika, dohodak po osnovu nesamostalnog rada nije imovina kao što je prethodno obrazloženo budući da je obuhvaćena ovrhama koje se provode, a iz podataka pribavljenih službenim putem preko Fine proizlazi da takve imovine nema, sud je utvrdio kako potrošač nema nikakvu imovinu iz koje bi se u ovom postupku mogli namiriti njegovi vjerovnici.

10. U odnosu na gornja utvrđenja, valja napomenuti da činjenica što je potrošač ostvario primitke, dohodak od nesamostalnog rada, što se i ne smatra imovinom budući da su ti primici obuhvaćeni ovrhom kao što je prethodno obrazloženo, a nije dostavio popis svoje imovine u kojem bi isto naznačio nije od utjecaja na poštenje potrošača, s obzirom na to da se potrošač može smatrati nepoštenim isključivo u situaciji kada je uredno primio poziv Financijske agencije iz odredbe čl. 79. b. st. 1. ZSP-a, kada je dao suglasnost za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača i kada je dostavio popis svoje imovine, a u tom popisu nije dao istinite ili potpune podatke o svojoj imovini (u prilog navedenom sudska praksa – rješenje Županijskog suda u Osijeku, GŽ-2263/2019 od 22. kolovoza 2019.) te shvaćanja Vrhovnog suda Republike Hrvatske zauzeta na sastanku predsjednika građanskih odjela županijskih sudova i građanskog

odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske po brojem Su-IV-245/2019-7 od 27. studenoga 2019., a što u konkretnom predmetu nije slučaj.

11. Prema odredbi čl. 79.g st. 1. ZSP sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 1330,00 eura. S obzirom na to da vjerovnici potrošača nisu dostavili podatke o imovini potrošača, a iz podataka koje je sud pribavio službenim putem ne proizlazi da potrošač ima imovinu u vrijednosti većoj od 1330,00 eura, u ovom slučaju ispunjene su zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača iz čl. 79.a st. 2. ZSP-a. Stoga je valjalo odlučiti kao u točkama I. i II. izreke rješenja.

11. Odredbom čl. 79.g st. 4. ZSP propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79.a ZSP, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i iznose tražbina koje su utvrđene uvidom u podatke Očevidnika kako je to naprijed navedeno, zbog čega je odlučeno kao u točki III. izreke rješenja.

U Varaždinu 4. rujna 2026.

Sutkinja
Jadranka Orlović

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja žalbu mogu izjaviti potrošač i vjerovnici iz čl. 79.a ZSP u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova, putem ovog suda u tri primjerka, a o istoj odlučuje nadležni županijski sud (čl. 25. st. 2. i st. 3. ZSP i čl. 79.g st. 5. ZSP).

Dostaviti:

1/ e-oglasna ploča suda (8 dana)

2/ Potrošač JOSIP MUŽAK, ZAVRTNA ULICA 29, 42204 DONJI KNEGINEC,

3/ Vjerovnik ERSTE&STEIERMÄRKISCHE BANK d. d., JADRANSKI TRG 3 A, RIJEKA,

4/ Vjerovnik Allianz Hrvatska d.d., ULICA VJEKOSLAVA HEINZELA 70, ZAGREB,

5/ Financijska agencija, odmah i po pravomoćnosti rješenja,

Broj zapisa: **9-3088c-9b6da**

Kontrolni broj: **05474-589bf-9bcba**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.