Republika Hrvatska
Općinski sud u Osijeku
Osijek

Broj: Pp-2135/2024-4

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A
I
R J E Š E NJ E

Općinski sud u Osijeku po sutkinji Željki Ravlić, uz sudjelovanje zapisničarke Doris Gazdik, u prekršajnom predmetu protiv 1. okrivljene pravne osobe brunch&lunch j.d.o.o. i 2. okrivljene odgovorne osobe Danke Dakić s prebivalištem u Osijeku, Stjepana Radića 18, zbog prekršajnog djela iz čl.46. st.1. toč.5. i st.2. Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti (NN br. 85/15, 121/16, 99/18, 25/19, 98/19, 32/20, 42/20, 126/21 i 152/24), povodom optužnog prijedloga Državnog inspektorata, Područnog ureda Osijek, Službe nadzora neregistriranog obavljanja ugostiteljske djelatnosti, pružanja ugostiteljskih usluga i usluga u turizmu, Klasa: UP/I-334-01/24-02/281, Urbroj: 443-02-01-08-24-9 od 23.05.2024. godine, nakon održane i završene glavne rasprave u odsutnosti ovlaštene predstavnice 1.okr. pravne osobe i 2.okr. odgovorne osobe te ovlaštenog predstavnika tužitelja, objavom od 11. studenog 2026. godine

p r e s u d i o j e

I/ Temeljem čl.183. Prekršajnog zakona („Narodne novine“ broj 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22, 86/26)

2.okr. DANKA DAKIĆ, djev. Mrkonjić, kći Đorđa, rođena u mjestu Gradačac, Bosna i Hercegovina, dana 19.11.1972. godine, s prebivalištem u Osijeku, Stjepana Radića 18, državljanka RH, OIB 95676671626, prekršajno kažnjavana

k r i v a j e

što je inspekcijskim nadzorom obavljenim dana 10.05.2023. u 10,10 sati u ugostiteljskom objektu bistro BRUNCH&CAFFE u Osijeku, Stjepana Radića 18, koji posluje u sastavu trgovačkog društva brunch&lunch j.d.o.o. za usluge za sjedištem u Osijeku, Ulica Stjepana Radića 18, utvrdio da ugostitelj u navedenom objektu obavlja ugostiteljsku djelatnost temeljem rješenja nadležnog upravnog tijela, KLASA: UP/I-335-02/24-05/6, URBROJ: 2158-09/27-24-02 od 10. siječnja 2024. o ispunjavanju minimalnih uvjeta glede uređenja i opreme ugostiteljskih objekata te zdravstvenih i drugih uvjeta za obavljanje ugostiteljske djelatnosti, a objekt se sastoji od prostorije za usluživanje s točionikom površine 46,75 m^2 sa 30 konzumnih mjesta, ulaznog dijela ugostiteljskog objekta sa stepeništem-ispred zahoda koji je u funkciji odlaganja odjeće-otvorena garderoba površine 13,23 m^2, prostora za pripremanje hrane površine 15,73 m^2, zahoda za žene i muškarce površine 3,00 m^2, zahoda za osoblje površine 7,76 m^2, te je za vrijeme nadzora ugostitelj pružao ugostiteljske usluge i na prostoru za

usluživanje na otvorenom-ispred ugostiteljskog objekta bistro BRUNCH&CAFFE u Osijeku, Stjepana Radića 18, na ograđenom prostoru površine oko 60 m^2 sa 10 niskih stolova i oko 28 sjedećih mjesta, a na terasi je za vrijeme nadzora sjedilo 5 gostiju koji su konzumirali hranu, piće i napitke, te je goste usluživao djelatnik ugostiteljskog objekta bistro BRUNCH&CAFFE u Osijeku, Stjepana Radića 18, a bez rješenja nadležnog upravnog tijela kojim se utvrđuje da prostor za usluživanje na otvorenom-terasi ispunjava minimalne i druge zakonom propisane uvjete za pružanje ugostiteljskih usluga na otvorenom, a iz naprijed navedenog vidljivo je da ugostitelj pruža ugostiteljske usluge suprotno rješenju nadležnog upravnog tijela-nema rješenje za terasu, te je također utvrđeno da je ugostitelj, pružajući usluge na prostoru za usluživanje na otvorenom-terasi ostvario imovinsku korist u iznosu od 50,00 eura,

time je 2.okr. odgovorna osoba postupila suprotno čl.20. st.1. Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti (NN br. 85/15, 121/16, 99/18, 25/19, 98/19, 32/20, 42/20, 126/21 i 152/24), čime je počinila prekršajno djelo kažnjivo po čl.46. st.1. toč.5. i st.2. istog Zakona,

II. pa joj se temeljem citiranih članaka navedenog Zakona, a uz primjenu čl.37. Prekršajnog zakona

i z r i č e

NOVČANA KAZNA u iznosu od 200,00 €
(slovima: dvjestoeura).

III. Temeljem čl.33.st.10. Prekršajnog zakona 2.okrivljenica je obvezna platiti novčanu kaznu u roku od 30 (trideset) dana po pravomoćnosti ove presude. Sukladno čl.152. stavak 3. Zakona o izmjenama i dopunama Prekršajnog zakona ukoliko 2. okrivljenica u roku od 30 (trideset) dana po pravomoćnosti ove presude, uplati dvije trećine izrečene novčane kazne, što iznosi 133,33 € smatrat će se da je ista plaćena u cijelosti.

IV. Temeljem čl.139. st.3. Prekršajnog zakona 2. okrivljenica je dužna naknaditi trošak prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od 10,00 € u roku od 30 (trideset) dana od dana pravomoćnosti ove presude.

II/ Temeljem članka 155. Prekršajnog zakona („Narodne novine“, broj 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22, 86/26)

r i j e š i o j e

u odnosu na 1.okr. pravnu osobu brunch&lunch j.d.o.o. kao pravna osoba Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku broj Tt-25/14628-2 od 02.02.2026. godine brisana je iz Sudskog registra budući se prethodno nalazila u stečaju te se u odnosu na brisani pravni subjekt prekršajni postupak obustavlja.

S obzirom na činjenicu da je ugostitelj pravna osoba brisana iz Sudskog registra, to sud ne može primijeniti čl.10.st.1. a u svezi sa st.9. Zakona o zabrani i sprječavanju obavljanja neregistrirane djelatnosti niti 1.okr. pravnoj osobi koja je prestala postojati oduzeti imovinsku korist ostvarenu počinjenjem prekršaja u iznosu od 50,00 eura budući je pravna osoba koja je stekla navedenu korist prestala postojati i brisana je iz Sudskog registra.

Temeljem čl.140. st.2. Prekršajnog zakona troškovi prekršajnog postupka iz članka 138. stavka 2. točke 2. i 3. Prekršajnog zakona u odnosu na 1.okr. pravnu osobu padaju na teret proračunskih sredstava ovog Suda.

Obrazloženje

1. Državni inspektorat, Područni ured Osijek, Služba nadzora neregistriranog obavljanja ugostiteljske djelatnosti, pružanja ugostiteljskih usluga i usluga u turizmu, Klasa: UP/I-334-01/24-02/281, Urbroj: 443-02-01-08-24-9 od 23.05.2024. godine, podnijela je optužni prijedlog dana 12.07.2024. godine, kojim su 1.okr. pravna osoba i 2.okr. odgovorna osoba proglašeni krivima zbog prekršaja opisanog u izreci presude.

2. Sud je raspravu zakazanu za dan 11.11.2026. godine održao u odsutnosti ovlaštene predstavnice 1.okr. pravne osobe i 2.okr. Danke Dakić te u odsutnosti ovlaštenog predstavnika tužitelja budući je sud konstatirao da su 1.okr. i 2.okr. uredno primili pozive za raspravu koja je trebala biti održana 03.07.2025. godine te se nisu odazvali niti su svoj izostanak opravdali, kao i da je za raspravu za dan 11.11.2026. poziv 2.okr. primila kao jedina ovlaštena predstavnica 1.okr. Međutim, sud je po službenoj dužnosti provjerio uvidom u Sudski registar Trgovačkih sudova RH status 1.okr. te utvrdio da je Trgovački sud u Osijeku brisao 1.okr. kao pravni subjekt pod nazivom brunch&lunch j.d.o.o. za usluge u stečaju dana 02.02.2026. rješenjem Tt-25/14628-2 te da pravna osoba više ne postoji pa je sud samo u odnosu na 2.okr. proveo postupak i donio odluku budući su se temeljem čl.109.a Prekršajnog zakona, a sukladno obavijesti koju je primila i vlastoručno potpisala kao počinitelj prekršaja Danka Dakić za 1.okr. pravnu osobu, kao i za nju osobno kao odgovornu osobu, a u ovom postupku 2.okr. (list 3-4 spisa), ispunili svi uvjeti za održavanje rasprave za dan 11.11.2026. jer je ista upoznata da se odluka o prekršaju može donijeti i u njezinoj odsutnosti ukoliko ista izbjegava dolazak na sud, a samim time i svoju odgovornost za djelo koje joj se stavlja na teret.

3. Sud je u dokaznom postupku izvršio uvid i pročitao Optužni prijedlog Državnog inspektorata, Područnog ureda Osijek Općinskom sudu u Osijeku (list 1-2 spisa), Obavijest počinitelju prekršaja (list 3-4 spisa), Zapisnik o obavljenom inspekcijskom nadzoru od 16.05.2024. s prilogom (list 5-8 spisa), Zapisnik o obavljenom inspekcijskom nadzoru od 10.05.2024. s prilozima (list 9-15 spisa), Zapisnik od 03.07.2025. (list 16 spisa), Potvrde Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije, Uprave za kazneno pravo, Odjela za prekršajne evidencije od 11.11.2026. koje prileže Zapisniku.

4. Nakon provedenog dokaznog postupka sud je temeljem svih raspoloživih dokaza iz spisa predmeta, a posebno cijeneći činjenicu da je okrivljenica sudjelovala aktivno u obavljanju inspekcijskog nadzora, da je primila Obavijest kao počiniteljica prekršaja, koja sva pismena je vlastoručno i potpisala kao jedina registrirana direktorica društva kao iskaza koji je dala nadležnom inspektoru, a u kojem nije osporavala da je na navedenom prostoru bez valjanog Rješenja upravnog tijela kojim se utvrđuje da prostor za usluživanje na otvorenom ispunjava minimalne tehničke uvjete za obavljanje ugostiteljske djelatnosti te ispisa računa za navedeni datum nadzora na listu 8 spisa, nespornim i u cijelosti utvrdio da je inspekcijskim nadzorom obavljenim dana 10.05.2023. u 10,10 sati u ugostiteljskom objektu bistro BRUNCH&CAFFE u Osijeku, Stjepana Radića 18, koji posluje u sastavu trgovačkog društva brunch&lunch j.d.o.o.

za usluge za sjedištem u Osijeku, Ulica Stjepana Radića 18, utvrdio da ugostitelj u navedenom objektu obavlja ugostiteljsku djelatnost temeljem rješenja nadležnog upravnog tijela, KLASA: UP/I-335-02/24-05/6, URBROJ: 2158-09/27-24-02 od 10. siječnja 2024. o ispunjavanju minimalnih uvjeta glede uređenja i opreme ugostiteljskih objekata te zdravstvenih i drugih uvjeta za obavljanje ugostiteljske djelatnosti, a objekt se sastoji od prostorije za usluživanje s točionikom površine 46,75 m^2 sa 30 konzumnih mjesta, ulaznog dijela ugostiteljskog objekta sa stepeništem-ispred zahoda koji je u funkciji odlaganja odjeće-otvorena garderoba površine 13,23 m^2, prostora za pripremanje hrane površine 15,73 m^2, zahoda za žene i muškarce površine 3,00 m^2, zahoda za osoblje površine 7,76 m^2, te je za vrijeme nadzora ugostitelj pružao ugostiteljske usluge i na prostoru za usluživanje na otvorenom-ispred ugostiteljskog objekta bistro BRUNCH&CAFFE u Osijeku, Stjepana Radića 18, na ograđenom prostoru površine oko 60 m^2 sa 10 niskih stolova i oko 28 sjedećih mjesta, a na terasi je za vrijeme nadzora sjedilo 5 gostiju koji su konzumirali hranu, piće i napitke, te je goste usluživao djelatnik ugostiteljskog objekta bistro BRUNCH&CAFFE u Osijeku, Stjepana Radića 18, a bez rješenja nadležnog upravnog tijela kojim se utvrđuje da prostor za usluživanje na otvorenom-terasi ispunjava minimalne i druge zakonom propisane uvjete za pružanje ugostiteljskih usluga na otvorenom, a iz naprijed navedenog vidljivo je da ugostitelj pruža ugostiteljske usluge suprotno rješenju nadležnog upravnog tijela-nema rješenje za terasu, te je također utvrđeno da je ugostitelj, pružajući usluge na prostoru za usluživanje na otvorenom-terasi ostvario imovinsku korist u iznosu od 50,00 eura, time je 2.okr. odgovorna osoba postupila suprotno čl.20. st.1. Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti (NN br. 85/15, 121/16, 99/18, 25/19, 98/19, 32/20, 42/20, 126/21 i 152/24), čime je počinila prekršajno djelo kažnjivo po čl.46. st.1. toč.5. i st.2. istog Zakona. Stoga je sud 2.okr. oglasio krivom i izrekao joj novčanu kaznu kao u izreci ove presude.

5. Naime, ovaj Sud je 2.okr. oglasio krivom temeljem svih dokaza koji prileže spisu predmeta budući je sud održao raspravu u odsutnosti okrivljenice koja je, kako je to sud utvrdio, na raspravi održanoj dana 11.11.2026. propisno upozorena te je dva puta uredno primila poziv na koji se nije odazvala niti je svoj izostanak opravdala pa je sud u odsutnosti okrivljenice obzirom na dvije uredne dostave poziva raspravu održao u odsutnosti iste te proveo dokaze koji su izlistani sa stranica Registra trgovačkih sudova RH u odnosu na 1.okr. pravnu osobu i donio odluku kao u izreci ove presude.

6. Kako tijekom postupka sud nije našao okolnosti koje bi isključile odgovornost 2.okr. za terećeni prekršaj, istoj je uz primjenu čl. 37. st. 3. Prekršajnog zakona izrekao ublaženu novčanu kaznu budući je za počinjeni prekršaj propisana minimalna novčana kazna u iznosu od 390,00 eura do 1.320,00 eura, nalazeći na strani okrivljenice isključivo olakotne okolnosti i to da je prekršajno nekažnjavana za istovrsni prekršaj, dok je od otegotnih okolnosti utvrdio da je prekršajno kažnjavana za prekršaj iz čl.296. st.2. toč.16. Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima, a što je sud utvrdio uvidom u Potvrdu Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije, Uprave za kazneno pravo, Odjela za prekršajne evidencije, držeći izrečenu novčanu kaznu primjerenu težini počinjenog prekršaja te stupnju krivnje okrivljenice, očekujući da će se u konkretnom slučaju i ublaženom kaznom postići svrha kažnjavanja da okrivljenica ubuduće ne čine ovakve ili druge prekršaje.

7. Sud je u odnosu na 1.okr. pravnu osobu obustavio prekršajni postupak budući je iz rješenja Trgovačkog suda razvidno da u odnosu na 1.okr. pravnu osobu Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku po čl.70. Zakona o sudskom registru pod brojem Tt-25/14628-2 od 02.02.2026. godine brisan iz Sudskog registra Trgovačkog suda u Osijeku te je prestala postojati, a kako je to opisano pod II/ izreke presude. S obzirom na dio presude kojim je u odnosu na pravnu osobu obustavljen prekršajni postupak temeljem članka 140. stavka 2. Prekršajnog zakona troškovi prekršajnog postupka iz članka 138. stavka 2. točke 2. i 3. Prekršajnog zakona u odnosu na 1.okr. pravnu osobu padaju na teret proračunskih sredstava. Također sud nije izrekao mjeru oduzimanja imovinske koristi u iznosu od 50,00 eura u odnosu na pravnu osobu budući je pravna osoba izdavatelj računa te je pravna osoba i ostvarila imovinsku korist, a sve iz razloga što je navedena pravna osoba brisana iz Sudskog registra.

8. Sud je 2.okr. obvezao na plaćanje troška prekršajnog postupka u paušalnom iznosu.

9. Slijedom utvrđenog činjeničnog stanja riješeno je kao u izreci ove presude.

U Osijeku 11. studenog 2026. godine

S U T K I NJ A
Željka Ravlić

Dokument je elektronički potpisan:
Željka Ravlić
Vrijeme potpisivanja:
19-11-2026
13:11:56

DN:
C=HR
O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU
2.5.4.97=#0C1156415448522D333836323537393333033
OU=Signature
S=Ravlić
G=Željka
CN=Željka Ravlić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:
Protiv ove presude stranke imaju pravo žalbe Visokom prekršajnom sudu RH u Zagrebu u roku od 8 dana računajući od dana primitka prijepisa presude. Žalba se podnosi putem ovoga Suda u 2 (dva) istovjetna primjerka i ne podliježe naplati pristojbe.

DOSTAVITI:
1. Okrivljenicima,
2. Tužitelju,
3. Spis.

Broj zapisa: **9-3088f-f1899**

Kontrolni broj: **0613f-150c7-93c31**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Željka Ravlić, O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.