

---

**Na broj spisa: St-158/2026**

**TRGOVAČKI SUD U ZADRU**  
**Ulica dr. Franje Tuđmana 35**  
**23000 Zadar**

**RAZLUČNI VJEROVNIK:** **KTITOR d.o.o.**, Zagreb, Gupčeva ulica 27, OIB: 42156534685, zastupan po punomoćniku Ivanu Matiću, odvjetniku iz Zagreba

**„DUŽNIK“:** **HOTELI VODICE d.d.**, Vodice, Grgura Ninskog 1, OIB: 94858559872, zastupan po Ivanu Krželju, odvjetniku u Splitu

**RADI:** prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka

**ČETVRTI PODNESAK „DUŽNIKA“**  
**U POSTUPKU POD POSLOVNIM BROJEM ST-158/2026**

**kojim elaborira pozadinu nedopuštene pobude**  
**uslijed koje je došlo do zaključenja osporenog Ugovora o ustupu SPV-Ktitor**

---

1. Trećim podneskom Dužnika u predmetu koji se vodi pod poslovnim brojem St-158/2026, Dužnik je naglasio kako je odlučni razlog i odlučna pobuda koja je dovela do zaključenja Ugovora o ustupu SPV – Ktitor, izravno i smišljeno pogodovanje društvu Ktitor d.o.o., što predstavlja nedopuštenu pobudu i predmetne pravne akte ništetnim.

Dužnik je u dokazne svrhe predložio pribaviti i pregledati spise Naslovnog suda posl.br. P-164/2021 i P-165/2021.

Dužnik će ovim podneskom detaljno elaborirati naprijed istaknute stavove, sve kako bi otklonio bilo kakve sumnje da je prednje navode iznio bez osnove i/ili s možebitnim ciljem odugovlačenja postupka.

U trećem podnesku Dužnika, Dužnik je jasno i nedvosmisleno naglasio da nije postojao niti je ikada objavljen javni poziv u kojemu se pozivaju sve zainteresirane strane, a sve radi namirenja tražbina koje je Jadranska banka d.d. prenijela u postupku sanacije na društvo SPV – protivno navodima iz preambule Ugovora Br. 02-112019 o ustupu potraživanja uz naknadu i prijenos instrumenata osiguranja po ustupljenim tražbinama, koji je ovjeren po javnom bilježniku Katici Valić iz Zagreba dana 19.11.2019.g. pod brojem OV-8244/2019 (dalje u tekstu: „Ugovor o ustupu SPV-Ktitor“).

Indikativno je da Dužnik nije jedina osoba koja tvrdi da predmetni javni poziv nije postojao, što po samorazumijevanju dovodi do jasnog zaključka da je predmetna tražbina „bila rezervirana za novoosnovano društvo Ktitor d.o.o.“.

O tome je pisao i tjednik/portal „Nacional“ koji je dana 16.04.2020.g. (<https://www.nacional.hr/dorh-istrazuje-sumnjivu-prodaju-potrazivanja-od-strane-drzavne-agencije-dab/>) i 18.06.2022.g. (<https://www.nacional.hr/otkrili-smo-2020-dorh-istrazuje-sumnjivu-prodaju-potrazivanja-od-strane-drzavne-agencije-dab/>) objavio članak u kojem kategorički tvrdi da posjeduje izravne spoznaje da je društvo B2 Kapital d.o.o. kao jedno od najozbiljnijih i vodećih društava koje u Republici Hrvatskoj posluje u sektoru otkupa potraživanja, pisanim putem iskazalo namjeru otkupa potraživanja prema društvu Hoteli Vodice d.d., no da je taj ponuditelj (B2 Kapital d.o.o.) upućen pričekati objavu javnog poziva koji nikada nije objavljen...pa je predmetna tražbina ustupljena društvu Ktitor d.o.o.

Tako tjednik/portal Nacional navodi, cit:

„Takoder, Nacional je došao u posjed i pismene ponude tvrtke B2 kapital, lidera na hrvatskom tržištu otkupa i naplate potraživanja, koji je još u prvoj fazi procesa sanacije Jadranske banke poslao pismo namjere SPV-u za otkup ovih potraživanja, pa tako i potraživanja Hotela Vodice.

Odgovoreno im je dopisom koji Nacional također posjeduje, a u kojemu decidirano stoji da će ova potraživanja biti predmet prodaje kroz javnu objavu u narednim poslovnim razdobljima, kao i sva potraživanja koja ima SPV. „Na to nas obvezuju načela transparentnosti pod kojima posluje SPV za sanaciju d.o.o.“, stoji na kraju navedenog dopisa. Međutim, u razdoblju između listopada prošle i ožujka ove godine navedena potraživanja od preko 50 milijuna kuna ipak su bez natječaja ili javne objave prodana spomenutom Ktitoru.

**Dokaz:** 0. članak objavljen u tjedniku/portalu Nacional 16.04.2020.g.

0.1. članak objavljen u tjedniku/portalu Nacional 18.06.2022.g.

## **2. Državna agencija za osiguranje depozita i sanaciju banaka, naknadno Hrvatska agencija za osiguranje depozita i SPV za sanaciju d.o.o.**

**2.1.** Kako je u ranijem (trećem) podnesku već naglašeno, temeljem odluke Državne agencije za osiguranje depozita i sanaciju banaka (dalje u tekstu: „DAB“), dana 09.10.2015.g. otvoren je i pokrenut sanacijski postupak nad Jadranskom bankom d.d.

Temeljem Sheme sanacije reg.br. SA 46066 odobrene dana 06.10.2016.g., DAB je dana 27.12.2016.g. donio Odluku o provođenju postupka sanacije nad Jadranskom bankom d.d. sukladno kojoj se osniva tzv. SPV ("special purpose vehicle") odnosno Društvo za upravljanje neprihodujućom imovinom radi preuzimanja tj. otkupa i maksimiziranja naplate preostale neprihodujuće imovine Banke.

Preuzimanje odnosno otkup imovine izvršit će se, sukladno odobrenoj Shemi sanacije, na temelju tržišne ekonomske vrijednosti navedene imovine, utvrđenoj od strane neovisnog procjenitelja Deloitte d.o.o. Temeljni kapital SPV-a u iznosu od 1 milijun kuna kao i ostala sredstva potrebna za financiranje otkupa i prijenosa neprihodujuće imovine financirati će se iz Sanacijskog Fonda.

To je u konkretnom društvu SPV za sanaciju d.o.o. osnovano dana 06.02.2017.g. sa sjedištem u Zagrebu, Savska cesta 144A (ranije, odnosno do dana 25.01.2021.g., adresa je bila Jurišićeva 1), MBS: 081078604, OIB: 37066802433, čiji osnivač je naravno DAB.

Dana 01.01.2021.g. na snagu je stupio Zakon o sustavu osiguranja depozita („Narodne novine“, br. 146/2020., 119/2022.), kojim je DAB preoblikovan i preimenovan u Hrvatsku agenciju za osiguranje depozita (dalje u tekstu i nadalje: „Agencija“).

Slijedom navedenog, od dana 01.01.2021.g., jedini član/osnivač društva SPV za sanaciju d.o.o. je Agencija.

Činjenice navedene pod ovom točkom vrlo lako se mogu utvrditi uvidom u povijesni izvadak iz trgovačkog registra za SPV za sanaciju d.o.o. i za Agenciju.

**2.2.** Dana 22.03.2012.g. direktorom DAB-a imenovana je gđa. Marija Hrebac, koja je nastavila vršiti istu funkciju u Agenciji, te je i na današnji dan u sudskom registru upisana kao jedini direktor Agencije, te bi prema saznanjima Dužnika mandat iste kao direktora Agencije trebao trajati do 19.09.2029.g., kako je navedeno u objavljenoj imovinskoj kartici navedene gđe. Marije Hrebac za 2026.g.

**Dokaz:** 1. povijesni izvadak iz sudskog registra za društvo SPV za sanaciju d.o.o.

2. povijesni izvadak iz sudskog registra za Agenciju

**2.3.** Uvažavajući činjenicu da je jedini član/osnivač društva SPV za sanaciju d.o.o. upravo DAB (odnosno naknadno Agencija), te uvažavajući činjenicu da sukladno odredbi članka 422. stavka 2. Zakona o trgovačkim društvima („Uprava vodi poslove društva u skladu s društvenim ugovorom, odlukama članova društva i obveznim uputama skupštine i nadzornog odbora, ako ga društvo ima“), to bi trebalo biti nesporno da DAB (Agencija), zastupana po jedinom direktoru (gđa. Marija Hrebac), mora imati mogućnost utjecaja na vođenje poslova društva SPV za sanaciju d.o.o.

### **3. Privatne i poslovne odluke direktora Agencije – Uvodni dio**

**3.1.** Direktorica DAB-a (sada Agencije), gđa. Marija Hrebac, od dana 15.05.2012.g., također neprekidno obavlja funkciju člana Odbora za reviziju i rizike kreditne institucije Croatia banka d.d.

Navedena činjenica na neprijeporan način proizlazi iz imovinskih kartica koje gđa. Marija Hrebac kao obveznik podnosi Povjerenstvu za odlučivanje o sukobu interesa.

**Dokaz: 3. pregled objavljenih imovinskih kartica obveznika gđe. Marije Hrebac**

**3.2.** Gđa. Marija Hrebac je do 2018. godine propustila prijaviti činjenicu da vrši funkciju člana Odbora za reviziju i rizike kreditne institucije Croatia banka d.d. uz naknadu, zbog čega je protiv iste vođen postupak pred Povjerenstvom za odlučivanje o sukobu interesa (dalje u tekstu: „Povjerenstvo“), koje je utvrdilo da je ista postupala protivno odredbama Zakona o sprječavanju sukoba interesa, te joj je izrečena sankcija zbog takvog postupanja. Predmetna Odluka Povjerenstva donesena je dana 21.03.2018.g.

**Dokaz: 4. pregled Odluke Povjerenstva od dana 21.03.2018.g.**

**3.3.** Gđa. Marija Hrebac je protiv takve odluke Povjerenstva pokrenula upravni spor pred Upravnim sudom u Rijeci, u kojem postupku je bila zastupana po odvjetniku Ivanu Matiću iz Zagreba.

Upravni sud u Rijeci je dana 16.05.2019.g. donio presudu posl.br. Usl-571/2018, kojim je odbijen tužbeni zahtjev tužiteljice gđe. Marije Hrebac, zastupane po odvjetniku Ivanu Matiću iz Zagreba.

Gđa. Marija Hrebac i nadalje zastupana po punomoćniku odvjetniku Ivanu Matiću iz Zagreba, izjavila je žalbu protiv naprijed navedene presude Upravnog suda u Rijeci. Visoki upravni sud Republike Hrvatske je svojom presudom posl.br. Usž-4335/19 od dana 14.10.2021.g. kojom je odbio žalbu Marije Hrebac, zastupane po odvjetniku Ivanu Matiću.

**Dokaz: 5. pregled presude Upravnog suda u Rijeci posl.br. Usl-571/2018 od dana 16.05.2019.g.**  
**6. pregled presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske posl.br. Usž-4335/19 od dana 14.10.2021.g.**

**3.4.** Već i prije naprijed navedenih postupaka, odvjetnik Ivan Matić je zastupao službenicu gđu. Mariju Hrebac u postupcima u kojima se istoj stavljalo na teret da bi kršila odredbe Zakona o sprječavanju sukoba zakona, među inim u upravnom sporu pred Upravnim sudom u Rijeci posl.br. Usl-1742/13 koji je okončan u prvom stupnju donošenjem presude dana 09.10.2014.g., odnosno koji je okončan donošenjem rješenja Ustavnog suda Republike Hrvatske posl.br U-III/7553/2014 od dana 28. siječnja 2015.g.

**Dokaz: 7. pregled presude Upravnog suda u Rijeci posl.br. Usl-1742/13 od dana 09.10.2014.g.**  
**8. pregled rješenja Ustavnog suda Republike Hrvatske posl.br U-III/7553/2014 od dana 28. siječnja 2015.g.**

**3.5.** S ciljem razumijevanja konteksta ovog podneska, za naglasiti da odvjetnik Ivan Matić još uvijek zastupa gđu. Mariju Hrebac, odnosno članove njezine obitelji (njezinu majku, gđu. Veru Hrebac), što sasvim razvidno proizlazi iz članka objavljenog dana 20.05.2024.g. na portalu KAportal: <https://kaportal.net.hr/aktualno/vijesti/karlovac/4448357/mjestani-brodaraca-se-pobunili-protiv-izgradnje-zida-koji-blokira-put-izmedju-ceste-i-kuca-ocajni-su-kako-da-dodjem-doma-helikopterom/>, kao i iz članka objavljenog na istom portalu dana 03.06.2025.g.: <https://kaportal.net.hr/aktualno/vijesti/karlovac/1359413/sto-se-dogada-u-brodarcima-mjestani-ostali-bez-vode-stigao-direktor-vodovoda-i-kanalizacije-pozvao-policiju-policija-hitnu/>, te članka objavljenog na istom portalu dana 11.07.2025.g.: <https://kaportal.net.hr/aktualno/vijesti/1363620/odvjetnik-ivan-matic-nije-istina-da-je-moja-stranka-zagradila-javni-put-u-brodarcima-radi-se-o-privatnom-vlasnistvu/>

- Dokaz:**
9. pregled ispisa članka objavljenog na portalu KAportal dana 20.05.2024.g.
  10. pregled ispisa članka objavljenog na portalu KAportal dana 03.06.2025.g.
  11. pregled ispisa članka objavljenog na portalu KAportal dana 11.07.2025.g.
  12. pregled povijesnog izvotka iz zemljišnih knjiga za ZU 1887, KO Velika Jelsa

**3.6.** Naprijed iznesene činjenice dovode do neprijepornog zaključka da između gđe. Marije Hrebac i odvjetnika Ivana Matića postoji odnos suradnje i povjerenja već od 2013.g., dakle prije negoli je osnovano društvo SPV za sanaciju d.o.o.

**3.7.** Vezano za navedeni odnos suradnje i povjerenja gđe. Marije Hrebac i odvjetnika Ivana Matića, za apostrofirati je činjenicu da je Agencija dana 09.03.2021.g. ustala tužbom radi naknade štete u iznosu od 846.110.153,36 kn (112.298.115,78 €) protiv društva NLB InterFinanz AG sa sjedištem u Švicarskoj, pri čemu je Agencije kao tužitelj bio zastupan upravo po odvjetniku Ivanu Matiću iz Zagreba.

Inače, Agencija je obveznik provođenja postupka javne nabave sukladno odredbama Zakona o javnoj nabavi, što obuhvaća i pružanje pravnih usluga uz naknadu, te je očito da je upravo odvjetnik Ivan Matić odabran kao najpovoljniji ponuditelj...

Punomoć za zastupanje Agencije i pokretanje takvog značajnog parničnog postupka mogla je odobriti i izdati samo direktorica gđa. Marija Hrebac, koju je u privatnim stvarima zastupao i zastupa isti odvjetnik.

Taj parnični postupak se vodio pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod posl.br. P-413/2021, te VTS RH pod posl.br. Pž-6018/2021. Agencija je odbijena sa svojim tužbenim zahtjevom i obvezana platiti parnični trošak u iznosu od 375.000,00 kn.

- Dokaz:**
13. pregled presude Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br. P-413/2021 od 11.10.2021.g.
  14. pregled rješenja VTS RH posl.br. Pž-6018/2021 od 10.01.2022.g.
  15. pregled presude VTS RH posl.br. Pž-6018/2021 od 17.05.2022.g.

**3.8.** Ponovno se naglašava kako je sve naprijed izneseno i elaborirano kako bi se svaka prosječno razumna osoba na neprijeporan način mogla zaključiti da između gđe. Marije Hrebac i odvjetnika Ivana Matića postoji odnos suradnje i povjerenja već od 2013.g., dakle prije negoli je osnovano društvo SPV za sanaciju d.o.o.

**3.9.** Za istaknuti je da je nedugo nakon što je SPV za sanaciju d.o.o. (u likvidaciji) promijenio poslovnu adresu na Jurišićeva 1 u Zagrebu, na Savska cesta 144A u Zagrebu, isto je učinio i odvjetnik Ivan Matić, te je ranija adresa sjedišta njegovog ureda bila Slavenskog ulica 1, Zagreb, promijenjena na Savska cesta 144A u Zagrebu, da bi od početka 2026.g. ista glasila Ilica 400, Zagreb.

### **ODVJETNIK IVAN MATIĆ**

Slavenskog 1/II, Zagreb

Tel / Fax: 01 301 33 79, mob. 091 767 1997, e-mail: ured@odvjetnik-matic.hr  
OIB: 04102867974

Zagreb, 28.04.2022.g.

TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Na poslovni broj: St-8/2019

Stečajni/razlučni vjerovnik: KTITOR d.o.o., Zagreb, Gupčeva ulica 27, OIB: 42156534685, zastupano po direktoru Željku Keleču, Ljubljana, Republika Slovenija, Kvedrova 26, OIB: 79110542559 (kao singularni pravni slijednik društva SPV ZA SANACIJU d.o.o., Zagreb, Savska cesta 144A, OIB: 37066802433), zastupan po odvjetniku Ivanu Matiću, Zagreb, Slavenskog 1, OIB: 04102867974

## ODVJETNIK IVAN MATIĆ

Savska cesta 144A, Z a g r e b  
mob. 091 767 1997, e-mail: ured@odvjetnik-matic.hr  
OIB: 04102867974

Zagreb, 03.04.2023.g.

TRGOVAČKI SUD U ZADRU

Na posl.br.: St-105/2023

Predlagatelj: KTITOR d.o.o., Zagreb, Gupčeva ulica 27, OIB: 42156534685, zastupan po punomoćniku odvjetniku Ivanu Matiću, Zagreb, Savska cesta 144A, OIB: 04102867974

**3.10.** Pored toga što je odvjetniku Ivanu Matiću povjereno zastupanje Agencije kao jedinog člana/osnivača, društva SPV za sanaciju d.o.o., istome je ujedno povjereno i zastupanje društva SPV za sanaciju d.o.o.

Ovdje se napominje da je i društvo SPV za sanaciju d.o.o. također obveznik provođenja postupka javne nabave sukladno odredbama Zakona o javnoj nabavi, budući je osnovan od strane Agencije kao tijela javnog prava.

Tako je odvjetniku Ivanu Matiću povjereno pravno zastupanje društva SPV za sanaciju d.o.o. u sljedećim sudskim postupcima:

- pred Visokim trgovačkim sudom Republike Hrvatske (dalje: „VTSRH”) u predmetu posl.br. Pž-679/2020
- pred Trgovačkim sudom u Zadru (dalje u tekstu: „TS ZD”) u predmetu posl.br. P-47/2018
- pred TS ZD u predmetu posl.br. P-105/2022

Dokaz:           **16.    pregled odluke VTS RH u predmetu posl.br. Pž-679/2020**  
                      **17.    pregled odluke TS ZD u predmetu posl.br. P-47/2018**  
                      **18.    pregled odluke TS ZD u predmetu posl.br. P-105/2022**

**3.11.** Međutim, sve naprijed navedeno ne bi bilo toliko sporno i zabrinjavajuće da isti odvjetnik istovremeno nije zastupao i društva kojima je SPV za sanaciju d.o.o. ustupio i prodao potraživanja prema svojim dužnicima, kao i društva koja su povezana sa gđom. Marijom Hrebac i krajnjim i stvarnim vlasnikom društva Ktitor d.o.o. (kao još jedne osobe kojoj je društvo SPV za sanaciju d.o.o. ustupilo tražbinu prema svojim dužnicima).

Dakle, riječ je o očitom stvaranju i zatvaranju „unutarnjeg kruga privilegiranih osoba od povjerenja“, kako će niže biti elaborirano i dokumentirano.

#### **4.      Privatne i poslovne odluke direktora Agencije – Formiranje unutarnjeg kruga privilegiranih osoba od povjerenja – „Slučaj Proficon d.o.o. – Tehnopetrol d.o.o. u stečaju“**

**4.1.**      Gđa. Marija Hrebac iz Karlovca, Brodarci 10, OIB: 48083921849, dana 17.06.2010.g. osniva društvo **PROFICON d.o.o.**, MBS: 020047521, OIB: 33160363805, sa sjedištem u **Karlovcu, Brodarci 10** (sadašnje sjedište: Grad Zagreb, Prilaz Gjure Deželića 63).

Gđa. Marija Hrebac je jedini član (osnivač) društva **Proficon d.o.o.** od 17.06.2010.g. sve do 27.08.2018.g., kada poslovne udjele u tom društvu prenosi na ime i u korist svojeg sina g. Bruna Mesarić Hrebac iz Zagreba, Prilaz Gjure Deželića 63, OIB: 25494740544.

**4.2.**      Gđa. Marija Hrebac je bila jedini direktor/član uprave društva **Proficon d.o.o.** od 17.06.2010.g. do 16.04.2012.g.

U razdoblju od 16.04.2012.g. do 07.02.2013.g., jedini član uprave/direktor društva **Proficon d.o.o.** bila je gđa. Sandra Mandić iz Zagreba, Prilaz Gjure Deželića 63, OIB: 40047786947.

U razdoblju od 07.02.2013.g. do 27.08.2018.g., jedini član uprave/direktor društva **Proficon d.o.o.** bila je gđa. Vera Hrebac iz Karlovca, Brodarci 10, OIB: 49126122830, dok je u razdoblju od 27.08.2018.g. do 04.05.2021.g. jedini član uprave/direktor društva **Proficon d.o.o.** bio je naprijed navedeni g. Bruno Mesarić Hrebac iz Zagreba, Prilaz Gjure Deželića 63, OIB: 25494740544.

Dana 15.03.2021.g. društvo **Proficon d.o.o.** mijenja sjedište iz Karlovca (Brodarci 10) u Zagreb (Prilaz Gjure Deželića 63).

**4.3.** Dana 21.05.2021., g. Bruno Mesarić Hrebac prenosi poslovne udjele u društvu **Proficon d.o.o.** u korist g. Marka Savovića koji je tada imao adresu prebivališta Gornje Trebinje, Gornja Trebinja 5, OIB: 33202321664, a sada ima adresu prebivališta **Brodarci 9, Karlovac.**

Dakle, adresa prebivališta g. Marka Savovića je u susjednom objektu u odnosu na adresu prebivališta gđe. Marije Hrebac, kako se može vidjeti iz prerisa niže priloženog katastarskog plana.

Inače, nekretnina katastarskih oznaka kat.čest.zem. 994, sudskih oznaka zk.čest.zem. 56, KO Velika Jelsa, na kojoj je sagrađen objekt anagrafskih oznaka Brodarci 9, Karlovac, u kojem je prebivalište g. Marka Savovića, predstavlja vlasništvo društva Gradnja Cjevovoda d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Gajeva ulica 22, OIB: 18487028065 (o kojem društvu će više riječi biti u daljnjem tekstu).

Jedini osnivač tog društva je društvo Degusto d.o.o. sa sjedištem u Grebaštici (Grad Šibenik), Ulica Galešnica 16, OIB: 33874312769, o kojem će također biti više riječi u daljnjem tekstu ovog podneska.



- Dokaz:**
19. pregled povijesnog izvotka iz sudskog registra za društvo Proficon d.o.o.
  20. pregled zemljišnoknjižnog izvotka za zk.čest.zem. 56, ZU 2094, KO Velika Jelsa
  21. pregled izvotka iz sudskog registra za društvo Gradnja Cjevovoda d.o.o.

**4.4.** Naprijed navedeni g. Marko Savović je od 12.07.2013.g. do 11.11.2015.g. bio jedini osnivač i član društva TEHNOPETROL d.o.o. (kasnije sa sufiksom „u stečaju“), sa sjedištem u Karlovcu, Gornja Trebinja 5, MBS: 080859295, OIB: 42092588882.

U razdoblju od 11.11.2015.g. do 30.12.2015.g., pored g. Marka Savovića, suvlasnik to jest član društva Tehnopetrol d.o.o. bila je i gđa. Dražena Savović iz Gornje Trebinje, Gornja Trebinja 5, OIB: 30734652420, **da bi od 30.12.2015.g. pa do zaključenja stečajnog postupka nad navedenim društvom (15.05.2024.g.) opet jedini član društva bio g. Marko Savović.**

**4.5.** Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br. St-1415/2018-3 od 12.10.2018.g. otvoren je stečajni postupak nad društvom Tehnopetrol d.o.o.

Protiv tog rješenja žalbu je izjavio stečajni dužnik Tehnopetrol d.o.o. zastupan po odvjetniku Ivanu Matiću iz Zagreba, te je Visoki trgovački sud Republike Hrvatske (dalje u tekstu: „VTS“) postupajući po žalbi, ukinuo prvostupanjsko rješenje i predmet vratio na ponovni postupak pred Trgovački sud u Zagrebu (rješenjem VTS-a posl.br. Pž-6474/2018 od 07.11.2018.g. – koje je dakle doneseno nepunih mjesec dana nakon prvostupanjskog rješenja).

U ponovljenom postupku, Trgovački sud u Zagrebu je dana 10.01.2019.g. donio je rješenje posl.br. St-1415/2018-12 o pokretanju prethodnog postupka radi utvrđivanja postojanja stečajnih razloga.

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br. St-1415/2018 od dana 08.04.2019.g., otvoren je stečajni postupak nad društvom Tehnopetrol d.o.o.

**Dokaz:**

- 22. pregled povijesnog izvotka iz sudskog registra za društvo Tehnopetrol d.o.o. (u stečaju)**
- 23. pregled rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br. St-1415/2018-3 od 12.10.2018.g. o otvaranju stečajnog postupka**
- 24. pregled rješenja VTS-a posl.br. Pž-6474/2018 od 07.11.2018.g.**
- 25. pregled rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br. St-1415/2018-12 od 10.01.2019.g. o pokretanju prethodnog postupka**
- 26. pregled rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br. St-1415/2018 od dana 08.04.2019.g.**

**4.6.** Rješenjem o otvaranju stečajnog postupka nad društvom Tehnopetrol d.o.o. u stečaju, pozvani su svi stečajni vjerovnici prijaviti svoje tražbine, kao i što su različni vjerovnici pozvani obavijestiti stečajnog upravitelja o različnim pravima.

Društvo **Proficon d.o.o.** je prijavilo tražbinu u ukupnom iznosu od 450.749,91 kn, od čega iznos od 95.304,44 po osnovi „Ugovora o kratkoročnom kreditu 20511141/2018, Izvod iz posl. Knjiga“, te iznos od 355.445,47 kn po osnovi „Ugovora o izdavanju devizne garancije od 19.07.2017. godine, Izvod iz posl. Knjiga, Ugovor o RBA transakcijskom računu“

**Dakle, društvo Proficon d.o.o. je od Raiffeisen banke d.d. (dalje u tekstu: „RBA“) otkupilo potraživanja po osnovi Ugovora o kratkoročnom kreditu zaključenom tijekom 2018.-te godine, kao i Ugovora o izdavanju devizne garancije iz 2017.g., a kako bi se mogao legitimirati kao stečajni vjerovnik s ponajvišim iznosom tražbine i tako kontrolirao tijek stečajnog postupka.**

U prilog tome govori činjenica da je upravo Proficon d.o.o. osporio tražbine drugim stečajnim vjerovnicima i to Republici Hrvatskoj, Ministarstvu financija tražbinu u iznosu od 1.126.335,76 kn, te vjerovniku Q8 Quaser S.r.l. con unico socio, Padova, Via Ponticello 19, Italija tražbinu u iznosu od 455.551,52 kn.

Društvo **Proficon d.o.o.** kao osporavatelja tražbina dvama naprijed navedenih tražbina, zastupao je upravo odvjetnik Ivan Matić iz Zagreba, kao što je isti i zastupao stečajnog dužnika Tehnopetrol d.o.o. u stečaju u sporu protiv Grada Karlovca.

**4.7.** Pregledom dostupnih godišnjih financijskih izvještaja za društvo Proficon d.o.o. i Tehnopetrol d.o.o. za financijsku godinu 2019.g., postoje jasne indikacije da je Proficon d.o.o. otkupilo naprijed opisane tražbine od RBA upravo tijekom (početkom) 2019.g.

Dakle riječ je o periodu kada je jedini član uprave društva Proficon d.o.o. bio g. Bruno Mesarić Hrebac iz Zagreba, Prilaz Gjure Deželića 63, OIB: 25494740544, sin gđe. Marije Hrebac.

**Navedeno znači da je žalba protiv prvog rješenja o otvaranju stečajnog postupka podnesena kako bi se dobilo na vremenu da se u kratkom vremenu realizira otkup potraživanja od RBA u korist Proficon d.o.o., što u konačnici i ne bi imalo bilo kakvog ekonomskog smisla i opravdanosti jer društvo Proficon d.o.o. nije namireno u okviru stečajnog postupka kao stečajnu vjerovnik (namireni iznos je jednak 0,00 kn). To znači da je taj manevar izveden isključivo s ciljem da se Proficon d.o.o. može legitimirati kao stečajni vjerovnik u stečajnom postupku koji se vodio nad Tehnopetrol d.o.o. u stečaju i da ishod stečajnog postupka bude kako je niže opisan.**

Također, obzirom da posljednji plasman RBA datira iz 2018.g., za istaknuti je da nije uobičajeno da banka unutar godine dana od dana plasmana i za pretpostaviti unutar dospijeca plasmana, proda svoje potraživanje privatnom subjektu. To uključuje na zaključak da je za realizaciju otkupa RBA plasmana u korist Proficon d.o.o. izravno korišten utjecaj gđe. Marije Hrebac kao tada direktora DAB. Ujedno, iz imovinske kartice gđe. Marije Hrebac vidljivo je da ista privatno posluje upravo sa RBA (dva privatna kredita).

Inače, gđa Marija Hrebac je javno iskazivala potpuno razumijevanje stečajnog postupka, kao i mogućnost upravljanja stečajnim postupcima putem prijavljenih i utvrđenih tražbina, obzirom da je u svojoj imovinskoj kartici javno objavila, cit:

*„ Za pravosudnu akademiju voditelj sam stručne radionice za stečajne upravitelje ukupno 3 puta u 2018.godini, a za koju mi ministarstvo pravosuđa isplaćuje naknadu od 2.000 kn neto po radionici..“*

#### **NAPOMENA**

Agencija za direktora obračunava i plaća poreze i doprinose na korištenje službenog automobila koji iznose 341,15 kn doprinosi te 550,20 kn porezi i prirezi mjesečno, a nikakav neto iznos se ne isplaćuje (jer se radi o primitku u naravi odnosno pravu na korištenje auta). Isto vrijedi i za dopunsko zdravstveno osiguranje koje iznosi 70 kn mjesečno i koje Agencije plaća za sve zaposlenike Agencije HZZO-u, a za koje jednako tako svim zaposlenicima obračunava i plaća doprinose i poreze koje mjesečno iznose (29,68 kn doprinosi te 48,72 kn porezi i prirezi). Za pravosudnu akademiju voditelj sam stručne radionice za stečajne upravitelje ukupno 3 puta u 2018.godini, a za koju mi ministarstvo pravosuđa isplaćuje naknadu od 2.000 kn neto po radionici (dakle ukupno će za 2018. biti 6.000 kn).

Stoga se naprijed opisane manevre u stečajnom postupku nad društvom Tehnopetrol d.o.o. u stečaju, ni u kom slučaju ne smije razmatrati kao puku slučajnost.

- Dokaz:**
- 27. pregled Tablica prijavljenih i ispitanih tražbina u stečajnom postupku St-1415/2018**
  - 28. pregled rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br. St-1415/2018-3 od 03.09.2019.g. o utvrđenim tražbinama**
  - 29. pregled GFI za društvo Proficon d.o.o. za 2019.g. (uz prikaz prethodne 2018.g.)**
  - 30. pregled GFI za društvo Tehnopetrol d.o.o. za 2019.g. (uz prikaz prethodne 2018.g.)**

**4.8.** Stečajnu masu društva Tehnopetrol d.o.o. predstavljale su sljedeće nekretnine:

1. z.k. uložak: 708, k.o. Trebinja Općinskog suda u Karlovac, Zemljišno knjižni odjel Karlovac, kat.čest. 1906, ORANICA RAVNA NJIVA površine 890 čhv.
2. z.k. uložak: 717, k.o. Trebinja Općinskog suda u Karlovac, Zemljišno knjižni odjel Karlovac, kat.čest. 1907, ORANICA GRIVIČEVKA površine 662 čhv, kat.čest. 1929, ORANICA POTKUDNICA površine 1033 čhv, kat.čest. 1932, ORANICA POTKUDNICA površine 626 čhv, kat.čest. 1936, ORANICA TUK površine 1211 čhv.

Zaključkom Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br. St-1415/2018 od dana 28.01.2021.g. određena je prodaja navedenih nekretnina (kao jedinog predmeta stečajne mase društva Tehnopetrol d.o.o. u stečaju) sukladno pravilima Stečajnog zakona, pri čemu je utvrđena vrijednost istih nekretnina iznosila 158.000,00 kn.

Kupac predmetnih nekretnina na elektroničkoj javnoj dražbi bilo je društvo Ktitor d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Gupčeva 27, MBS: 081277086, OIB: 42156534685, jer je kao najpovoljniji ponuditelj ponudio i platio kupoprodajnu cijenu za predmetne nekretnine u iznosu od 94.001,00 kn.

Više o društvu Ktitor d.o.o. će biti riječi u sljedećim odlomcima.

- Dokaz:**
31. pregled izvješća stečajnog upravitelja od 27.10.2021.g.
  32. pregled izvješća stečajnog upravitelja od 17.03.2022.g.
  33. pregled zaključka o prodaji nekretnina donesen po Trgovačkom sudu u Zagrebu posl.br. St-1415/2018 od 28.01.2021.g.
  34. pregled rješenja o dosudi Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br. St-1415/18 od 23.02.2023.g.
  35. pregled potvrde o plaćenju kupovnine Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br. St-1415/2018 od 15.03.2023.g.
  36. pregled zaključka o predaji nekretnina Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br. St-1415/2018 od 15.03.2023.g.

**4.9.** Obzirom da su nekretnine kao jedini oblik (imovina) stečajne mase unovčene za iznos od 94.001,00 kn, stečajni upravitelj je u izvješću iz rujna 2023.g. predložio izradu završnog računa, podmirenje obveza stečajne mase i zaključenje stečajnog postupka.

Prema završnom računu izrađenom po stečajnom upravitelju 01.12.2023.g., ukupni prihodi za trajanja stečajnog postupka su bili upravo prihodi od prodaje nekretnina u iznosu od 94.001,00 kn (12.476,08 €), dok bi nakon namirenja troškova postupka i stečajne mase ostalo tek 828,90 € za isplatu vjerovnicima i to upravo Republici Hrvatskoj kao vjerovniku prvog višeg isplatnog reda.

- Dokaz:**
37. pregled izvješća stečajnog upravitelja od 19.09.2023.g.
  38. pregled završnog računa stečajnog upravitelja od 01.12.2023.g.
  39. pregled završnog diobnog popisa od 26.11.2023.g.
  40. pregled rješenja o zaključenju stečajnog postupka Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br. St-1415/18 od 15.05.2024.g.

**Dakle, prema završnom računu i završnom diobnom popisu, društvo Proficon d.o.o. koje je otkupilo potraživanja od RBA, kao stečajni vjerovnik se naplatilo sa ukupno 0,00 kn.**

To naravno dovodi u pitanje logiku i ekonomsku opravdanost takvog poslovnog pothvata (utrošak sredstava da bi navedeno društvo moglo sudjelovati kao stečajni vjerovnik stečajnom postupku, dok je bilo potpuno očito da se u okviru stečajnog postupka neće moći naplatiti niti i najmanjem dijelu).

Međutim, kako je naprijed istaknuto, g. Marko Savović (ujedno i jedini član i osnivač Tehnopedrol d.o.o. u stečaju...) je dana 21.05.2021.g. stekao poslovne udjele društva Proficon d.o.o. i postao jedini član (osnivač) i direktor Proficon d.o.o.

Kupac nekretnina koje su bile u vlasništvu Tehnopedrol d.o.o. u stečaju (i predstavljale jedini oblik stečajne mase) je društvo Ktitor d.o.o.

**4.10.** Čak i prije negoli je zaključen stečajni postupak nad Tehnopedrol d.o.o. u stečaju, Ktitor d.o.o. kao prodavatelj i Proficon d.o.o. kao kupac, zaključili su ugovor o kupoprodaji nekretnina označenih kao:

- z.k. uložak: 717, k.o. Trebinja Općinskog suda u Karlovac, Zemljišno knjižni odjel Karlovac, kat.čest. 1907, ORANICA GRIVIČEVKA površine 662 čhv, kat.čest. 1929, ORANICA POTKUDNICA površine 1033 čhv, kat.čest. 1932, ORANICA POTKUDNICA površine 626 čhv, kat.čest. 1936, ORANICA TUK površine 1211 čhv.

U ovom trenutku nije dostupan uvid u predmetni ugovor zaključen između prodavatelja Ktitor d.o.o. i kupca Proficon d.o.o., no pregledom zemljišnih knjiga vidljivo je da je Proficon d.o.o. dana 14.05.2024.g. podnio prijedlog za uknjižbu koji se pred

Općinskim sudom u Karlovcu, Zemljišnoknjižni odjel Karlovac vodi pod brojem Z-6352/2024, te da je društvo Proficon d.o.o. uknjiženo kao vlasnik predmetnih nekretnina.

Dana 10.09.2024.g. Proficon d.o.o. je ujedno podnio prijedlog za uknjižbu prava vlasništva u z.k. uložak: 708, k.o. Trebinja Općinskog suda u Karlovcu, Zemljišno knjižni odjel Karlovac, kat.čest. 1906, ORANICA RAVNA NJIVA površine 890 čhv.

**Dokaz:** 41. **pregled povijesnog izvotka iz zemljišnih knjiga za ZU 717, KO Trebinja od 29.05.2024**  
42. **pregled izvotka iz zemljišne knjige za ZU 1507 i ZU 1559, KO Trebinja**

**4.11.** Dakle, jasno se može zaključiti da je cjelokupan pothvat vezan za otkup potraživanja RBA poduzet isključivo s ciljem da društvo u vlasništvu g. Marka Savovića ponovno stekne vlasništvo predmetnih nekretnina, pri čemu je osigurano da RBA prvo proda potraživanja u korist Proficon d.o.o., da g. Marko Savović preuzme Proficon d.o.o. od obitelji Hrebac, te da Ktitor d.o.o. kupi nekretnine na dražbi i proda ih društvu Proficon d.o.o.

Jednostavnije rečeno, uslijed poduzetog manevra, g. Marko Savović je preko društva kojeg mu je prenijela u vlasništvo gđa. Marija Hrebac (odnosno formalno njezin sin), ponovno došao do prava vlasništva nekretnina čiji je prethodni vlasnik bilo njegovo društvo koje je završilo u stečaju, a tijekom realizacije predmetnog manevra su ostali vjerovnici društva Tehnopetrol d.o.o., uključivo i Republiku Hrvatsku, Ministarstvo financija, namireni s ukupnim iznosom od 828,90 € iako je tražbina Republike Hrvatske iznosila preko milijun kuna...

## **5. Privatne i poslovne odluke direktora Agencije – Formiranje unutarnjeg kruga privilegiranih osoba od povjerenja – „Slučaj Sokočnica a.d. Šipovo“**

**5.1.** Spremnost da gđa. Marija Hrebac i g. Marko Savović poduzmu cjelokupan naprijed opisani pothvat je zapravo potpuno razumljiva ukoliko se shvati da su isti pored „dobrosusjedskih odnosa“, brojnih poslovnih pothvata u Republici Hrvatskoj (*koji će niže biti elaborirani*), imali i zajednički poslovni interes u susjednoj Bosni i Hercegovini, točnije Republici Srpskoj.

**5.2.** Naime, g. Marko Savović je tijekom 2012-te godine stekao 53,98% dionica društva Sokočnica a.d. Šipovo.

Nakon što je isti postao većinskom dioničarom navedenog društva, dioničarom istog društva postala je i gđa. Marija Hrebac koja je 2022. godine držala 39,477 dionica koje su predstavljale ukupno 2,89% temeljnog kapitala tog društva.

4. Hrebac Marija, JMB: 0405974119994, iz Šipova, ul. Rade Marjanca broj 33, čiji sam identitet utvrdio uvidom u pasoš broj: B2262345, izdat od strane MUP R. SRPSKE ŠIPOVO, dana 11.02.2019. godine sa rokom važenja do dana 11.02.2029. godine, lično pristupna. Akcionar prema Izvještaju Centralnog registra hartija od vrijednosti AD Banja Luka sa stanjem na dan 22.08.2022. godine, učestvuje sa 39.477 akcija sa pravom glasa i procentualnim pravom glasa od 2,89%.

**Dokaz:** 43. **pregled zapisnika sa skupštine dioničara društva Sokočnica a.d. Šipovo održane dana 01.09.2022.**

**5.3.** Dana 20. ožujka 2023. godine, g. Marko Savović je objavio dobrovoljnu javnu ponudu za preuzimanje navedenog dioničkog društva, te je ponudio iznos od 0,916 KM (konvertibilnih maraka) za svaku dionicu društva.

Obzirom na objavljenu dobrovoljnu javnu ponudu za preuzimanje navedenog društva, uprava društva se očitovala i dala mišljenje o ponudi i to dana 23.06.2023.g.

U tom mišljenju uprave društva, citirana je trenutna vlasnička struktura društva Sokočnica a.d. kako slijedi:

## Podaci o vlasničkoj strukturi:

AKCIONAR	% UČEŠĆA SA PRAVOM GLASA
SAVOVIĆ MARKO	53,980399
VRHOVNIK MIRA	22,098395
KTITOR D.O.O.	17,088557
RAJČEVIĆ PERICA	1,683051
LUGONJA LEPOSAVA	0,223745
STOLIĆ MILOVAN	0,120708
LONČAR KRSTAN	0,114481
MUDŽEKA ŽARKO	0,106133
VIDOVIĆ GORAN	0,104080
ADŽAIP MOMČILO	0,095732
OSTALI	4,384719

Dakle, na dan 23.06.2023. godine, gđa. Marija Hrebac nije više bila dioničarom društva Sokočnica a.d., međutim vidljivo je da je dioničarom društva u međuvremenu postalo društvo Ktitor d.o.o. Navedena činjenica dovodi do zaključka da je gđa. Hrebac raspologala svojim dionicama u korist društva Ktitor d.o.o.

Dužnik obija vjerovati da je samo njemu potpuno neprirodno i „čudno“ da direktor Agencije, koja je jedini osnivač društva SPV za sanaciju d.o.o., biva dioničarom društva u susjednoj državi (kojem društvu je većinski dioničar „susjed“ direktorice Agencije), te da svoje dionice prenosi društvu kojemu je SPV za sanaciju d.o.o. ustupilo potraživanja prema Razlučnom Vjerovniku...

Takvo postupanje bi u državi koja proklamira vladavinu prava kao ustavnu vrednotu trebalo bi ti nemoguće, odnosno najoštrije sankcionirano.

Dokaz: 44. pregled mišljenja uprave društva Sokočnica a.d. o objavljenoj ponudi g. Marka Savovića za preuzimanje društva Sokočnica a.d.

5.3. Za apostrofirati je kako g. Savović i gđa. Hrebac osim u Republici Hrvatskoj, očitog gaje „dobrosusjedske odnose“ i u Republici Srpskoj, obzirom da su im i u Republici Srpskoj prebivališta prijavljena u istoj ulici (Ulica Rade Marijanca, Šipovo u Republici Srpskoj, odnosno Brodarci, Karlovac u Republici Hrvatskoj).

5.4. Inače, trenutna vlasnička struktura društva Sokočnica a.d. izgleda kako slijedi (<https://www.blberza.com/Pages/IssuerData.aspx?code=SKCN>):

**BANJALUČKA BERZA** Komisija za HOV Centralni registar HOV | O nama Lat Trp Eng

Početna Emitenti Novosti Tržište Članovi Regulativa Proizvodi i usluge Pretraga hartija

### DRUŠTVO ZA UGOSTITELJSTVO "SOKOČNICA" A.D. ŠIPOVO

Podaci o hartiji Grafikoni Cijene Poslovi **Podaci o emitentu** Objave Finansijski izvještaji

#### PODACI O EMITENTU

Adresa Rade Marijanca bb  
Telefon + 387 66 289 105  
Web  
Email sokonica\_ad@gmail.com  
Emisije emitentata SKCN-R-A  
[Izvor: Registar emitentata Komisije za hartije od vrijednosti RS]

#### VLASNIČKA STRUKTURA

Datum: 9.4.2026.

Udio akcionara	Broj akcionara			% vlasništva od ukupnog kapitala		
	Domaći	Strani	Ukupno	Domaći	Strani	Ukupno
< 5%	146	0	146	5,15	0,00	5,15
5%-10%	0	0	0	0,00	0,00	0,00
10%-25%	0	2	2	0,00	39,19	39,19
> 25%	1	0	1	55,66	0,00	55,66
<b>UKUPNO</b>	<b>147</b>	<b>2</b>	<b>149</b>	<b>60,81</b>	<b>39,19</b>	<b>100,00</b>

[Izvor: Centralni registar hartija od vrijednosti RS]

#### DESET NAJVEĆIH AKCIONARA

Datum: 9.4.2026.

Naziv	% učešća	% učešća sa pravom glasa
SAVOVIĆ MARKO	55,663450	55,663450
TIBET PLUS DOO	22,098395	22,098395
KTITOR DOO	17,088557	17,088557
LUGONJA LEPOSAVA	0,223745	0,223745
STOLIĆ MILOVAN	0,120708	0,120708
LONČAR KRSTAN	0,114481	0,114481
MUĐEKA ŽARKO	0,106133	0,106133
VIDOVIĆ GORAN	0,104080	0,104080
ĐUKIĆ DRAGOMIR	0,095732	0,095732
ADŽAIP MOMČILO	0,095732	0,095732
TODOROVIĆ LJUBAN	0,095732	0,095732
RADANOVIĆ VLADO	0,095732	0,095732
JANDRIĆ DUŠAN	0,095732	0,095732
MARIJANAC ZORAN	0,095732	0,095732
JANDRIĆ JOSO	0,095732	0,095732
PEKEZ VLAJKO	0,095732	0,095732
ŠMANJA DRAGOLJUB	0,095732	0,095732

[Izvor: Centralni registar hartija od vrijednosti RS]

#### PODRUČJE DJELATNOSTI

Područje DJEL. PRUŽANJA SMJEŠTAJA, PRIPREME I POSLUŽIVANJA HRANE, HOTEL I UGOST.

Oblast Smještaj

Grana Hoteli i sličan smještaj

Razred Hoteli i sličan smještaj

#### LICE OVLAŠĆENO ZA ZASTUPANJE

Ime i prezime	Funkcija
Dražena Savović	direktor

[Izvor: Registar emitentata Komisije za hartije od vrijednosti RS]

#### UPRAVNI ODBOR

Ime i prezime	Funkcija
Dražena Savović	predsjednik
Svetko Strugalo	član
Dejan Kljajić	član

[Izvor: Registar emitentata Komisije za hartije od vrijednosti RS]

#### NADZORNI ODBOR

[Izvor: Registar emitentata Komisije za hartije od vrijednosti RS]

Navedeno znači da je društvo Tibet Plus d.o.o. u međuvremenu steklo dionice od drugog najvećeg dioničara gđe. Mire Vrhovnik. Naravno, jedini član/osnivač društva Tibet Plus d.o.o. je društvo Ktitor d.o.o.

Dokaz: 45. pregled izvotka iz sudskog registra za društvo Tibet Plus d.o.o.

## 6. Zatvoreni unutarnji krug privilegiranih osoba od povjerenja

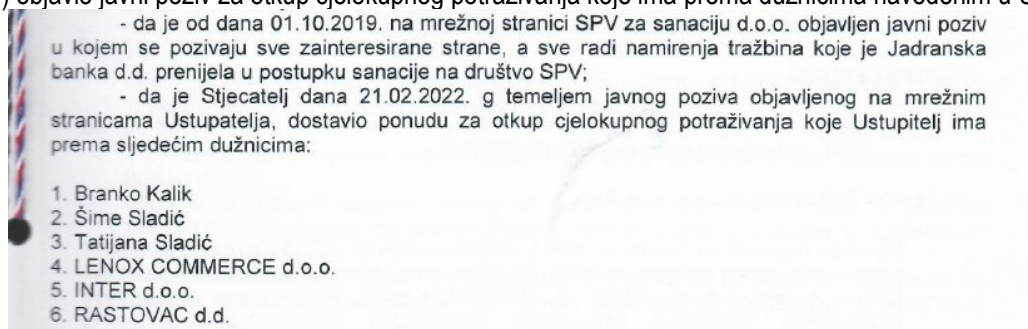
6.1. Već iz naprijed elaboriranih slučajeva sasvim jasno proizlazi da je formiran zatvoreni krug privilegiranih osoba od povjerenja na relaciji gđa. Marija Hrebac – odvjetnik Ivan Matić – g. Marko Savović koji je ujedno stvarni krajnji vlasnik društva Ktitor d.o.o., te društvo Degusto d.o.o. sa svojim prokuristom g. Josipom Perišom, kako će još dodatno biti elaborirano.

Upravo je taj zatvoreni unutarnji privilegirani krug i doveo do toga da uopće nije bio objavljen javni poziv da otkup potraživanja društva SPV za sanaciju d.o.o. prema društvu Hoteli Vodice d.d. (i drugim društvima), već se izravno i s prethodnim dogovorom i jasnom namjerom – pogodovalo upravo članovima „zatvorenog unutarnjeg kruga privilegiranih osoba“.

## 7. Daljnje privatno/poslovne odluke direktora Agencije – „Slučaj Inter d.o.o. i Maga Trgovina d.o.o. u stečaju“

7.1. SPV za sanaciju d.o.o. kao ustupitelj i Ktitor d.o.o. kao stjecatelj, zaključili su dana **08.03.2022.g.** Ugovor br. 01-032022 o ustupu potraživanja uz naknadu i prijenos instrumenata osiguranja po ustupljenim tražbinama (dalje u tekstu: „Ugovor 01-032022“).

U tom Ugovoru 01-032022 se ponovno navodi da je SPV za sanaciju d.o.o. dana 21.02.2022.g. (kao i u slučaju „Hoteli Vodice d.d.“) objavio javni poziv za otkup cjelokupnog potraživanja koje ima prema dužnicima navedenim u Ugovoru:



Međutim, neovisno o takvim navodima, na web stranicama SPV za sanaciju d.o.o. (<https://www.spvzasanaciju.hr/category/arhiva/>) nema niti traga takvom javnom pozivu:



NASLOVNICA O NAMA POTRAŽIVANJA NEKRETNINE ARHIVA KONTAKT

### ARHIVA JAVNIH OBJAVA

Poziv za prikupljanje ponuda od 01.03.2019.  
Poziv zainteresiranim osobama od 21.05.2018.  
Poziv za prikupljanje ponuda od 23.04.2018.  
Dopuna poziva za prikupljanje ponuda 09.02.2018.  
Poziv za prikupljanje ponuda 17.01.2018.

**7.2.** Neovisno o tom klasičnom modusu operandi, tražbina SPV za sanaciju d.o.o. (po osnovu kredita koje je ranije odobrila Jadranska banka d.d.) prema dužniku INTER d.o.o. i sudužniku Maga Trgovina d.o.o. bila je osigurana založnim pravom / hipotekom prvog reda uknjiženoj na teret nekretnina u vlasništvu založnog dužnika (i očitog sudužnika) Maga Trgovina d.o.o. u stečaju, koje su upisane zemljišnim knjigama Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Zagreb, K.o. Gornje Vrapče, Z.u. 174.

U trenutku zaključenja Ugovora 01-032022, nad založnim dužnikom (vlasnikom nekretnina) Maga Trgovina d.o.o. se već vodio stečajni postupak pred Trgovačkim sudom u Splitu pod posl.br. St-8/2019.

Nakon zaključenja Ugovora 01-032022, Ktitor d.o.o., ponovno zastupan po odvjetniku Ivanu Matiću, podneskom od dana 28.04.2022.g. obavijestio je Trgovački sud u Splitu o promjeni stečajnog i razlučnog vjerovnika.

**Dokaz:**

46. **pregled podneska Ktitor d.o.o. zastupan po odvjetniku Ivanu Matiću od dana 28.04.2022.g.**
47. **pregled Ugovora br. 01-032022 zaključenog između SPV za sanaciju d.o.o. i Ktitor d.o.o.**
48. **pregled Potvrde izdane od SPV za sanaciju d.o.o. od dana 14.04.2022.g.**
49. **pregled tablica ispitanih tražbina u stečajnom postupku St-8/2019 od 28.08.2019.**
50. **pregled rješenja o utvrđenim tražbinama Trgovačkog suda u Splitu posl.br. St-8/2019 od 06.09.2019.g.**

**7.3.** Međutim, prije negoli je zaključen Ugovor 01-032022, Trgovački sud u Splitu je zaključkom posl.br. St-8/2019 od dana 24. veljače 2022.g. već odredio prodaju nekretnina označenih kao kat. čest. 3508/1, kat. čest. 3508/2, kat. čest. 3508/3, kat. čest. 3508/4, kat. čest. 3508/5, kat. čest. 3508/6, kat. čest. 3508/7, kat. čest. 3508/8, kat. čest. 3508/9, kat. čest. 3508/10, kat. čest. 3508/11, kat. čest. 3508/12, kat. čest. 3508/13, kat. čest. 3510, kat. čest. 3511, kat. čest. 3512, kat. čest. 3513, kat. čest. 3525/1, kat. čest. 3525/2, sve čest. Z.U. 174 K.O. Gornje Vrapče, uz naznaku da utvrđena vrijednost istih iznosi 740.000,00 kn, kao i uz naznaku da je na teret istih uknjiženo razlučno pravo u korist SPV za sanaciju d.o.o.

Osnovano se pretpostavlja da je navedena činjenica bila i odlučan motiv za zaključenje Ugovora 01-032022, jer je jasno da se povrat uložениh sredstava može ostvariti u jako kratkom roku jer stjecatelj tražbine postaje razlučni vjerovnik prvog prvenstvenog reda.

Što ponovno dovodi do pitanja koji je ekonomski razlog na strani SPV za sanaciju d.o.o. da u tom trenutku zaključi predmetni Ugovor. Naravno, izuzev toga da se pogoduje zatvorenom krugu osoba od povjerenja.

**Dokaz:**

51. **pregled zaključka o prodaji Trgovačkog suda u Splitu posl.br. St-8/2019 od dana 24.02.2022.g.**

**7.4.** Ktitor d.o.o. je pristupio elektroničkoj javnoj dražbi i stekao pravo vlasništva predmetnih nekretnina stavljanjem u prijeboj svoje stečene tražbine sa ponuđenom kupovninom u iznosu od 597.000,00 kn / 79.235,52 €.

**Dokaz:**

52. **pregled rješenja o dosudi Trgovačkog suda u Splitu posl.br. St-8/2019 od dana 28.09.2022.g.**

Nakon što su predmetne nekretnine unovčene, stečajni postupak je zaključen, te je Ktitoru d.o.o. kao stečajnom vjerovniku drugog višeg isplatnog reda ujedno namiren dio tražbine u iznosu od 38.185,41 €.

**Dokaz:**

53. **pregled završnog računa stečajnog upravitelja u predmetu Trgovačkog suda u Splitu posl.br. St-8/2019 od 13.02.2023.g.**

Ktitor d.o.o. je u zemljišnim knjigama uknjižen kao vlasnik naprijed opisanih nekretnina rješenjem Općinskog suda u Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Zagreb posl.br. Z-2198/2023 od dana 16.01.2023.g.

**Dokaz:**

54. **pregled povijesnog izvotka iz zemljišne knjige za KO Gornje Vrapče, ZU 174**

Kao i u slučaju naprijed opisanog slučaja Tehnopedrol d.o.o. u stečaju, kada je Ktitor d.o.o. nakon stjecanja nekretnina u stečajnom postupku, iste prodao trgovačkom društvu pod kontrolom Marka Savovića, tako je bilo i u ovom konkretnom slučaju.

U ovom slučaju kupac je bilo društvo Gradnja Cjevovoda d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Gajeva ulica 22, MBS: 040302831, OIB: 18487028065, čiji je direktor upravo Marko Savović, a osnivač/član društva (kako je naprijed spomenuto – društvo Degusto d.o.o.).

**7.5.** Naime, Ktitor d.o.o. kao prodavatelj i Gradnja Cjevovoda d.o.o. kao kupac (zastupan po direktoru Marku Savoviću), dana 09.06.2023.g., zaključili su Ugovor o kupoprodaji nekretnine, temeljem kojeg je Ktitor d.o.o. prodalo, a Gradnja Cjevovoda d.o.o. kupilo nekretnine označene kao kat. čest. 3508/1, kat. čest. 3508/2, kat. čest. 3508/3, kat. čest. 3508/4, kat. čest. 3508/5, kat. čest. 3508/6, kat. čest. 3508/7, kat. čest. 3508/8, kat. čest. 3508/9, kat. čest. 3508/10, kat. čest. 3508/11, kat. čest. 3508/12, kat. čest. 3508/13, kat. čest. 3510, kat. čest. 3511, kat. čest. 3512, kat. čest. 3513, kat. čest. 3525/1, kat. čest. 3525/2, sve čest. Z.U. 174 K.O. Gornje Vrapče.

Ugovorena kupoprodajna cijena za predmetne nekretnina iznosila je 93.000,00 €, a obzirom da ukupna površina istih iznosi 40 632 m<sup>2</sup>, to znači da je kupoprodaja cijena ugovorena u iznosu od 2,29 €/m<sup>2</sup>.

**Dokaz:**           **55.     pregled Ugovora o kupoprodaji nekretnine od 09.06.2023.g.**  
                      **56.     pregled Tabularne izjave od dana 12.06.2023.g.**

Kupac Gradnja Cjevovoda d.o.o. je u zemljišnim knjigama uknjižen kao vlasnik naprijed opisanih nekretnina rješenjem Općinskog suda u Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Zagreb posl.br. Z-32548/2023 od dana 25.08.2023.g., što se može utvrditi pregledom povijenog zemljišnoknjižnog izvotka za ZU 174, KO Gornje Vrapče (dokaz pod brojem 57.)

**Dokaz:**           **57.     pregled povijesnog izvotka iz zemljišne knjige za KO Gornje Vrapče, ZU 174**

**7.6.** Unatoč činjenici da je Ktitor d.o.o. u 2022. godini od SPV za sanaciju d.o.o. stekao tražbinu prema dužniku u nominalnom iznosu od 5.069.832,49 kn, te istu realizirao na način da je istu u okviru stečajnog postupka stavio u prijeboj sa kupovnom cijenom nekretnina, Ktitor d.o.o. u svojim poslovnim knjigama za 2022.g. predmetnu tražbinu nije prikazao na pravilan i zakonit način.

U konkretnom slučaju postoje dva knjigovodstvena pristupa koja bi se mogla smatrati pravilnim.

Prvi je taj da se cjelokupna kupljena tražbina knjiži na bilančnu poziciju aktive „Ostala potraživanja; AOP 052“ i istovremeno na bilančnu poziciju pasive „E. odgođeno plaćanje troškova i prihod budućeg razdoblja; AOP 124“ – pogotovo ako se naplata tražbine nije realizirala niti u najmanjem dijelu.

Drugi pristup bi bio primjena metode neto prihoda, sukladno kojem se stečena tražbina knjiži kao financijska imovina (dani zajmovi – AOP 061) i trošak nabave iste tražbine knjiži kao obveza za zajmove depozite i sl (AOP 114), te razlika između ta dva iznosa knjiži kao prihod razdoblja u računu dobiti i gubitka koji se onda kroz dobit poslovne godine također iskazuje u bilanci (AOP 087 ili 088).

Dakle, ako Ktitor d.o.o. nije u cijelosti realizirao predmetnu tražbinu, istu je morao bilančno prikazati kao potraživanje u punom iznosu (aktiva) i istovremeno prihod budućeg razdoblja (pasiva), te kada je naplati (u cijelosti ili djelomično) iskazivati kao prihod ili pak primijeniti metodu neto prihoda pa kao zaradu (prihod) u računu dobiti i gubitka prikazati prihod koji predstavlja razliku između nabavne cijene tražbine i nominalnog iznosa same tražbine.

Obzirom da je stečena tražbina u ovom konkretnom slučaju nesporno realizirana u dijelu, to se prema odredbama HSFI 15 opisani događaj neprijeporno ima smatrati i priznati prihodom.

Pri tome je za naglasiti kako je u odnosu na Ktitor d.o.o. u završnom računu sastavljenom u stečajnom postupku pred Trgovačkim sudom u Splitu posl.br. St-8/2019, tražbina Ktitora d.o.o. prikazana u punom nominalnom iznosu kao i uz naznaku iznosa koji se namiruje i postotka tražbine koji se namiruje.

Na opisani način se na nepravilan način knjiži poslovni događaj i ponovno, pri čemu se ne može a priori isključiti mogućnost da je počinjena utaja poreza.

**7.7.** Dalje, unatoč činjenici da je kupoprodaja nekretnina između Ktitor d.o.o. i Gradnja Cjevovoda d.o.o. u cijelosti realizirana u 2023.g., iz godišnjih financijskih izvještaja za društvo Gradnja Cjevovoda d.o.o. proizlazi da isto društvo nema zemljišta niti građevina u vlasništvu, kao što ni iz izvještaja o novčanim tokovima ne proizlazi da bi Gradnja Cjevovoda d.o.o. imala novčani tok u svrhu povećanja materijalne imovine.

Kako nije zabilježen novčani tok u svrhu povećanja materijalne imovine Gradnje Cjevovoda d.o.o., logično se nameće pitanje kakav je međusobni odnos postojao između ta dva društva, odnosno radi li se o izvjesnim međusobnim kompenzacijama, koje obzirom na osnovu i pozadinu mogu predstavljati i kazneno djelo pranja novca iz čl. 265. Kaznenog zakona.

**Dokaz:** 58. pregled bilance društva Gradnja Cjevovoda d.o.o. za 2023.g.  
59. pregled izvještaja o novčanim tokovima za društvo Gradnja Cjevovoda d.o.o. za 2023.g.

Obzirom na modus operandi, može se pretpostaviti da prijenos vlasništva predmetnih nekretnina u naravi predstavlja isplatu udjela u dobiti tajnom članu društva/partneru, no svakako se radi o nepravilnom knjiženju poslovnih događaja kod obaju društava (Ktitor d.o.o. i Gradnja Cjevovoda d.o.o.).

**Međutim, o porezno-pravnim aspektima „poslovnih pothvata“ društava Ktitor d.o.o., Degusto d.o.o. i Gradnja Cjevovoda d.o.o. će biti riječi u zasebnom podnesku, kojim će se detaljno elaborirati nepravilnosti pri knjiženju koje su dovele do nezakonitog i nepravilnog umanjena osnovice poreza na dobit, time i evidentne utaje poreza.**

## **8. Daljnje privatno/poslovne odluke direktora Agencije, odnosno člana Odbora za reviziju i rizike Croatia banke d.d. – „Slučaj Tempo Vodice d.o.o. u stečaju – Degusto d.o.o.“**

**8.1.** Croatia banka d.d. kao kreditor i društvo Tempo Vodice d.o.o. sa sjedištem u Vodicama, Blata 88, MBS: 110043288, OIB: 27405111060, kao dužnik, dana 06.07.2018.g. zaključili su Ugovor o dugoročnom kreditu s valutnom klauzulom u EUR, broj ugovora 2200158133, kojim je tom dužniku odobren kredit u iznosu od 1.400.000,00 EUR.

Kreditni plasman osiguran je primarno ovršnim založnim pravom/hipotekom prvog prvenstvenog reda upisa na nekretninama označenim kao:

- kat. čest. 490/3, u naravi vrt, površine 485m<sup>2</sup>,
- kat. čest. 495/2, u naravi vinograd, površine 102m<sup>2</sup>,
- kat. čest. 496, u naravi vrt, površine 117m<sup>2</sup>,
- kat. čest. 497, u naravi vrt, površine 250m<sup>2</sup>,
- kat. čest. 498/1, u naravi vrt, površine 120m<sup>2</sup>, ukupno 1074m<sup>2</sup>, sve upisano u zk ul. 3701 k.o. Vodice, te
- kat. čest. 498/2, u naravi vrt, površine 94m<sup>2</sup>,
- kat. čest. 500, u naravi vrt, površine 100m<sup>2</sup>,
- kat. čest. 501/1, u naravi vrt, površine 107m<sup>2</sup>,
- kat. čest. 501/2, u naravi vrt, površine 50m<sup>2</sup>,
- kat. čest. 501/3, u naravi vrt, površine 10m<sup>2</sup>, kat.
- čest. 971 ZGR., u naravi kuća, površine 350m<sup>2</sup>,
- kat. čest. 1642 ZGR., u naravi zgrada i dvor, površine 804m<sup>2</sup>, ukupno 1515m<sup>2</sup>, sve upisano u zk ul. 10823 k.o. Vodice.

**Dokaz:** 60. pregled rješenja o ovrsi Općinskog suda u Šibeniku posl.br. Ovr-598/2020 od dana 26.1.2020.g.

**8.2.** Rješenjem Trgovačkog suda u Zadru posl.br. St-92/2020 od 27.11.2020.g. nad društvom Tempo Vodice d.o.o. otvoren je stečajni postupak. Croatia banka d.d. je prijavila svoju tražbinu u stečajni postupak i obavijestilo stečajnog upravitelja o razlučnom pravu. Prijavljeni i priznati preostali iznos tražbine Croatia banke d.d. iznosio je 2.846.471,59 kn.

**Dokaz:** 61. pregled rješenja o otvaranju stečaja Trgovačkog suda u Zadru posl.br. St-92/2020 od 27.11.2020.g.  
62. pregled tablica prijavljenih i ispitanih tražbina i razlučnih prava od 24.02.2021.g.  
63. pregled rješenja o utvrđenim tražbinama Trgovačkog suda u Zadru posl.br. St-92/2020 od 11.03.2021.g.

**U tijeku predmetnog stečajnog postupka dana 10. rujna 2021.g. donesen je zaključak Trgovačkog suda u Zadru posl.br. St-92/2020 kojim je određena prodaja predmetnih nekretnina s napomenom da utvrđena vrijednost istih nekretnina iznosi 14.390.000,00 kuna, te da na predmetnim nekretninama razlučno pravo prvog prvenstvenog reda ima upravo Croatia banka d.d.**

Dakle, dana 10. rujna 2021.g. je postalo potpuno jasno i izvjesno da će Croatia banka d.d. moći u cijelosti naplatiti svoju tražbinu prema navedenom dužniku, obzirom da je s tim danom otpočela prodaja nekretnina višestruko veće vrijednosti od tražbine Croatia banke d.d. kao razlučnog vjerovnika s razlučnim pravom prvog prvenstvenog reda.

Dokaz: 64. pregled zaključka o prodaji Trgovačkog suda u Zadru posl.br. St-92/2020 od 10.09.2021.g.

**8.3.** Međutim, dana **18.10.2021.g.** Croatia banka d.d. kao ustupitelj i Degusto d.o.o. kao stjecatelj potraživanja, zaključili su Ugovor o kupoprodaji potraživanja koje Croatia banka d.d. ima prema Tempo Vodice d.o.o. u stečaju.

U odredbi članka 1.2. predmetnog Ugovora se navodi da Croatia banka d.d. ima dospjelo potraživanje u iznosu od 2.995.572,74 kn / 398.671,63 €, koje sukladno odredbi čl.2.1. Ugovora prodaje stjecatelju Degusto d.o.o. za naknadu u iznosu od 2.500.000,00 kn.

Posebno se naglašava da je predmetnim Ugovorom o prodaji potraživanja ugovoreno da Degusto d.o.o. ima platiti dio naknade u iznosu od 125.000,00 kn odmah po sklapanju ugovora (18.10.2021.g.), **te preostali dio u iznosu od 2.375.000,00 kn roku od 60 dana od dana sklapanja Ugovora (dakle do 17.12.2021.g.).**

Dokaz: 65. pregled Ugovora o kupoprodaji potraživanja sklopljen dana 18.10.2021.g. između Croatia banka d.d. i Degusto d.o.o.

**8.4.** Dana 07.01.2022.g., Degusto d.o.o. zastupan po punomoćniku Ivanu Matiću, odvjetniku u Zagrebu, na spis Trgovačkog suda u Zadru posl.br. St-92/2020 dostavlja podnesak kojim obavještava Sud u promjeni stečajnog i razlučnog vjerovnika, kao i što dostavlja punomoć za zastupanje, potvrdu Croatia banke d.d. u plaćenju naknadi za ustup tražbine i izvod otvorenih stavki u kojem se tražbina prikazuje u iznosu od 3.025.047,31 kn.

Dokaz: 66. pregled podneska od 07.01.2022.g. potpisan po odvjetniku Ivanu Matiću  
67. pregled punomoći izdane od Degusto d.o.o. za odvjetnika Ivana Matića  
68. pregled potvrde izdane od Croatia banka d.d. dana 21.12.2021.g.  
69. pregled izvoda otvorenih stavki društva Degusto d.o.o.

Opet se naglašava da je predmetnim Ugovorom o prodaji potraživanja ugovoreno da Degusto d.o.o. ima platiti dio naknade u iznosu od 125.000,00 kn odmah po sklapanju ugovora (18.10.2021.g.), **te preostali dio u iznosu od 2.375.000,00 kn roku od 60 dana od dana sklapanja Ugovora (dakle do 17.12.2021.g.).**

Iznimno je interesantno što je elektronička javna dražba već bila dovršena do isteka plaćanja ostatka naknade (dovršena je dana 15.12.2021.g. u 10:59:59 sati), pa je Degusto d.o.o. mogao već imati informaciju kolika je kupovna ponudena i ima li ekonomskog smisla plaćati ostatak naknade za ustup tražbine.

Naime, podaci o tijeku javnih elektroničkih dražbi je javno dostupan podatak putem FINA-inih web stranica (<https://ponip.fina.hr/ocevidnik-web/pregled/nadmetanja-u-tijeku>) pa se nespornim nameće zaključak da je trgovačkom društvu Degusto d.o.o. omogućeno da odabere hoće li uplatiti ostatak naknade u iznosu od 2.375.000,00 kn ili ne – ovisno o tome kolika je ponuda bila predana tijekom elektroničke javne dražbe.

**Štoviše, dana 17.12.2021.g. (kada je isticao rok da Degusto d.o.o. isplati ostatak ugovorene naknade za ustup tražbine), u navedenom stečajnom postupku je već bilo doneseno rješenje o dosudi kojim se predmetne nekretnine dosuđuju kupcu Nersudinu Salihoviću koji je ponudio kupovninu u iznosu od 11.101.239,66 kn.**

Dokaz: 70. pregled rješenja o dosudi Trgovačkog suda u Zadru posl.br St-92/2020 od 17.12.2021.g.

**8.4.** Laičkim rječnikom rečeno, Degustu d.o.o. je omogućen „apsolutni zicer“ jer mu je ostavljeno na prosudbu hoće li uplatiti preostali iznos od 2.375.000,00 kn (kako bi stekao pravo na namirenje tražbine od 3.025.047,31 kn), nakon što bude siguran da je tijekom elektroničke javne dražbe već ponuđen iznos koji premašuje „stečenu“ tražbinu.

Na strani Croatia banke d.d. jednostavno ne postoji opravdan ekonomski razlog da zaključi predmetni ugovor, jer je mogla biti sigurna da će u cijelosti naplatiti i ostatak tražbine obzirom da je već bio donesen zaključak o prodaji nekretnina i njihova vrijednost utvrđena u iznosu od 14.390.000,00 kuna.

**Dapače, očito je da se izravno pogodovalo društvu Degusto d.o.o. da u jako kratkom roku zaradi više od 500.000,00 kn (to je upravo ono isto društvo koje je vlasnik društva Gradnja Cjevovoda d.o.o., koje je vlasnik nekretnine anagrafske oznake Brodarci 9, Karlovac, u kojem g. Marko Savović ima prijavljeno prebivalište).**

To iz razloga što je u prosincu 2021.g. platio cjelokupnu naknadu (125.000 kn u listopadu i 2.375.000,00 kn u prosincu) u iznosu od 2.500.000,00 kn, a već mu je u ožujku 2022.g. na ime diobe kupovnine isplaćeno 3.113.955,82 kuna.

**Dakle, uslijed očitog izravnog pogodovanja, Degusto d.o.o. je u roku od pet mjeseci zaradio 613.955,28 kuna.**

Dokaz: 71. pregled rješenja o namirenju Trgovačkog suda u Zadru posl.br St-92/2020 od 18.03.2022.g.

**8.5.** Ne postoji niti jedan logičan i ekonomski opravdan razlog da Croatia banka d.d. nije pričekala pet mjeseci u cijelosti namirila svoju tražbinu, umjesto da je omogućila da Degusto d.o.o. bez ikakvog rizika zaradi u kratkom vremenskom roku iznos od 613.955,28 kn.

**Naravno, Degusto d.o.o. je bio zastupan po odvjetniku Ivanu Matiću, koji je očito i nesporno povezan sa Marijom Hrebac, koja je pak član Odbora za reviziju i rizik Croatia banke d.d.**

Stoga se kao logičan nameće zaključak da je upravo Marija Hrebac korištenjem svojim utjecajem dovela do toga da se Degustu d.o.o. omogući naprijed opisani poslovni pothvat bez ikakvog financijskog rizika.

**8.6.** Nadalje je za ukazati na dodatnu bitnu činjenicu vezano za knjiženje naprijed opisanog poslovnog događaja.

Iz godišnjih financijskih izvještaja društva Degusto d.o.o. za 2021. godinu, može se utvrditi da je Degusto d.o.o. predmetni poslovni događaj knjižio primjenom metode neto prihoda, slijedom čega je:

- u bilanci kao dio kratkotrajne financijske imovine („dani zajmovi, depoziti i slično“ AOP 061) knjižio iznos od 2.375.300,00 kn (nešto veći iznos od glavnice ustupljenog potraživanja)
- u bilanci kao dio kratkoročnih obveza („obveze za zajmove depozite i slično“ AOP 114), knjižio iznos od 2.430.616,00 kn (nešto niži iznos od ugovorene naknade za ustupljeno potraživanje)
- u računu dobiti i gubitka knjižio „ostale financijske prihode“ AOP 166, u iznosu od 525.047,00 kn (prema IOS-u Degusta d.o.o. ustupljena tražbina iznosi ukupno 3.025.047,31 kn a plaćena naknada iznosi 2.500.000,00 kn)

Dokaz: 72. pregled godišnjih financijskih izvještaja Degusto d.o.o. za 2021.g. i izvoda otvorenih stavki

**8.7.** Dakle, Degusto d.o.o. je primjenom metode neto prihoda u računu dobiti i gubitka iskazao prihod od 525.047,00 kn koji TOČNO U KUNU predstavlja razliku između troška nabave ustupljene tražbine (plaćene naknade za ustupljenu tražbinu) i ukupnog nominalnog iznosa ustupljene tražbine.

Ovo bi bio ispravan knjigovodstveni pristup / ispravan način knjiženja ovakvih poslovnih događaja, te bi se isto imalo primijeniti i na slučaj Ktitor d.o.o. – Hoteli Vodice d.d., na slučaj Ktitor d.o.o. – Mega Trgovina d.o.o. u stečaju d.o.o. – Gradnja Cjevovoda d.o.o.

Ukoliko bi se ovakav pravilan knjigovodstveni pristup primijenio na ta dva slučaja (a trebao bi), onda je potpuno nesporno da je Ktitor d.o.o. počinio teško kazneno djelo utaje poreza (neprikazivanje prihoda) u kumulativnom iznosu od najmanje i to za iznos od 12.041.658,84 kn.

**No kako je već rečeno, o porezno-pravnim aspektima „poslovnih pothvata“ društava Ktitor d.o.o., Degusto d.o.o. i Gradnja Cjevovoda d.o.o. će biti riječi u zasebnom podnesku, kojim će se detaljno elaborirati nepravilnosti pri knjiženju koje su dovele do nezakonitog i nepravilnog umanjenja osnovice poreza na dobit, time i evidentne utaje poreza.**

## 9. Daljnje privatno/poslovne odluke direktora Agencije – „Slučaj Zagreb-Montaža d.o.o.“

**9.1.** Uvažavajući naprijed elaborirano, očit modus operandi jest taj da primarno društvo Ktitor d.o.o. otkupi potraživanja od SPV za sanaciju d.o.o. te ih po realizaciji kolaterala ili čak i prije, prenese na očito povezana društva.

Jedini slučaj u kojem još uvijek takav prijenos nije zabilježen je naprijed opisani slučaj Hoteli Vodice d.d., za pretpostaviti zato što kolaterali još nisu realizirani.

**9.2.** Dodatan i eklatantan primjer opisanog modusa operandi može se utvrditi iz revidiranih godišnjih financijskih izvještaja društva Zagreb Montaža d.o.o. za godinu 2022.

U navedenim revidiranim GFI društva Zagreb Montaža d.o.o. kao jedan od značajnih poslovnih događaja u 2022.g. navodi se, cit:

*„društvo SPV ZA SANACIJU d.o.o. prodalo je potraživanje koje je imalo prema ZM-u društvu KTITOR, koje je isto potraživanje prodalo društvu DEGUSTO. ZM je sa DEGUSTO sklopio sporazum o otplati duga na način da će iznos od 15 milijuna kuna vratiti u 3 jednake godišnje rate, a za preostali iznos će se izvršiti kompenzacija kojom će DEGUSTO steći imovinu. Prva rata je prema navedenom sporazumu podmirena.“*

Radi dokazivanje potpune vjerodostojnosti svih naprijed iznesenih navoda, uključivo i ovoga, prilaže se izvadak (preslik) dijela revidiranih financijskih izvješća društva Zagreb-Montaža d.o.o. u kojima je naveden prednji citat:

### ZAGREB-MONTAŽA d.o.o. Izvješće posloводства (nastavak)



- Tijekom siječnja 2022. godine došlo je do promjene u Nadzornom Odboru ZM-a na način da je sa mjesta Predsjednika istupio gospodin Vlado Čović, a za Predsjednika je izabran gospodin Željko Grzunov. Ujedno je iz članstva Nadzornog Odbora istupio gospodin Veniamin Mezhbovskiy, a za nove članove izabrani su gospoda Alen Čović i Ilija Barišić.
- Tijekom studenog 2022. godine gospođa Tea Martinčić prestala je obnašati funkciju člana Uprave zaključno s danom 15.11.2022. godine te je gospodin Ante Mamić s danom 01.11.2022. godine imenovan na mjesto člana Uprave.
- Sa najvećim kreditorom Hrvatskom bankom za obnovu i razvitak ("HBOR") dogovoreno je restrukturiranje obveza uz 1,5 godina počeka i rokom otplate od 11 godina na način da se otplaćuje ukupno 70% glavnice, dok preostalih 30% dospijeva na kraju otplatnog razdoblja. Novi kreditoprimatelj je društvo ZM-VIKOM d.o.o.
- Potpisano je nekoliko novih ugovora od kojih valja istaknuti slijedeće: Ugovor sa firmom Hitachi na izgradnji dijela spalionice otpada u Švicarskoj ukupne vrijednosti 63 milijuna kuna, Revitalizacija vrelododne mreže Grada Karlovca (40 milijuna kuna), montaža čelične konstrukcije mosta Jauntallbrucke za tvrtku Donges u Austriji (22 milijuna kuna).
- Grupa je fokusirana na osiguravanje kvalitetnih i stručnih zaposlenika za domaće i inozemne projekte. U tu svrhu organizirane su prezentacije Grupe u strukovnim školama.
- **Društvo SPV ZA SANACIJU prodalo je potraživanje koje je imalo prema ZM-u društvu KTITOR, koje je isto potraživanje prodalo društvu DEGUSTO. ZM je sa DEGUSTO sklopio sporazum o otplati duga na način da će iznos od 15 milijuna kuna vratiti u 3 jednake godišnje rate, a za preostali iznos će se izvršiti kompenzacija kojom će DEGUSTO steći imovinu. Prva rata je prema navedenom sporazumu i podmirena.**
- Grupa je fokusirana na zaštitu na radu za svojih cca 900 zaposlenih te na daljnje razvijanje poslovanje pronalaskom novih kadrova. U tu svrhu Grupa provodi kontinuiranu edukaciju zaposlenika kako bi minimizirala štetne događaje na mnogobrojnim radilištima na kojima je prisutna.
- U nastavku je kratki osvrt na započete sudske sporove s društvima Integral i DIV u tekućoj godini:

Dokaz: 73. pregled revidiranih financijskih izvještaja društva Zagreb-Montaža d.o.o. za 2022.g.

**9.3.** Prema saznanjima, društvo Zagreb-Montaža d.o.o. je društvu SPV za sanaciju d.o.o. pisanim putem (e-mail korespondencijom) nudilo otplatu cjelokupnog duga kroz dvanaest jednakih mjesečnih rata, no SPV za sanaciju d.o.o. je očito odlučilo zanemariti takvu ponudu i tražbinu prodati društvu Ktitor d.o.o.

**Takva poslovna odluka zasigurno nije mogla biti donesena bez korištenja utjecaja gđe. Marije Hrebac i izravnog pogodoivanja stvorenom i provjerenom „zatvorenom krugu privilegiranih osoba od povjerenja“.**

## **10. Zaključno u odnosu na izlaganje u ovom podnesku**

**10.1.** Društvo Ktitor d.o.o. osnovano je 23.10.2019.g. temeljem izjave o osnivanju i upisano je u registar Trgovačkog suda u Zagrebu dana 25.10.2019.g., sa sjedištem u Zagrebu, na adresi Gupčeva ulica 27, MBS: 081277086, OIB: 42156534685.

Jedini član društva (osnivač) i član uprave (direktor) je Željko Keleč s prebivalištem u Sloveniji, Ljubljana, Kvedrova 26, OIB: 79110542559.

Provjerom dostupnih podataka o navedenoj osobi na internetu, može se zaključiti da isti boravi u Beogradu, Srbija, te da se bavi web designom (<https://www.linkedin.com/in/%C5%BEeljko-kele%C4%8D-5341262b0/?originalSubdomain=si>), kao i da je bio direktor društva LUXURY d.o.o. sa sjedištem na adresi Petra Drapšina 5A, 11030 Beograd (Čukarica), Srbija, čija pretežna djelatnost je Internet trgovina i u razdoblju od 2019 – 20222 nije ostvarivalo godišnje prihode veće od 50.000,00 € (<https://www.companywall.rs/firma/luxury-doo-beograd/MMs2n4q0>).

**10.2.** Prema dostupnim podacima društva Ktitor d.o.o. Zagreb i Savatank d.o.o. Zagreb (u kojima Željko Keleč nastupa kao jedini direktor), nema zaposlenih osoba, stoga se osnovano postavlja pitanje izvora sredstava Željka Keleča kao osnivača/jedinog članka Ktitor d.o.o. da 2019.g. izvrši pozajmicu društvu u iznosu od 307.700,00 kn (što proizlazi iz bilješki uz GFI za Ktitor d.o.o. za 2021.g.).

**10.3.** Obzirom na složenost transakcija i načina poslovanja kojeg provodi Ktitor d.o.o., osnovano se sumnja da Željko Keleč kao web designer ne vodi poslovanje društva Ktitor d.o.o. samostalno, već da je postavljen kao „pro forma“ direktor, odnosno „Strohmann“ (tj. „lutka na koncu“ odnosno „slamnati čovjek“) što bi bilo protivno hrvatskom pravu.

Iz istog razloga se osnovano sumnja da „pozajmice vlasnika“ u korist društva Ktitor d.o.o. nisu učinjene od samog vlasnika. Također, osnovano se sumnja da je na potpuno pravilan i transparentan način prikazana realna vlasnička struktura društva Ktitor d.o.o., odnosno stvarni krajnji vlasnik tog društva. To nije Željko Keleč, već Marko Savović

**10.4.** Nadalje, obzirom na međusobne transakcije značajne vrijednosti između društava Ktitor d.o.o. i Degusto d.o.o., odnosno društava SPV za sanaciju d.o.o. i Ktitor d.o.o., u sljedećem podnesku će se detaljno analizirati nepravilnosti i nezakonitosti pri knjiženju predmetnih poslovnih događaja, kao i nelogičnosti i nepravilnosti u financijskim izvješćima tih društava za 2022. i 2023. godinu, te ukazati na evidentnu i neprijepornu utaju poreza počinjenu od strane društva Ktitor d.o.o.

U Splitu, 15. svibnja 2026.g.

Dužnik po punomoćniku