



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Zadru  
Stalna služba u Pagu  
Trg kralja Petra Krešimira IV-Knežev dvor  
23250 Pag

Poslovni broj: Z-14418/2025  
Rz-960/2025

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Općinski sud u Zadru, Stalna služba u Pagu, po sutkinji Marijani Zelić, na temelju prijedloga sudske savjetnice Matee Osmakčić, u zemljišnoknjižnoj stvari 1. predlagateljice Marice Vivoda, OIB: 15458992802, Janka Polića Kamova 37 A, Rijeka, 2. predlagateljice Ljiljane Bertone, OIB: 83118346458, Kukuljanovo 164 A, Kukuljanovo i 3. predlagatelja Srđana Badurina-Dudić, OIB: 89971409619, Ulica Kralja Tomislava 11, Novalja, koje zastupa punomoćnica Irena Lerner, odvjetnica u Zajedničkom odvjetničkom uredu Senka Pilepić i Irena Lerner, Erazma Barčića 9, Rijeka, radi pojedinačnog ispravnog postupka, 2. lipnja 2026.,

r i j e š i o j e

I. Ispravlja se zemljišnoknjižni upis glede nekretnine oznake:

- kat. čest. 529/4 Oranica Počivala ukupne površine 369 m<sup>2</sup>, upisana u zk. ul. 8104 k.o. Lun

na način da se:

1. određuje brisanje upisa u listu B navedenog zk. uložka

2. uz istodobnu uknjižbu prava vlasništva u korist:

1. Marica Vivoda, OIB: 15458992802, Janka Polića Kamova 37 A, Rijeka, za 1/3 dijela,
2. Ljiljana Bertone, OIB: 83118346458, Kukuljanovo 164 A, Kukuljanovo, za 1/3 dijela
3. Srđan Badurina-Dudić, OIB: 89971409619, Ulica Kralja Tomislava 11, Novalja, za 1/3 dijela.

II. Nalaže se u zk. ul. 8104 k.o. Lun upis brisanja zabilježbe otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka i brisanje zabilježbe prijave obje zabilježbe upisane pod Z-14418/2025.

III. Nalaže se zemljišnoknjižnom odjelu ovog suda provedba upisa iz ovog rješenja.

#### Obrazloženje

1. Predlagatelji u prijedlogu navode da su stvarni vlasnici i posjednici predmetne nekretnosti opisanih u toč. I. izreke ovog Rješenja, a koju su stekli nasljeđivanjem majke Celine Badurine Dudić, a koja je istu prethodno stekla nasljeđivanjem svog oca Tome Badurine Tomić. Dalje navode kako je njihova majka evidentirana posjednica predmetne nekretnosti te da su u dugogodišnjem mirnom posjedovanju predmetne nekretnosti neposredno i putem svojih pravnih prednika. Slijedom navedenog predlažu ispravak upisa na predmetnoj nekretnosti na način da se predlagatelji uknjiže kao suvlasnici svaki za 1/3 dijela.
2. Sud je rješenjem poslovni broj Z-14418/2025 od 19. studenog 2025. godine otvorio pojedinačni ispravi postupak, a o čemu je objavljen oglas na e-oglasnoj ploči suda i na oglasnoj ploči Grada Novalje.
3. U dokaznom postupku sud je izvršio uvid u Rješenje o nasljeđivanju iz Badurina Tomić Toma posl. br. O-26/94, Rješenje o nasljeđivanju iz Celina Badurina-Dudić posl. br. O-2227/22, zk. ul. 8104 k.o. Lun, posjedovni list 531 k.o. Lun. Održan je uvidaj uz sudjelovanje vještaka geodetske struke te su saslušani svjedoci Edo Badurina Tomić i Katica Šincek.
4. Prijedlog je osnovan.
5. Uvidom u zk. ul. 8104 k.o. Lun utvrđeno je da je na predmetnoj nekretnosti upisano pravo vlasništva u korist Općenarodne imovine za cijelo dok je uvidom u posjedovni list br. 531 k.o. Lun utvrđeno kako je kao posjednica na predmetnoj nekretnosti te na istoj površini od 369 m<sup>2</sup> upisana Celina Badurina Dudić za cijelo.
6. Uvidom u Rješenje o nasljeđivanju iz Badurina Tomić Toma posl. br. O-26/94 utvrđeno je kako je majka predlagateljica, Celina Badurina Dudić, naslijedila predmetnu nekretnost, a koju su potom od navedene naslijedili predlagatelji, a što je utvrđeno uvidom u Rješenje o nasljeđivanju iz Celina Badurina-Dudić posl. br. O-2227/22.
7. Na održanom očevidu uz sudjelovanje vještaka geodetske struke utvrđeno je da predmetna nekretnost u naravi predstavlja pašnjak većim dijelom ograđen kamenim suhozidom i obraslim visokim i niskim raslinjem.
8. Svjedoci Edo Badurina Tomić i Katica Šincek u bitnome iskazuju jednako te navode kako su predlagatelji predmetne nekretnosti stekli nasljeđivanjem svoje majke Celine koja je istu stekla nasljeđivanjem svog oca Tome. Navode da je njihova obitelj oduvijek koristila predmetnu nekretnost kao vrt, a da je zid gradio djed predlagatelja. Dalje navode kako nikada nisu čuli za sporove glede predmetne nekretnosti.
9. Prema čl. 208. st. 2. Zakona o zemljišnim knjigama (Narodne novine: 63/19, 128/22, dalje u tekstu: ZZK) na pojedinačni ispravi postupak na odgovarajući se način primjenjuju odredbe o sastavljanju uložaka i ispravnom postupku u postupku osnivanja i obnove zemljišne knjige.
- 9.1. S tim u vezi je odredba čl. 190. st. 1. ZZK koja, među ostalim, propisuje da se u postupku osnivanja i obnove zemljišne knjige u vlastovnicu zemljišne knjige unose podaci koji proizlaze iz podataka popisno knjižnog dijela postojećeg katastarskog operata ako su ti podaci novijeg datuma od podataka upisanih u postojeću zemljišnu knjigu te iz privatnih ili javnih isprava koje stranke dostave sudu, a za koje postoje pretpostavke za stjecanje prava vlasništva prema zakonu.

10. S obzirom na to da je prema postojećem katastarskom operatu za k.o. Lun na predmetnoj nekretnini kao posjednica upisana pok. Celina Badurina Dudić, a riječ je o upisu koji je novijeg datuma od podataka upisanih u postojeću zemljišnu knjigu, valjalo je utvrditi pravne sljednika evidentiranog posjednika te iste upisati kao suvlasnike na predmetnoj nekretnini. Daljnjim provođenjem dokaznog postupka utvrđeno je da na strani predlagatelja postoje pretpostavke za stjecanje vlasništva odnosno da su predlagatelji stekli predmetnu nekretninu nasljeđivanjem od evidentirane posjednice te da su neposredno i putem svojih pravnih prednika u dugogodišnjem mirnom posjedovanju nekretnine. Sve navedeno potvrdili su i saslušani svjedoci čije je iskaze sud ocijenio vjerodostojnima jer su dani logično i sukladno materijalnim dokazima u spisu, a svjedoci su ujedno iskazivali uvjerljivo.

11. Slijedom svega navedenog, sud je utvrdio da postojeći zemljišnoknjižni upis ne odgovara stvarnom stanju te je sud temeljem odredbe članka 208. ZZK-a, prihvatio prijedlog radi ispravka zemljišnoknjižnog upisa na način kako je to određeno u izreci rješenja.

U Pagu 2. lipnja 2026.

Sudska savjetnica  
Matea Osmakčić

S u t k i n j a  
Marijana Zelić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali nezadovoljna stranka svoja prava može ostvariti u parnici tužbom za ispravak.

Dna:

1. Predlagateljima pp

O tome obavijestiti:

1. Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Gospić
2. DGU, PUK Gospić, Odjel za katastar nekretnina Novalja
3. Oglasna ploča Grada Novalje
4. e-oglasna ploča ovog suda



**Naziv  
izdavatelja  
dokumenta**

**Vrijeme  
izdavanja  
dokumenta**

**Kontrolni broj**

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

**Napomene**

Zajednički  
informacijski  
sustav

08.06.2026 13:  
49

**Naziv  
izdavatelja  
certifikata**

**Serijski broj  
certifikata**

**Algoritam  
potpisa**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

660618374920911410617167959876544703982995468398

RSA

Z186856496ba88c58