REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Dubrovniku
Dr. Ante Starčevića 23
Dubrovnik

Poslovni broj: Sp-203/2025-8

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E NJ E

Općinski sud u Dubrovniku po sudskoj savjetnici Anamariji Raguž, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Marina Vukanović, Iva Vojnovića 25, Dubrovnik, OIB: 56396756284, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača 27.listopada 2026.

r i j e š i o j e

Obustavlja se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Marina Vukanović, Iva Vojnovića 25, Dubrovnik, OIB: 56396756284.

Obrazloženje

1. Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) je dana 8. listopada 2025. podnijela ovom sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Marina Vukanović, Iva Vojnovića 25, Dubrovnik, OIB: 56396756284 (dalje: potrošač).

2. Uvidom u predmetni prijedlog i dostavljenu dokumentaciju sud je utvrdio da se potrošač očitovao da je suglasan da se pred nadležnim sudom provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom te je predložio da se taj postupak provede i u odnosu na vjerovnike koji su povukli osnovu za plaćanje. U popisu imovine potrošač nije naveo da ima ikakvu imovinu.

3. Sud je 10. ožujka 2026. objavio oglas broj Sp-203/2025-3 u kojem je navedeno da se potrošač očitovao da je suglasan i predložio pokretanje postupka i u odnosu na vjerovnike koji su nakon slanja Poziva povukli osnovu za plaćanje te da u popisu imovine isti nije naveo ikakvu imovinu. Pritom je pozvao vjerovnike potrošača da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje.

4. U roku od 45 dana od objave gore navedenog vjerovnik Hrvatska radiotelevizija iz Zagreba, Prisavlje 3 osporila je popis imovine kako je naznačen u Oglasu naslovnog suda pod gornjim brojem te predložio Naslovnom sudu, po službenoj dužnosti utvrditi

vrijednost potrošačeve imovine, kao i raspolaganja imovinom koja je potrošač poduzeo u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača.

5. Odredba čl. 2. st. 1. ZSP-a određuje da je cilj zakona osloboditi poštenog potrošača od obveza, a poštenje se potrošača utvrđuje uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača te njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja u skladu sa zakonom (čl. 2. st. 2. ZSP-a).

6. Za davanje neistinitoga ili nepotpunoga popisa imovine potrošač odgovara kao za davanje lažnog iskaza u postupku pred sudom (čl. 79. b st. 4. ZSP-a).

7. Odredbom čl. 79. f st. 3. propisano je da je sud dužan utvrditi vrijednost potrošačeve imovine, kao i raspolaganje imovinom koja je potrošač poduzeo u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača putem FINA-e, koja je ovlaštena podatke o potrošačevoj imovini pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koje vode evidenciju o imovini potrošača.

8. Sud je vanjskom provjerom, iz podataka pribavljenih putem FINA-e koje je FINA dostavila sudu 19. listopada 2026. utvrdio da potrošač ostvaruje stalna novčana primanja na ime dohotka od nesamostalnog rada i to da je u razdoblju od 1. rujna 2023. do 31. prosinca 2023. ostvario ukupni dohodak od nesamostalnog rada u iznosu od 1.974,90 EUR, u razdoblju od 1. siječnja 2024. do 31. prosinca 2024. na ime dohotka od nesamostalnog rada iznos od 9.895,05 EUR te u razdoblju od 1. siječnja 2025. do 31. prosinca 2025. ukupni iznos od 11.499,00 EUR na ime plaće (11.349,00 EUR) te drugog dohotka (150,00 EUR), dok je na očitovanju potrošača te podnesenom popisu imovine naznačen datum 2. listopada 2025.

9. Odredbom čl. 75. st. 1. toč. 5. ZSP-a, koja se primjenjuje temeljem odredbe čl. 79.o ZSP-a, propisano je da će sud uskratiti oslobođenje od preostalih obveza potrošača ako je potrošač namjerno ili krajnjom nepažnjom naveo nepotpune ili netočne podatke u popisu imovine i obveza, dok je odredbom članka 79. m ZSP-a taksativno navedeno u kojim će sve slučajevima sud obustaviti postupak jednostavnog postupka stečaja potrošača, a između ostalog i ako se prema odredbama ovog zakona smatra da je potrošač nepošten.

10. Dakle, obzirom da se potrošač očitovao da je suglasan da se pred nadležnim sudom provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom te je dostavio popis svoje imovine, a sud je u tijeku postupka vanjskom provjerom utvrdio postojanje imovine koju potrošač u tom popisu nije naveo, to je po ocjeni ovog suda ponašanje potrošača nepošteno pa bi oslobođenje potrošača od evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina bilo u suprotnosti s ciljem ZSP-a koji odredbom članka 2. stavka 1. i 2. propisuje da je cilj tog zakona osloboditi poštenog potrošača od obveza koje preostanu nakon unovčenja njegove imovine i raspodjele prikupljenih sredstava vjerovnicima. Sud je prilikom donošenja ove odluke imao u vidu zauzeta shvaćanja o poštenju odnosno nepoštenju potrošača broj Su-IV-245/2019-3 od 27. studenog 2019. sa sastanka predsjednika građanskih odjela županijskih sudova i Građanskog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske održanog 27. studenog 2019. iz kojih proizlazi da se presumpcija nepostojanja imovine

potrošača primjenjuje samo u situaciji kada je potrošač dao izričitu suglasnost za postupak ali nije popisao imovinu (članak 79.c st. 3. ZSP), što ovdje jest slučaj. U opisanoj situaciji ako sud utvrdi (vanjskim provjerama ili iz dokaza koje dostave vjerovnici) da ovršiva imovina postoji, navedenog potrošača smatrat će se nepoštenim.

11. Slijedom svega naprijed navedenog, sud je u skladu s odredbom 79. m stavka 1. točke 5. ZSP-a odlučio kao u izreci ovog rješenja.

Dubrovnik, 27. listopada 2026.

Sudska savjetnica
Anamarija Raguž



UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:
Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju potrošač i vjerovnici u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:
1. eOglasna ploča suda,
2. potrošač,
3. Hrvatska radiotelevizija po punomoćnici Maji Čuljak, odvjetnici u Zagrebu
4. FINA, nakon pravomoćnosti.

Broj zapisa: **9-3088f-43d06**

Kontrolni broj: **07dbb-c43aa-c00cc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Dubrovniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.