



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg J.F. Kennedyja 11

St-1315/2024-

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom predmetu u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKA AGENCIJA, RC Zagreb, Ulica Grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom dužnikom HIGH GROUND SOLUTIONS d.o.o. OIB: 86370837675, Podgrađe 18 B, Podgrađe, dana 15. srpnja 2026.,

r i j e š i o j e

- I Otvara se stečajni postupak nad dužnikom dužnikom HIGH GROUND SOLUTIONS d.o.o. OIB: 86370837675, Podgrađe 18 B, Podgrađe,. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknuto je na mrežnoj stranici e-oglasne ploče Trgovačkog suda u Zagrebu 15. srpnja 2026. u 10:50 sati.
- II Za stečajnog upravitelja imenuje se Josip Jadran Sekso, OIB: 56627311158, Put Vuka Mandušića 8, 22000 Šibenik.
- III Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom dužnikom dužnikom HIGH GROUND SOLUTIONS d.o.o. OIB: 86370837675, Podgrađe 18 B, Podgrađe,.
- IV Ovo rješenje dostavit će se sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz registra.
- V Određuje se naknada troškova Financijske agencije, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, u ovom stečajnom postupku u iznosu od 23,23 eura, koji iznos se Financijska agencija ovlašćuje naplatiti iz sredstava zaplijenjenih na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka.
- VI Nalaže se Financijskoj agenciji, u roku 8 dana od primitka ovog rješenja, a nakon što postupi po točki V izreke ovog rješenja naložiti banci kod koje je otvoren račun dužnika i zaplijenjen iznos za predujam za namirenje troškova stečajnoga postupka da prenese ostatak zaplijenjenog iznosa na račun ovog suda, IBAN: HR 92 239000 11300000460, s naznakom modela 00, poziv na broj 2001-1315-2024.

Obrazloženje

1. Na temelju prijedloga Financijske agencije (dalje: FINA) za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom sud je rješenjem pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka, a

zaključkom od istoga dana pozvao je direktora-zastupnika po zakonu dužnika dostaviti pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te ga je pozvao na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka koje odluke su dostavljene sukladno odredbi čl. 12. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ), koji se u konkretnom slučaju primjenjuje. U pozivu je upozoren u skladu s odredbom čl. 128. st. 5. SZ-a da navedeno ročište sud može spojiti s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, ako nije određeno ispitivanje gospodarskom stanja u smislu odredbe čl. 125. SZ-a, ali i da se može pisanim putem očitovati o prijedlogu. Tijekom prethodnog postupka, Matija Tomorad (koji je i dalje upisan kao jedan od zastupnika po zakonu dužnika) je podneskom od 24. svibnja 2024. naveo da dana 23. studenog 2023. održana skupština društva dužnika na kojoj je donesena odluka o njegovom opozivu s funkcije direktor društva. Istog dana zaključen je Ugovor o prijenosu poslovnog udjela, temeljem kojeg je Ivan Stanić postao jedini član društva. Dalje je naveo da po njegovom saznanju društvo nema nekretnina koje bi činile imovinu društva, od pokretnina koje čine imovinu društva prema saznanju podnositelja, društvo je u trenutku održavanja skupštine imalo u vlasništvu osobni automobil marke VW Passat broj šasije WVWZZZ3AZRE097962, reg. oznake KR695KH, te potraživanje prema trgovačkom društvu Sjaj neba j.d.o.o. s osnova nepodmirenih računa za izvršene usluge, u iznosu od 3.916,68 EUR.

2. Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog spojenog s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održanom 17. rujna 2024., sud je iz isprava pribavljenih po službenoj dužnosti (čl. 11. st. 3. SZ-a) utvrdio da prema podacima dostupnim u Zajedničkom informacijskom sustavu zemljišnih knjiga i katastra na dan 7. svibnja 2024. dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina (list 11-12 spisa); prema podacima sadržanim u podnesku Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo od 23. svibnja 2024. (list 27-28 spisa) dužnik nije evidentiran kao vlasnik zrakoplova koji je upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova; da prema podacima sadržanim u podnesku Središnjeg klirinškog depozitarnog društva od 21. svibnja 2024. (list 26 spisa) dužnik nije evidentiran kao nositelj račun nematerijaliziranih vrijednosnih papira, te da prema podacima sadržanim u podnesku Gradskog ureda za katastar i geodetske poslove od 14. svibnja 2024. (list 73-74 spisa) proizlazi da dužnik nema imovine upisane u katastru. Međutim, prema podacima sadržanim u Uvjeranju Stanice za tehnički pregled vozila, Centar za vozila Hrvatske d.d. od 20. svibnja 2024. (list 25 spisa) proizlazi da je dužnik prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila evidentiran kao vlasnik vozila, konkretno M1, marka VOLKSWAGEN PASSAT 1.9 TDI, godina proizvodnje 1994., broj šasije WVWZZZ3AZRE097962, reg. oznake KR695KH.
3. Kako sud u toj fazi stečajnog postupka nije bio u mogućnosti utvrditi postoji li mogućnost da se unovčenjem eventualne imovine dužnika pokriju troškovi otvorenog stečajnog postupka, to je rješenjem od 17. rujna 2024. imenovao privremenog stečajnog upravitelja sa zadatkom da utvrdi ima li dužnik unovčivu imovinu u vidu pokretnina, prije svega motornih vozila, ali i ostalih pokretnina, kao i naplativa potraživanja te se očitovati o tome je li imovina

stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka i koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka

4. Privremeni stečajni upravitelj je 13. prosinca 2024. podnio izvješće o stanju imovine i dugovanja dužnika koje je objavljeno na e oglasnoj ploči suda. U izvješću je u bitnom naveo da je prema evidenciji MUP-a, dužnik vlasnik vozila VW Passat, broj šasije: WVWZZZ2AZRE097962, registarske oznake KR695KH, godina proizvodnje: 1994, te da je od Centra za vozila Hrvatske d.d. pribavio katalošku orijentacijsku procjenu vrijednosti za navedeno te je ista utvrđena u iznosu od 471,00 euro (PDV uključen), a vozilo prema iskazu bivšeg zz, nije registrirano i nije u voznom stanju, iz čega slijedi da bi se moglo eventualno unovčiti kao sekundarna sirovina (tj. staro željezo). Osim toga je naveo da dužnik ima potraživanje temeljem pravomoćne sudske presude Povrv-1119/2023 u iznosu glavnice od 3.916,68 eura sa zakonskom zateznom kamatom na iznos od 2.651,68 eura tekućim od 9. siječnja 2023. pa do isplate; te na iznos od 1.265,00 eura tekućim od 2. veljače 2023 pa do isplate. Istom presudom priznat je i ovršni trošak u iznosu od 273,75 eura sa zakonskim zateznim kamatama te trošak parničnog postupka u iznosu od 585,62 eura s kamatama. Kako zz dužnika već duže vrijeme odbija svaki kontakt, punomoćnik nije Financijskoj agenciji podnio zahtjev za izravnu naplatu, budući da je za isto nužno da zz potpiše dodatnu punomoć koja se dostavlja FINI. Tuženiku SJAJ NEBA d.o.o. račun je u blokadi otprije pravomoćnosti predmetne presude te je protiv istog podnesen zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka koji se vodi pod brojem St-2310/2024, pa je vjerojatnost naplate ovog potraživanja je mala. Općenito, može se zaključiti da dužnik raspolaže imovinom neznatne vrijednosti i upitne unovčivosti/naplativosti. Zbog toga je predložio da se pozovu osobe koje imaju pravni interes da u roku 15 dana uplate predujam od 2.450,00 EUR za namirenje prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, te da ukoliko nitko od vjerovnika predujam ne uplati sud donese rješenje o istovremenom otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.
5. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.
6. Zbog toga su u skladu s odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a, (pravomoćnim) rješenjem ovoga suda od 28. listopada 2025. pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana od isteka osmoga dana od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu predujmiti iznos od 1.959,32 eura za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka, uz upozorenje na pravne posljedice ne postupanja po pozivu suda u određenom roku iz čl. 132. st. 2. SZ-a, odnosno da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog

postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda dana 29. listopada 2025.

7. Uvidom u sustav eSpis odnosno jedinstveni informacijski sustav za upravljanje i rad na sudskim predmetima te provjerom u računovodstvu suda utvrđeno je da osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predjmile navedeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u skladu s navedenim rješenjem, a predjma od 500,00 EUR koji je Financijska agencija zaplijenila sukladno odredbi čl. 112. st. 5. SZ-a nije dovoljan za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.
8. Sud je po službenoj dužnosti pribavio podatke iz sustava Financijske agencije e-Blokade odnosno iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje na dan donošenja ovog rješenja iz kojeg proizlazi kako postoje neizvršene osnove za plaćanje u odnosu na dužnika i to u razdoblju dužem od 60 dana (neprekidno od 5. siječnja 2024.) u iznosu od 33.668,60 eura. Dakle, u konkretnom slučaju dužnik u očevidniku o redosljedu plaćanja ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, zbog čega se u skladu s odredbom čl. 6. st. 2. podst. 1. SZ-a smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje. Stoga je sud sukladno odredbi čl. 5. st. 1. SZ-a, utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje u smislu odredaba čl. 6. SZ-a.
9. Imajući u vidu sve navedeno, prije svega izvješće privremenog stečajnog upravitelja, utvrđeno je da imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, a kako nije predjmljen iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen rješenjem suda, te kako je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnost za plaćanje, valjalo je u skladu s citiranom odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a otvoriti i zaključiti stečajni postupak nad dužnikom (točke. I i III izreke rješenja). Stečajni upravitelj izabran je primjenom odredaba čl. 84. st. 1. SZ-a u vezi s odredbom čl. 85. st. 2. SZ-a, metodom slučajnog odabira (točka II izreke rješenja). Odluka iz točke IV izreke ovog rješenja temelji se na odredbi čl. 286. st. 3. u vezi s odredbom čl. 132. st. 4. SZ-a.
10. S obzirom na to da je u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Financijska agencija obavijestila sud da je na ime predjma za namirenje troškova stečajnog postupka zaplijenila iznos od 500,00 EUR, a da je odredbom čl. 112. st. 6. SZ-a određeno da će u rješenju o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom pravnom osobom sud naložiti Financijskoj agenciji da naloži banci prijenos zaplijenjenog iznosa predjma na račun suda, to je valjalo naložiti Financijskoj agenciji da naloži banci dužnika prijenos zaplijenjenih novčanih sredstava na račun ovog suda (točka V izreke rješenja).
11. Prema odredbi čl. 110. st. 5. i 6. SZ-a Financijska agencija za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka ima pravo na naknadu troška. Trošak podnošenja prijedloga namiruje se iz predjma za namirenje troškova stečajnog postupka odnosno iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka ako se naknada nije naplatila iz predjma, dok će visinu i način

plaćanja naknade pravilnikom propisat će ministar nadležan za poslove pravosuđa.

- 11.1. Odredbom čl. 3. st. 1. i 2. Pravilnika o vrsti i visini naknade troškova Financijske agencije u predstečajnom postupku, visini naknade troška Financijske agencije za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka i zahtjeva za provedbu skraćenoga stečajnog postupka („Narodne novine“ broj 106/2015 i 54/2022, dalje: Pravilnik) propisano je da visina naknade troška Financijske agencije za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka određuje se u iznosu od 140,00 kuna uvećanom za porez na dodanu vrijednost, a uplaćuje se na žiro račun broj: HR4223900011100017042, model: HR05, poziv na broj: 7524005-OIB dužnika, slijedom čega je odlučeno kao u točki II izreke rješenja.
- 11.2. Budući da prema obavijesti Financijske agencije sadržanoj u samom prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, postoje sredstva zaplijenjena na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u iznosu od 500,00 eura, to je primjenom odredbe čl. 110. st. 5. i 6. i odredbe čl. 3. Pravilnika odlučeno kao u točki V izreke rješenja.
- 11.3. S obzirom na to da je u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Financijska agencija obavijestila sud da je na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka zaplijenila iznos od 500,00 eura, a da je odredbom čl. 112. st. 6. SZ-a određeno da će u rješenju o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom pravnom osobom sud naložiti Financijskoj agenciji da naloži banci prijenos zaplijenjenog iznosa predujma na račun suda, to je valjalo naložiti Financijskoj agenciji da naloži banci dužnika prijenos zaplijenjenih novčanih sredstava na račun ovog suda (točka VI izreke rješenja).
12. Zaključno se ističe da je stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl. 133. st. 1. SZ-a), pa ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavljavanje postupka radi naknadne diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a (između ostalog pronađe imovina dužnika koja ulazi u stečajnu masu), sud će rješenjem o nastavljavanju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

Zagreb, 15. srpnja 2026.

Sutkinja:
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv točke I i II ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja

stečajnog postupka. Protiv točke III i IV ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. predlagatelju
2. dužniku
3. zz dužnika
4. st. upravitelju
5. sudski registar po pravomoćnosti
6. e-oglasna ploča TSZG
7. ŽDO – Zagreb
8. Porezna uprava Zagreb

Broj zapisa: **9-3088a-c7c31**

Kontrolni broj: **0b18b-c5323-83ca2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.