



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Bjelovaru
Bjelovar, Šetalište dr. I. Lebovića 42

Poslovni broj: St-189/2025-26

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Bjelovaru, po sutkinji Zlati Bašek Skrba, u predstečajnom postupku nad dužnikom MONTILA d.o.o., Virovitica (Grad Virovitica), Ulica Matije Gupca 125, OIB: 47302062300, 26. ožujka 2026.

r i j e š i o j e

I Danielu Dekoviću iz Zagreba, Novačka 329, OIB: 76292704973 određuje se nagrada za rad obavljen kao povjerenika u predstečajnom postupku u iznosu od 500,00 eura bruto s uključenim PDV-om i naknada troškova u iznosu od 87,00 eura.

II Nagrada iz toč. I u iznosu od 500,00 eura bruto s uključenim PDV-om i dio troškova u iznosu od 37,52 eura neto će se isplatiti nakon pravomoćnosti ovog rješenja iz sredstava predujma uplaćenog po dužniku na račun suda.

III Isplata preostalog iznosa naknade troškova u iznosu od 49,48 eura neto nalaže se dužniku MONTILA d.o.o., Virovitica (Grad Virovitica), Ulica Matije Gupca 125, OIB: 47302062300 u roku od 8 dana od pravomoćnosti ovog rješenja, izravno na račun povjerenika poslovni račun koji se vodi pod IBAN brojem: HR 7924840083113265822 otvoren pri Raiffeisen Bank d.d.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda broj St-189/2025-20 od 24. veljače 2026. obustavljen je predstečajni postupak, te je navedeno da će sud po službenoj dužnosti nastaviti postupak nad dužnikom kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka osim ako utvrdi da je dužnik sposoban za plaćanje i da je ispunio sve obveze prema vjerovnicima. Navedeno rješenje postalo je pravomoćno 14. ožujka 2026.

2. Podneskom od 2. ožujka 2026. povjerenik Daniel Deković podnio je zahtjev za naknadu troškova i prijedlog za određivanje nagrade za njegov rad kao povjerenika u predstečajnom postupku. Navodi da je nakon otvaranja predstečajnog postupka stupio u kontakt sa zakonskim zastupnikom dužnika. Unatoč usmeno danim obećanjima zakonskog zastupnika dužnika da će pristupiti u poslovne prostorije stečajnog upravitelja radi sastavljanja zapisnika, te davanja podataka o poslovanju dužnika i utvrđivanju načina kontrole financijskoga poslovanja dužnika, zakonski zastupnik dužnika nikada nije pristupio u poslovne prostorije stečajnog upravitelja čime je u bitnome otežao i onemogućio rad povjerenika u ovom postupku predstečajne nagodbe. Povjerenik je iz dostupne mu dokumentacije utvrdio

postojanje stranog vjerovnika te postupio sukladno Uredbi (EU) 2015/848 Europskog parlamenta i Vijeća od 20. svibnja 2015. o postupku u slučaju nesolventnosti i u skladu s odredbama Uredbe (EU) 2021/2260 Europskog parlamenta i Vijeća od 15. prosinca 2021. o izmjeni Uredbe (EU) 2015/848 o postupku u slučaju nesolventnosti radi zamjene njezinih priloga A i B te dostavio istome obavijest putem elektroničke pošte. Povjerenik se je očitovao na prijavljene tražbine te je pristupio na ročište radi ispitivanja tražbina koje je održano dana 22. siječnja 2026. Povjerenik je postupio po raspravnom zaključku suda od dana 22. siječnja 2026. godine te pribavio od računovodstva dužnika JOPPD obrasce. Na osnovi prikupljene dokumentacije povjerenik je, podneskom ovome sudu od dana 29. siječnja 2026., predložio obustavu ovoga postupka primjenom čl. 64. st. 1. toč. 3. jer je iz dokumentacije bilo razvidno da dužnik kasni sa isplatom doprinosa sa i na plaću više od 30 dana tijekom trajanja postupka predstečajne nagodbe.

3. S obzirom na sve navedeno, predlaže da mu sud, sukladno čl. 3. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj: 105/2015), odredi nagradu za obavljene poslove povjerenika u predstečajnom postupku. Nadalje, navodi da je u ovom predstečajnom postupku imao putni trošak koji se odnosi na trošak putovanja prema priloženom putnom nalogu u kojem je naveden datum i svrha putovanja, iz kojeg proizlazi da su mu na toj osnovi nastali troškovi u iznosu od 87,00 eura.

4. Odredbom čl. 23. st. 3. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ) propisano je kako se na određivanje povjerenika, nadzor nad njegovim radom, odgovornost te nagradu i naknadu troškova za rad na odgovarajući način primjenjuju odredbe SZ-a o stečajnom upravitelju. Odredbom čl. 94. st. 2. SZ-a propisano je da nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima. Odredbom čl. 2. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine br. 105/15., dalje: Uredba) propisano je kako stečajni upravitelj, privremeni stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnoga postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu za obavljene poslove. Odredbama čl. 3. Uredbe propisano je kako povjereniku predstečajnoga postupka pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u predstečajnom postupku u iznosu od 3.000,00 kuna do 20.000,00 kuna (st.1.). Nagradu povjereniku predstečajnog postupka određuje sud vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio (st. 2.), a obveznik isplate nagrade je dužnik (st. 3.). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. Uredbe).

5. Ocjenjujući naprijed navedene navode povjerenika, cijeneći obujam i složenost poslova koje je povjerenik obavio i to da je, između ostalog, ispitao poslovanje dužnika, ispitao vjerodostojnost prijavljenih tražbina (njih devet, prisustvovao ročištu za ispitivanje tražbina, sud je na temelju odredaba čl. 3. i 15. Uredbe u vezi s odredbama čl. 94. st. 2. i čl. 23. st. 3. SZ-a, odredio povjereniku visinu nagrade u bruto iznosu od 500,00 eura s uključenim PDV-om budući je povjerenik u sustavu PDV-a.

6. Sukladno čl. 94. st. 1. SZ-a, u vezi s čl. 23. st. 3. SZ-a, povjerenik ima pravo i na naknadu stvarnih troškova, koje određuje sud na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća povjerenika.

7. Zahtjev za naknadu troškova je u cijelosti osnovan u iznosu od 87,00 eura.

8. Povjerenik je specificirao ukupan trošak prijevoza u iznosu od 87,00 eura priloženim putnim nalogom s obračunom troška prijevoza. Zatraženi trošak prijevoza je osnovan za putovanje na relaciji Zagreb-Bjelovar-Zagreb za dan 22. siječnja 2026., kada je održano ročište radi ispitivanja tražbina (174 km x 0,50 eura = 87,00 eura).

9. Dužnik je tijekom postupka predujmio na račun suda za troškove postupka iznos od 663,61 eura. Sud je svojim rješenjem FINI odredio naknadu za obavljene poslove u predstečajnom postupku u iznosu od 126,09 eura te je nakon isplate te naknade iz predujma preostao raspoloživi iznos predujma od 537,52 eura. Radi navedenog nagrada iz toč. I u iznosu od 500,00 eura bruto i dio troškova u iznosu od 37,52 eura će isplatiti, a nakon pravomoćnosti ovog rješenja, računovodstvo ovog suda iz sredstva predujma, dok je isplata preostalog dijela troškova naložena dužniku kao podnositelju prijedloga.

10. S obzirom na sve navedeno, primjenom čl. 23. st. 3. SZ-a vezano uz čl. 94. st. 1. - 3. SZ-a, odlučeno je kao u izreci.

Bjelovar, 26. ožujka 2026.

Sutkinja
Zlata Bašek Skrba

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba u roku od 8 dana od dostave rješenja, na Visoki trgovački sud RH u Zagrebu, a putem ovoga suda (čl.19. st.1. i 2. SZ). Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova (čl.12.SZ). Žalba se podnosi u dva primjerka.

Broj zapisa: **9-30885-52399**

Kontrolni broj: **07846-e70e4-88522**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ZLATA BAŠEK SKRBA, L=BJELOVAR, O=TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.