



Republika Hrvatska
Općinski sud u Crikvenici
Kralja Tomislava 85 A
51260 Crikvenica

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Crikvenici, po sucu toga suda Marku Pogarčiću, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagatelja Grada Crikvenica, OIB: 81687755716, Kralja Tomislava 85, 51260 Crikvenica zastupanog po punomoćnicima iz Odvjetničkog društva VUKIĆ I PARTNERI d.o.o., Rijeka, Nikole Tesle 9/V-VI protiv protustranaka Žakline Brekalo, OIB: 16273983327, Milana Šenoe 18, 51262 Kraljevica, i drugih, radi provedbe pojedinačnog ispravnog postupka na nekretninama oznake katastarska čestica 25, 30/2, 30/3, 30/4 i 28/2, sve k.o. Sv. Jelena (katastarski k.o. Dramalj), 10. srpnja 2026.

r i j e š i o j e

I. Prihvaća se prijedlog i određuje ispravak te se dopušta uknjižba prava vlasništva na nekretninama označenima kao:

a) Katastarska čestica 25 groblje površine 26 čhv, upisanoj u zemljišnoknjižnom ulošku 3 katastarska općina Sv. Jelena tako da se umjesto upisanih osoba:

MUŽEVIĆ IVAN POK. PETRA, AMERIKA u 180/8640 dijela,
MUŽEVIĆ JOSIP, DRAMALJ 10 u 180/8640 dijela,
MUŽEVIĆ LOVRO POK. MARTINA, SV. JELENA 8 u 180/8640 dijela,
MUŽEVIĆ LOVRO POK. MARTINA, AMERIKA u 120/8640 dijela,
PAČIĆ LIDIJA, VESLAČKA 5, ZAGREB u 90/8640 dijela,
MUŽEVIĆ LJERKA, GANDIJEVA 3, ZAGREB u 45/8640 dijela,
ROLINGER DIANA, IBLEROV TRG 2, ZAGREB u 45/8640 dijela,
MUŽEVIĆ TIHOMIR, POD FAROM BB, KRALJEVICA u 240/8640 dijela,
SAGADIN JASNA, OIB: 79666848395, FAŽANA, VALBANDON-MALA VALA 9 u 120/8640 dijela
SAGADIN JASNA, MALA VALA 9 FAŽANA u 120/8640 dijela
MUŽEVIĆ MARIJA, OIB: 83892331766, KVATERNIKOVA 62, 51000 RIJEKA u 45/8640 dijela,
ČOR DARKO, M. BARIĆ 21, ZAGREB u 45/8640 dijela,
TUTA VANJA, OIB: 16003484426, VRLIJE 47, 51000 RIJEKA u 45/8640 dijela
HAJNIĆ MILORAD, OIB: 34595993832, DRAMALJ, DRAMALJ 47 u 60/8640 dijela,

MUŽEVIĆ ANKA, KRALJEVICA, FILIPA PAVEŠIĆA 8 u 30/8640 dijela,
MUŽEVIĆ TIHOMIR, KRALJEVICA, FILIPA PAVEŠIĆA 8 u 30/8640 dijela,
SAGADIN JASNA, OIB: 79666848395, FAŽANA, VALBANDON-MALA VALA
9 u 20/8640 dijela
TRBOJEVIĆ ANICA, CRIKVENICA, GORICA BRAĆE CVETIĆ 22 u 20/8640
Dijela
SAGADIN JASNA, MALA VALA 9 FAŽANA u 20/8640 dijela
CRNČEVIĆ MIRKO, ŠKOLSKA 2, CRIKVENICA u 60/8640 dijela
BRIŠKI MARIJA, OIB: 74188439860, DOLAC 8, 51260 CRIKVENICA u 90/8640
dijela
BRIŠKI MARIJA, OIB: 74188439860, CRIKVENICA, DOLAC 8 u 90/8640
dijela
MUŽEVIĆ IGOR, OIB: 87848280402, BRAĆE CAR 24, 51265 DRAMALJ u
120/8640 dijela
PASKOVIĆ SILVANA, FRANKOPANSKA 7, 51262 KRALJEVICA u 180/8640
dijela
MUŽEVIĆ DUBRAVKO, GAJEVO ŠETALIŠTE 4, 51260 CRIKVENICA u
180/8640 dijela,
KOVAČEV KLAUDIJA, OIB: 84278200263, DRAMALJ 12, 51265 DRAMALJ u
1920/8640 dijela
KOVAČEV KLAUDIJA, OIB: 84278200263, DRAMALJ 12, 51265 DRAMALJ u
1920/8640 dijela
JURIĆ IRENA, OIB: 51494497250, DRAMALJ 12, 51265 DRAMALJ u
1920/8640 dijela
ŠTEFANČIĆ NENAD, OIB: 48353190711, PRILAZ BARUNA FILIPOVIĆA 5,
10000 ZAGREB u 55/8640 dijela
JAŠEK EMA, OIB: 52264839361, GOSPODSKA ULICA 29A, 10000 ZAGREB
u 55/8640 dijela
GEBER IRENA, OIB: 81075596585, ILICA 173, 10000 ZAGREB u 55/8640
dijela,
HODANIĆ MARINA, OIB: 48332621733, STROSSMAYEROVA 46, 51262
KRALJEVICA u 180/8640 dijela,
MUŽEVIĆ JOSIP, OIB: 09637029639, PETEFIJEVA 47, BEOGRAD, SRBIJA u
180/8640 dijela tako da se umjesto upisanih osoba u cijelosti izvrši upis uknjižbe
prava vlasništva na ime i pravo predlagatelja:

GRAD CRIKVENICA, OIB: 81687755716, Kralja Tomislava 85, 51260
Crikvenica u cijelosti.

- b) Katastarska čestica 28/2 groblje površine 5 čhv, upisanoj u zemljišnoknjižnom
ulošku 13 katastarska općina Sv. Jelena tako da se umjesto upisanih osoba:

KOŠULJANDIĆ JELENA UDOVA JOSIPA, DRAMALJ 17 u 180/17280 dijela,
MANESTAR RUŽA, OIB: 71351400481, JOSIPA KOŠULJANDIĆA-TOME 7,
DRAMALJ, HRVATSKA u 3774/17280 dijela,
KOŠULJANDIĆ HANDANAGIĆ ELENA, OIB: 49737933164, ŽIDINE 7, 51260
CRIKVENICA u 850/17280 dijela,
MIHM IVA, OIB: 53905535565, ULICA TINA UJEVIĆA 6, 10410 VELIKA
GORICA u 2320/17280 dijela,
KOŠULJANDIĆ BORIS, OIB: 09189649313, HORVATOVAC 94, 10000

ZAGREB u 2320/17280 dijela,
KOŠULJANDIĆ MIROSLAVA, RIJEKA, MILANOVIĆEVA 38 u 850/17280
dijela,
KOŠULJANDIĆ ZORAN P. ALBINA, ŠIBENIK u 881/17280 dijela,
RADOSAVLJEVIĆ IDA, OIB: 56378585310, DRAMALJ 24, 51265 DRAMALJ
u 881/17280 dijela
KONDIĆ KRISTINA, OIB: 89759325286, BRAĆE CAR 36, DRAMALJ u
1700/17280 dijela,
KOŠULJANDIĆ ZORAN, OIB: 27799819341, OTOK KAKANJ 5, 22235
KAPRIJE u 1762/17280 dijela
RADOSAVLJEVIĆ IDA, OIB: 56378585310, DRAMALJ 24, 51265 DRAMALJ
u 1762/17280 dijela, izvrši upis uknjižbe prava vlasništva na ime i pravo
predlagatelja:

GRAD CRIKVENICA, OIB: 81687755716, Kralja Tomislava 85, 51260
Crikvenica u cijelosti.

- c) Katastarska čestica 30/3 groblje površine 27 čhv,
Katastarska čestica 30/4 groblje površine 33 čhv,
upisanim u zemljišnoknjižnom ulošku 28 katastarska općina Sv. Jelena tako
da se umjesto upisanih osoba:

MANESTAR VITOMIR, DRAMALJ, DRAMALJ 66 u 24/192 dijela,
MANESTAR JOSIP, MATOV, DRAMALJ, DRAMALJ 61 u 24/192 dijela,
MANESTAR ELVIRA, DRAMALJ SADA ARGENTINA u 32/192 dijela,
MUŽEVIĆ STANISLAV, DRAMALJ, BR. KOŠULJANDIĆ 44 u 9/192 dijela,
MUŽEVIĆ JOSIP, DRAMALJ, BRAĆE KOŠULJANDIĆ 44 u 9/192 dijela,
MANESTAR ANICA, DRAMALJ, BRAĆE KOŠULJANDIĆ u 6/192 dijela,
MUŽEVIĆ STANISLAV, CRIKVENICA, BR. DR. SOBOL 44 u 12/192 dijela,
MUŽEVIĆ TERA, CRIKVENICA, BR. DR. SOBOL 44 u 12/192 dijela,
BREKALO ŽAKLINA, ROĐ. JURKOTIĆ, OIB: 16273983327, KRALJEVICA,
MILANA ŠENOE 18 u 64/192 dijela, izvrši upis uknjižbe prava vlasništva na ime
i pravo predlagatelja:

GRAD CRIKVENICA, OIB: 81687755716, Kralja Tomislava 85, 51260
Crikvenica u cijelosti.

- II. Djelomično se prihvaća prijedlog predlagatelja te se određuje ispravak i dopušta
uknjižba prava vlasništva na nekretnini katastarska čestica 30/2 pašnjak površine
38 čhv upisanoj u zemljišnoknjižnom ulošku 28 katastarska općina Sv. Jelena tako
da se umjesto upisanih :

MANESTAR VITOMIR, DRAMALJ, DRAMALJ 66 u 24/192 dijela,
MANESTAR JOSIP, MATOV, DRAMALJ, DRAMALJ 61 u 24/192 dijela,
MANESTAR ELVIRA, DRAMALJ SADA ARGENTINA u 32/192 dijela,
MUŽEVIĆ STANISLAV, DRAMALJ, BR. KOŠULJANDIĆ 44 u 9/192 dijela,
MUŽEVIĆ JOSIP, DRAMALJ, BRAĆE KOŠULJANDIĆ 44 u 9/192 dijela,
MANESTAR ANICA, DRAMALJ, BRAĆE KOŠULJANDIĆ u 6/192 dijela,
MUŽEVIĆ STANISLAV, CRIKVENICA, BR. DR. SOBOL 44 u 12/192 dijela,

MUŽEVIĆ TERA, CRIKVENICA, BR. DR. SOBOL 44 u 12/192 dijela, kao zemljišnoknjižni vlasnik upiše predlagatelj:

- GRAD CRIKVENICA, OIB: 81687755716, Kralja Tomislava 85, 51260 Crikvenica u 128/192 dijela (zbroy svih gore navedenih suvlasničkih dijelova).

- III. Odbija se prijedlog predlagatelja u odnosu na katastarsku česticu 30/2 pašnjak površine 38 čhv upisanu u zemljišnoknjižnom ulošku 28 katastarska općina Sv. Jelena u odnosu na upisanu suvlasnicu BREKALO ŽAKLINA, ROĐ. JURKOTIĆ, OIB: 16273983327, KRALJEVICA, MILANA ŠENOE 18 u 64/192 dijela, kao neosnovan.
- IV. Određuje se brisanje zabilježbe pokretanja pojedinačnog ispravnog postupka na nekretninama navedenima u točki I. i II. izreke ovoga rješenja, a koja zabilježba je upisana u B listu pod poslovnim brojem Z-17024/2023.
- V. Odbija se prigovor protustranke Žakline Brekalo, OIB: 16273983327, Milana Šenoe 18, 51262 Kraljevica, zaprimljen pod poslovnim brojem Z-4702/2025 kao neosnovan, a koji je podnesen u odnosu na nekretnine oznake katastarska čestica 30/3 groblje površine 27 čhv i katastarska čestica 30/4 groblje površine 33 čhv, upisanima u zemljišnoknjižnom ulošku 28 katastarska općina Sv. Jelena, dok se navedeni prigovor prihvaća u odnosu na nekretninu oznake katastarska čestica 30/2 pašnjak površine 38 čhv upisanoj u zemljišnoknjižnom ulošku 28 katastarska općina Sv. Jelena.
- VI. Upućuju se nezadovoljne stranke da svoje navodno pravo ostvaruju u parnici tužbom za ispravak.
- VII. Provedba ovog rješenja nalaže se zemljišnoknjižnom odjelu ovoga suda te se istom nalaže, po proteku roka od 30 dana od dana dostave ovoga rješenja, a i prije ako je zabilježba prigovora pod poslovnim brojem Z-4702/2025 ili zabilježba pokretanja postupka zamijenjena zabilježbom spora, brisati zabilježbu prijave/prigovora podnesenu od strane protustranke Žakline Brekalo, OIB: 16273983327, Milana Šenoe 18, 51262 Kraljevica ili zabilježbu pokretanja pojedinačnog ispravnog postupka kako je navedena u točki IV. izreke ovoga rješenja.

Obrazloženje

1. Po prijedlogu predlagatelja je pokrenut i otvoren pojedinačni ispravni postupak za ispravak upisa prava vlasništva na nekretninama iz točke I. izreke, te da se iste upišu na njegovo ime i pravo vlasništva u cijelosti. Rješenje o otvaranju i pokretanju pojedinačnog ispravnog postupka doneseno je 21. veljače 2025.
2. Objavljen je oglas na e-oglasnoj ploči suda o otvaranju postupka te su pozvani svi koji se protive prijedlogu te svi koji predlažu drugačiji upis vlasništva da se jave sudu u roku od 30 dana, računajući od dana objave na e-oglasnoj ploči suda.
3. Predlagatelj u bitnome navodi kako predmetne nekretnine u naravi predstavljaju mjesno groblje u mjestu Dramalj, a koje čine grobna mjesta sa pratećim građevinama i komunalnom infrastrukturom. Predmetne nekretnine da dolaze

upisane u posjedovnom listu broj 325 k.o. Dramalj te je kao posjednik upisan upravo predlagatelj. Iz izvoda zemljišnih knjiga kao i posjedovnih listova da nesporno proizlazi da su sve nekretnine opisane u naravi kao groblje te se u tu svrhu i koriste. Temeljem Zakona o grobljima, groblje predstavlja ograđeni prostor zemljišta na kojem se nalaze grobna mjesta, u pravilu prateće građevine i komunalna infrastruktura. Pratećim se građevinama u smislu citiranoga Zakona smatraju krematorij, mrtvačnica, dvorana za izlaganje na odru, prostorije za ispraćaj umrlih i slično. Groblja su temeljem spomenutog Zakona komunalni objekti u vlasništvu jedinica lokalne samouprave, u ovom slučaju Grada Crikvenice, na čijem području se groblje nalazi. Slijedom svega navedenoga, predlagatelj smatra da je pravo vlasništva na predmetnim nekretninama stekao upravo temeljem zakona. Posjed predmetnih nekretnina predlagatelju da nitko nije osporavao niti ga u tome smetao, a niti mu osporavao pravo vlasništva. Predlaže da sud otvori pojedinačni ispravn postupak, provede predložene dokaze te izvrši upis prava vlasništva na predmetnim nekretninama u korist predlagatelja u cijelosti.

4. Postupajući u roku, protustranka Žaklina Brekalo, OIB: 16273983327, Milana Šenoe 18, 51262 Kraljevica je pravovremeno podnijela prijavu/prigovor, a koji je zaprimljen pod poslovnim brojem Z-4702/2025. Ističe u bitnome je ona suvlasnica nekretnina oznake k.č.br. 30/2, 30/3 i 30/4 upisanim u zk ulošku 28 k.o. Sv. Jelena u 64/192 dijela odnosno de facto u 1/3 dijela. Navedene nekretnine da nisu ni na koji način mogle prijeći u vlasništvo Grada Crikvenice samim time što ih je jedinica lokalne samouprave bez ikakvog pravnog osnova zapravo protuzakonito uzurpirala. Da niti Zakon o grobljima (Narodne novine broj 78/2025. i 80/2025.; dalje u tekstu ZG) niti Zakon o komunalnom gospodarstvu (Narodne novine broj 68/2018., 110/2018., 32/2020., 145/2024.; dalje u tekstu ZKG) na koje se predlagatelj i sud pozivaju ni na koji način ne prejudiciraju niti određuju stjecanje prava vlasništva mimo određene procedure, a protustranka osporava da bi na njezinim nekretninama bilo izgrađeno bilo što od infrastrukture iako da je to samo po sebi irelevantno za stjecanje prava vlasništva. Odredbom članka 4. ZG-a je određeno samo to da izgradnja groblja su interes Republike Hrvatske, te da je jedinica lokalne samouprave u ovom slučaju Grad Crikvenica, bio dužan u tom smislu pokrenuti regularni i redovni postupak izvlaštenja. Grad Crikvenica da nije pokrenuo postupak izvlaštenja u odnosu na prijeporne nekretnine, jer da jest, onda bi vlasnici nekretnina dobili adekvatnu naknadu za izvlaštenje, a ovaj postupak ne bi bio potreban jer bi se tada Grad Crikvenica upisao na temelju rješenja o izvlaštenju. Pokretanje predmetnoga postupka po prijedlogu Grada Crikvenica da je samo pokušaj da se legalizira nezakonito postupanje jedinice lokalne samouprave i besplatno stjecanje tuđe imovine mimo zakonom propisane procedure. Predlaže da se obustavi predmetni postupak te da se Grad Crikvenica uputi na odredbe Zakona vezane uz pokretanje postupka izvlaštenja kako to pozitivni propis i nalaže. Drži kako bi Grad Crikvenica kao jedinica lokalne samouprave trebao prije svega biti primjer poštivanja propisa, a ne netko tko na nezakonit način pokušava steći u vlasništvo tuđu imovinu, a samo zato da ne bi trebao platiti propisanu naknadu.

5. Uz tijeku postupka sud je izveo dokaze uvidom u presliku skice izmjere izrađene po Geodezija Commerce d.o.o. za geodetske usluge, Dramalj te se u skici prikazuje područje zahvata groblja Dramalj (stranica 5 spisa), zatim zk uloške 3, 13 i 28 sve k.o. Sv. Jelena iz kojih je razvidno da su sve nekretnine, osim nekretnine oznake k.č.br. 30/2 k.o. Sv. Jelena upisane po kulturi kao groblje, a na isti način su upisane i u posjedovnom listu 325 k.o. Dramalj u kojem kao posjednik dolazi upisan Grad Crikvenica (ovdje predlagatelj) (stranica 6-17 spisa), te presliku geodetskog snimka izvedenog stanja groblja Dramalj s popisom katastarskih čestica u svrhu uređenja imovinsko pravnih odnosa (stranica 28-31 spisa), zatim je proveden dokaz očevidom na licu mjesta održanom 8. travnja 2026. uz prisustvo vještaka mjerničke struke Jasmine Jurinčić, dipl. ing. geod., saslušanjem Žakline Brekalo u svojstvo stranke, Marijana Filipovića u svojstvu svjedoka, kao i uvidom u izrađenu skicu lica mjesta vještaka mjerničke struke Jasmine Jurinčić, dipl. ing. geod., iz Crikvenice.
6. Na ročištu – očevidu održanom 8. travnja 2026. predlagatelj je ustrajao kod prijedloga. Očevid je održan u prisutnosti punomoćnika predlagatelja, protustranke Žakline Brekalo, Milana Šenoe 18, 51262 Kraljevica, dok ostale uredno pozvane protustranke nisu pristupile, zatim u prisutnosti vještaka i prethodno imenovanoga svjedoka.
7. U svome iskazu danom na očevidnom ročištu protustranka-podnositeljica prigovora Žaklina Brekalo je iskazala kako je na nekretninama upisanim u zk ulošku 28 k.o. Sv. Jelena, a u kojem su upisane i predmetne nekretnine 30/2, 30/3 i 30/4 upisana temeljem nasljeđivanja iz svoje pokojne majke Berislave Jurković rođene Blažić koja je naslijedila pokojnu baku Danicu Blažić. Osim upisane Elvire Manestar za koju je spomenula da je sestra njezine pokojne bake ističe da joj drugi suvlasnici nisu poznati. Napominje kako istražuje i rodoslovlje i podatke za upisanog Josipa Manestra Matovog koji je možda u srodstvu sa njom i njenom obitelji međutim nema još konkretnih podataka o tome. U trenutku kada se upisala kao nasljednica da se upisala na veliki broj parcela koje se nalaze u k.o. Sv. Jelena te je pred par godina došla do saznanja da je naslijedila i čestice koje danas predstavljaju i dio groblja. Predlagatelj Grad Crikvenica joj se nije prije pokretanja ovog postupka, a niti nakon obratio za rješavanje imovinsko pravnog odnosa na konkretnim nekretninama. O ovome postupku je saznala tek kad joj je dostavljeno rješenje o pokretanju postupka uz prijedlog predlagatelja te da je reagirala i pravodobno podnijela prigovor. Ističe kako se protivi ovakvom prijedlogu Grada Crikvenice da se kroz ovaj postupak upiše kao vlasnik na njezinom suvlasničkom dijelu. Ovim putem moli sud da u zapisnik stavi prijedlog koji upućuje prema predlagatelju Gradu Crikvenici, a to je da joj se za nekretnine koje se nalaze unutar groblja isplati određena naknada prije nego što bi se izvršilo izvlaštenje, a za nekretninu koja se nalazi uz nerazvrstanu cestu i koja se nalazi izvan ograđenog groblja da otkupi njezin suvlasnički dio po tržišnoj cijeni.
8. U svome iskazu svjedok Marijan Filipović iskazao je kako je on djelatnik u Gradu Crikvenica od 2017., da radi u upravnom odjelu za komunalni sustav i zaštitu okoliša, na radnom mjestu Upravni referent za komunalni i geoinformacijski sustav. Opis njegovoga radnog mjesta je da vodi evidenciju o cjelokupnoj komunalnoj infrastrukturi na području Grada Crikvenice, kartografski prikaz. Grad Crikvenica kao i njegov odjel, vrši održavanje svih groblja kao dio komunalne infrastrukture putem gradskog komunalnog društva Eko Murvica d.o.o. Navedeno gradsko

komunalno društva ujedno postupaju po njihovim nalogima. Napominje kako k.č.br. 30/2 manjim dijelom predstavlja i dio nerazvrstane ceste NCD1085 pod k.č.br. 4555 k.o. Sveta Jelena. Kroz sustav pravosuđa radi već 31 godinu sa nekretninama te može reći da je groblje kakovo je danas na terenu i pred 31 godinu bilo u istim gabaritima, a i puno godina prije. Same međe i gabariti mjesnog groblja Dramalj se nisu mijenjali već se jedino kroz održavanje okolne vegetacije su se uređivali i održavali kameni podzidi. Kada mu sud navodi osobe koje dolaze upisane na nekretninama koje su predmet ovoga postupka, navodi kako mu nitko osim upisane Ide Radosavljević nije poznat, a upisanu Žaklinu Brekalo koja je danas prisutna je upoznao danas na ročištu. Vlasnik i posjednik predmetnih nekretnina bi bio isključivo Grad Crikvenica. Nije mu poznato da je nazočna Žaklina Brekalo podnosila prema Gradu bilo kakve zahtjeve i prijedloge za rješavanje imovinsko pravnih pitanja na nekretninama oznake k.č.br. 30/2, 30/3 i 30/4 sve k.o Sv Jelena niti mu je poznato da se Grad Crikvenica obraćao imenovanoj sa određenim zahtjevima, a nije mu poznato ni da se obraćao Grad Crikvenica ni ostalim osobama, kao ni ostale osobe niti Gradu Crikvenici. Nije mu poznato da je itko ikada osporavao ni posjed ni vlasništvo Gradu Crikvenici na predmetnim nekretninama, niti protiv Grada Crikvenice vodio bilo kakav postupak.

9. Punomoćnik predlagatelja ističe kako su navodi protustranke Žakline Brekalo, i da je eventualno dostavljena dokumentacija na koju se imenovana poziva vezano za upisanu Elviru Manestar, irelevantni za ovaj postupak. S obzirom da je predmetni postupak pokrenut pred tri godine smatra da je protustranka - podnositeljica prigovora imala dovoljno vremena da u spis dostavi dokumentaciju na koju se poziva i samim time pokrene određene postupke.
10. Proustranka ističe kako već 10 godina prikuplja podatke o rodoslovlju svoje obitelji i predaka te da je tek sad uspjela doći do konkretnih podataka, konkretno datuma rođenja te datuma kad se Elvira Manestar ukrcała na brod koji je plovio za Argentinu. Ističe kao to sve prikuplja i radi sama uz savjete svojeg odvjetnika.
11. Vještak je vršio mjerenje, identifikaciju predmetnih nekretnina te naveo da obilaskom predmetnog područja zajedno sa punomoćnikom predlagatelja i sudom može izjaviti da je predmet postupka više nekretnina a koje se nalaze u naselju Dramalj. Prva nekretnina nalazi se sjeveroistočno od groblja Dramalj, u naravi je betonirana staza i zelena površina sa stablima bora, radi se o k.č.br. 25 k.o. Dramalj (k.o Sv Jelena). Druga nekretnina nalazi se južno od jugoistočnog ulaza u groblje Dramalj, nalazi se izvan ograđenog dijela groblja Dramalj, u naravi je zelena površina koja je sa sjeverozapadne strane ograđena kamenobetonskim zidom groblja, a sa jugoistočne i jugozapadne strane ograđena je suhozidom i radi se o k.č.br. 30/2 k.o. Dramalj (k.o. Sv Jelena). Preostale tri nekretnine, a to su k.č.br. 30/3, 30/4 i 28/2 k.o. Dramalj (k.o. Sv. Jelena) nalaze se unutar ograđenog groblja Dramalj u njegovom jugoistočnom dijelu i u naravi su grobna mjesta i staze. Naknadno je imenovani vještak dostavio identifikacije i skice lica mjesta te fotografije.
12. Predlagatelj je nedvojbeno iz dostavljenih isprava, i stanja u spisu dokazao vjerojatnim pravni temelj i istinit način svog stjecanja prava vlasništva na prijepornim nekretninama koje su поближе opisane u točki I. izreke ovoga rješenja, dok je djelomično dokazao vjerojatnim pravni temelj stjecanja prava vlasništva u

odnosu na nekretninu oznake k.č.br. 30/2 k.o. Sv. Jelena. Iz priloženih zk izvadaka za zk uloške 28, 3 i 13, sve k.o. Sv. Jelena sud je utvrdio kako su nekretnine oznake k.č.br. 25, 28/2, 30/3 i 30/4, sve k.o. Sv. Jelena, a koje dolaze upisane u navedenim zk ulošcima, po kulturi upisane kao groblje. Uvidom u povijesne zk izvatke za navedene zk uloške, sud je utvrdio kako je navedena kultura groblje za predmetne nekretnine upisana temeljem zbirke isprava poslovni broj Z-1099/1972. Pod navedenim poslovnim brojem je u zbirku isprava zemljišne knjige ovoga suda zaprimljen prijavni list broj: 05-350/1970 od 17. srpnja 1972. Nekretnina oznake katastarska čestica 30/2 k.o. Sv. Jelena je od navedenoga datuma pa do danas ostala upisana sa kulturom pašnjak površine 38 čhv.

13. Nadalje, uvidom u posjedovni list broj 325 k.o. Dramalj u kojem je kao posjednik upisan Grad Crikvenica, a sve nekretnine koje su predmet ovoga postupka su upisane u navedenom posjedovnom listu, te su po kulturi groblje upisane k.č.br. 25, 28/2, 30/3 i 30/4, dok je za k.č.br. 30/2 upisana kultura šuma.
14. Pravni status groblja propisan je odredbama Zakona o grobljima (Narodne novine broj 78/2025. i 80/2025.; dalje u tekstu ZG) te Zakona o komunalnom gospodarstvu (Narodne novine broj 68/2018., 110/2018., 32/2020., 145/2024.; dalje u tekstu ZKG). Odredbom članka 1. stavak 4. ZG-a propisano je da su groblja komunalna infrastruktura u vlasništvu jedinica lokalne samouprave odnosno Grada Zagreba (u daljnjem tekstu: jedinice lokalne samouprave) na čijem se području nalaze. Odredbom članka 6. stavak 1. ZG-a propisano je da izgradnja novih groblja te uređenje, rekonstrukcija, proširenje i preseljenje postojećih groblja u interesu je Republike Hrvatske. Stavak 2. citirane odredbe ZG-a propisuje da postupak za izvlaštenje zemljišta za potrebe izgradnje groblja pokreće jedinica lokalne samouprave.
15. Nadalje, odredbom članka 59. stavak 1. točka 8. ZKG propisano je da su groblja i krematoriji na grobljima komunalna infrastruktura. Odredbom članka 60. stavak 8. ZKG-a propisano je da su groblja i krematoriji ograđeni prostori zemljišta na kojem se nalaze grobna mjesta, prostori i zgrade za obavljanje ispraćaja i pokopa umrlih (građevine mrtvačnica i krematorija, dvorane za izlaganje na odru, prostorije za ispraćaj umrlih s potrebnom opremom i uređajima), pješačke staze te uređaji, predmeti i oprema na površinama groblja, sukladno posebnim propisima o grobljima.
16. Odredbom članka 61. stavak 1. ZKG-a propisano je da je komunalna infrastruktura je javno dobro u općoj uporabi u vlasništvu odnosno suvlasništvu jedinice lokalne samouprave i/ili osobe koja obavlja komunalnu djelatnost. Stavak 2. citirane odredbe ZKG-a propisuje da komunalna infrastruktura može biti u pravnom prometu isključivo između jedinica lokalne samouprave i pravnih osoba koje obavljaju komunalne djelatnosti te druge osobe na toj infrastrukturi ne mogu stjecati stvarna prava, osim prava služnosti i prava građenja sukladno odluci predstavničkog tijela jedinice lokalne samouprave. Nadalje, odredbom članka 61. stavak 4. je propisano da komunalna infrastruktura stječe status javnog dobra u općoj uporabi danom njezine izgradnje, uređenja, odnosno stupanja na snagu odluke o proglašenju javnog dobra u općoj uporabi, a ako je riječ o komunalnoj infrastrukturi koja nije u vlasništvu odnosno suvlasništvu jedinice lokalne

samouprave i/ili osobe koja obavlja komunalnu djelatnost, nakon što su riješeni imovinskopравни odnosi.

17. Odredbom članka 61. stavak 5. ZKG-a propisano je da se komunalna infrastruktura upisuje u zemljišne knjige kao javno dobro u općoj uporabi i kao vlasništvo odnosno suvlasništvo jedinice lokalne samouprave i/ili javnog isporučitelja koji upravlja komunalnom infrastrukturom.
18. Slijedom svega navedenoga, sud je ocijenio prijedlog predlagatelja da se nekretnine oznake katastarska čestica 25, 28/2, 30/3 i 30/4, sve k.o. Sv. Jelena, a koje su predmet ovoga postupka, upišu na njegovo ime i pravo vlasništva osnovanim. To iz razloga jer je predlagatelj stekao na predmetnim nekretninama pravo vlasništva temeljem prethodno citiranih odredbi ZG-a i ZKG-a jer se radi o jedinici lokalne samouprave, a svim provedenim dokazima je utvrđeno kako predmetne nekretnine predstavljaju u naravi groblje i infrastrukturu groblja, a što sve predstavlja komunalnu infrastrukturu. U odnosu na nekretninu oznake katastarska čestica 30/2 k.o. Sv. Jelena je navedeni prijedlog ocijenio djelomično osnovanim u odnosu na sve upisane suvlasnike osim u odnosu na upisanu suvlasnicu Žaklinu Brekalo pošto je očividno na licu mjesta i prema kazivanju vještaka utvrđeno da se ista ne nalazi u ograđenom dijelu groblja niti da predstavlja ostalu infrastrukturu koju taksativno navode odredbe Zakona o grobljima.
19. Sud je iskaz protustranke Žakline Brekalo ocijenio u cijelosti životnim i logičnim te je istome poklonio vjeru u odnosu na dio iskaza u kojem navodi da je pravo suvlasništva stekla temeljem nasljeđivanja iza svoje pokojne majke. Dijelu iskaza da je Elvira Manestar sestra njezine pokojne bake nije poklonio vjeru iz razloga jer ove navode protustranka Žaklina Brekalo nije potkrijepila nikakvim materijalnim dokazima, već samo paušalno navodi činjenicu srodstva između njezine pokojne bake i upisane Elvire Manestar.
20. Svjedok Marijan Filipović je naveo kako njegov odjel se bavi evidentiranjem groblja i grobne infrastrukture u programu PIP GIS. Ujedno je istaknuo kako je groblje Dramalj u ovim gabaritima sigurno već više od 30 godina, pa čak i više godina.
21. Sud je iskaz vještaka i nalaz i mišljenje te izrađenu skicu ocijenio osnovanim i u skladu s pravilima struke, te je istome poklonio vjeru. U istome je detaljno opisao točne lokacije predmetnih nekretnina, dostavio fotografije, te naveo i što predmetne nekretnine čine u naravi, a to je da sve predmetne nekretnine se nalaze u području mjesnog groblja Dramalj, da neke od njih predstavljaju sama grobna mjesta, a neka predstavljaju ostalu komunalnu infrastrukturu na groblju, dok nekretnina oznake k.č.br. 30/2 k.o. Sv. Jelena da se nalazi izvan ograđenog dijela groblja Dramalj, u naravi je zelena površina koja je sa sjeverozapadne strane ograđena kamenobetonskim zidom groblja, a sa jugoistočne i jugozapadne strane da je ograđena suhozidom.
22. Kako je, uvidom u spis i stanju u spisu nedvojbeno utvrđeno da je predlagatelj vlasnik nekretnina oznake k.č.br. 25, 28/2, 30/3 i 30/4, sve k.o. Sv. Jelena u cijelosti, te suvlasnik nekretnine oznake k.č.br. 30/2 k.o. Sv. Jelena u 128/192 dijela, a koje su pobliže opisane u točki I. izreke ovoga rješenja, da se to pravo prema prijedlogu predlagatelja upiše u zemljišnu knjigu, odlučeno je kao u točki I., II. i VII. izreke

pozivom na odredbu čl. 216. Zakona o zemljišnim knjigama (Narodne novine broj 63/2019., 138/2022., 155/2023., dalje u tekstu ZZK), te odredbi članka 1. stavak 4. ZG-a i odredbama članak 59. - 61. ZKG-a.

23. Kako je predlagatelj učinio vjerojatnim istinit i na zakonu utemeljen način svog stjecanja prava vlasništva na prijepornim nekretninama oznake k.č.br. 30/3 i 30/4 obje k.o. Sv. Jelena, to je prigovor protustranke Žakline Brekalo sud ocijenio neosnovanim, a iz gore navedenih razloga. Konkretno isti sud smatra neosnovanim jer je provođenjem svakog dokaza zasebno i u cjelini utvrđeno kako predmetne nekretnine obje k.o. Sv. Jelena, a na kojima je upisana imenovana protustranka, predstavljaju komunalnu infrastrukturu, konkretno groblje i infrastrukturu groblja. Navedene nekretnine stoga na temelju ZG i ZKG su propisane kao vlasništvo jedinica lokalne samouprave na čijem se području nalaze jer se radi o nekretninama koje predstavljaju ujedno i javno dobro u općoj uporabi, pa stoga kao takve ne mogu biti vlasništvo privatne osobe. Slijedom svega navedenoga, a kako je prigovor protustranke Žakline Brekalo u odnosu na navedene nekretnine sud odbio kao neosnovan, imenovana protustranka - podnositeljica prigovora upućena je da svoje pravo za koje smatra da joj pripada u odnosu na nekretnine oznake k.č.br. 30/3 i 30/4 obje k.o. Sv. Jelena za koju je prigovor odbijen kao neosnovan, ostvaruje u parnici tužbom za ispravak, sukladno odredbi članka 203. stavak 5. ZZK, pa je pozivom na citiranu odredbu odlučeno kao u točkama V. i VI. izreke ovoga rješenja.
24. Međutim, s obzirom da imenovana protustranka Žaklina Brekalo kao uknjižena zemljišnoknjižna suvlasnica (u trenutku podnošenja prijedloga i rješenja o otvaranju i pokretanju predmetnog pojedinačnog ispravnog postupka), koji su poznati i dostupni, predlagatelju osporava ispravak vlasništva na način kako to predlaže predlagatelj u odnosu na nekretninu oznake k.č.br. 30/2 k.o. Sv. Jelena, tada nema mjesta ispravljanju postojećih zemljišnoknjižnih upisa u smislu odredbe članka 208. i članka 209. ZZK u odnosu na imenovanu suvlasnicu, već se taj sporni imovinski odnos ima riješiti kroz parnični postupak u odnosu na prijepornu nekretninu. U tom dijelu je prijedlog predlagatelja odbijen kao neosnovan te je odlučeno kao u točki III. izreke.
25. Budući da prijedlog za ispravak vlasništva nije prihvaćen u odnosu na suvlasnicu Žaklinu Brekalo i to samo u odnosu na nekretninu oznake k.č.br. 30/2 k.o. Sv. Jelena, predlagatelj je upućen da svoje pravo za koje smatra da mu pripada, ostvaruje u parnici tužbom za ispravak, sukladno odredbi čl. 203 st. 5. ZZK, pa je pozivom na citiranu odredbu odlučeno kao u točki III. i VI. izreke ovoga rješenja.
26. Primjenjujući odredbu članka 204. stavak 2. ZZK odlučeno je kao u točkama IV., VI. i VII. izreke rješenja.

U Crikvenici, 10. srpnja 2026.

SUDAC:
Marko Pogarčić

UPUTA O REDOVITOM PRAVNOM LIJEKU:

Protiv odluke zemljišnoknjižnog suda ne može se uložiti žalba, ali ona ne sprječava ostvarivanje prava u parnici pred sudom, tužbom za ispravak ili u postupku pred drugim nadležnim tijelom (čl. 202. st. 3. ZZK).

D N A :

1. predlagatelj po punomoćnicama, putem ZIS-a
2. protustranka Mužević Ljerka, Ulica Mahatme Gandhija 3, 10000 Zagreb
3. protustranka Rollinger Diana, Dražice 15, 10000 Zagreb
4. protustranka Mužević Tihomir, Filipa Pavešića 8, 51262 Kraljevica
5. protustranka Sagadin Jasna, Ulica Mala Vala 9, 52212 Valbandon, Fažana
6. protustranka Mužević Marija, Kvaternikova 62, 51000 Rijeka
7. protustranka Tuta Vanja, Vrlje 47, 51000 Rijeka
8. protustranka Hajnić Milorad, Dramalj 47, 51265 Dramalj
9. protustranka Mužević Anka, Filipa Pavešića 8, 51262 Kraljevica
10. protustranka Trbojević Anica, Gorica braće Cvetić 22, 51260 Crikvenica
11. protustranka Crnčević Mirko, Pavlinska 16, 51260 Crikvenica
12. protustranka Briški Marija, Dolac 8, 51260 Crikvenica
13. protustranka Mužević Josip, Petefijeva 47, 11000 Beograd, Republika Srbija
14. protustranka Hodanić Marina, Strossmayerova 46, 51262 Kraljevica
15. protustranka Mužević Igor, Braće Car 24, 51265 Dramalj
16. protustranka Pasković Silvana, Frankopanska 7, 51262 Kraljevica
17. protustranka Mužević Dubravko, Gajevo šetalište 4, 51260 Crikvenica
18. protustranka Kovačev Klaudija, Dramalj 12, 51265 Dramalj
19. protustranka Jurić Irena, Dramalj 12, 51265 Dramalj
20. protustranka Štefančić Nenad, Prilaz baruna Filipovića 5, 10000 Zagreb
21. protustranka Jašek Ema, Gospodoska ulica 29A, 10000 Zagreb
22. protustranka Geber Irena, Ilica 173, 10000 Zagreb
23. protustranka Mužević Stanislav, Braće Košuljandić 44, 51265 Dramalj
24. protustranka Manestar Anica, Braće Košuljandić 44, 51265 Dramalj
25. protustranka Mužević Josip, Braće Košuljandić 44, 51265 Dramalj
26. protustranka Mužević Tera, Braće Košuljandić 44, 51265 Dramalj
27. protustranka Brekalo Žaklina, Milana Šenoe 18, 51262 Kraljevica
28. protustranka Manestar Ruža, Josipa Košuljandića Tome 7, 51265 Dramalj
29. protustranka Košuljandić Handanagić Elena, Židine 7, 51260 Crikvenica
30. protustranka Mihm Iva, Ulica Tina Ujevića 6, 10410 Velika Gorica
31. protustranka Košuljandić Miroslava, Mihanovićeva 38, 51000 Rijeka
32. protustranka Radosavljević Ida, Dramalj 24, 51265 Dramalj
33. protustranka Košuljandić Zoran, Otok Kakanj 5, 22235 Kaprije
34. protustranka Kondić Kristina, Braće Car 36, 51265 Dramalj
35. DGU, Područni ured za katastar Rijeka, Odjel za katastar nekretnina Crikvenica, putem ZIS-a
36. Porezna uprava, Područni ured Rijeka, Ispostava Crikvenica
37. Zemljišnoknjižni odjel Crikvenica, putem ZIS-a



**Naziv
izdavatelja
dokumenta**

Zajednički
informacijski
sustav

**Naziv
izdavatelja
certifikata**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**

10.07.2026 11:
39

**Serijski broj
certifikata**

260707745453142578368003693023455125460687940413

**Algoritam
potpisa**

EC

Kontrolni broj

Z188019279c05e7d2

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

-