



Republika Hrvatska
Općinski sud u Čakovcu
Čakovec, Ruđera Boškovića 18

Poslovni broj: Kov-13/2026-17

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Čakovcu, u optužnom vijeću sastavljenom od sutkinje Sanje Zadravec, kao predsjednice vijeća, te sudaca Hrvoja Novaka i Sandre Oletić, kao članova vijeća, uz sudjelovanje zapisničarke Petre Vrzan, u kaznenom predmetu protiv okrivljenog Daria Pintarića, zbog kaznenih djela iz članka 179.a Kaznenog zakona (Narodne novine broj 125/2011., 144/2012., 56/2015., 61/2015., 101/2017., 118/2018., 126/2019., 84/2021., 114/2022., 114/2023. i 36/2024. dalje u tekstu: KZ/11) i dr., povodom optužnice Općinskog državnog odvjetništva u Čakovcu broj: KO-DO-16/2026-1 od 28. siječnja 2026., radi odlučivanja o daljnjoj primjeni mjera opreza, na sjednici vijeća održanoj 27. srpnja 2026.

riješio je

I/ Na temelju članka 98. stavak 1. i 6. u svezi članka 123. stavak 1. točka 3. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine broj 152/2008., 76/2009., 80/2011., 91/2012. – Odluka Ustavnog suda, 143/2012., 56/2013., 145/2013., 152/2014., 70/2017., 126/2019., 130/2020., 80/2022., 36/2024., 72/2025. i 13/2026., dalje u tekstu ZKP/08)

okrivljenom Dariu Pintariću, OIB 93801446407, sinu Josipa i Ljiljane rođene Mezga, rođenom 24. rujna 1981. u Čakovcu, s prebivalištem u Nedelišću, Petra Preradovića 4, a boravištem u Brezju 127, državljaninu Republike Hrvatske, konobaru, sa završenom srednjom školom, razvedenom, ocu troje djece od kojih je dvoje malodobno za koje skrbi financijskim putem, zaposlenom u TD INA Čakovec sa prihodima od oko 1.150,00 eura mjesečno, bez i imovine, bez čina i odlikovanja, neosuđivanom

produljuju se mjere opreza i to:

- udaljenje iz doma iz članka 98. stavak 2. točka 10. ZKP/08 s adrese Nedelišće, Petra Preradovića 4,
- zabrana približavanja određenoj osobi iz članka 98. stavak 2. točka 4. ZKP/08 i zabrana uspostavljanja ili održavanja veze s određenom osobom iz članka 98. stavak 2. točka 5. ZKO/08 i to prema: žrtvi Ljubici Pintarić, OIB: 08108145826, rođenoj 12. listopada 1984., kojoj se ne smije približiti na razdaljinu bližu od 100 metara niti ustavljati ili održavati izravne ili neizravne veze s imenovanom.

II/ Izvršavanje mjere opreza povjerava se Policijskoj upravi međimurskoj u skladu s članka 100. ZKP/08.

III/ Na temelju članka 98. stavak 6. ZKP/08 gore navedene mjere mogu trajati dok za to postoji potreba, a najdulje do izvršnosti presude.

IV/ Na temelju članka 98. stavak 1. ZKP/08 okrivljeni Dario Pintarić se upozorava da će se u slučaju nepridržavanja mjera iz točke I/ ovog rješenja ona zamijeniti istražnim zatvorom.

Obrazloženje

1. Općinsko državno odvjetništvo u Čakovcu pod brojem KO-DO-16/2026-1 od 28. siječnja 2026. godine podiglo je optužnicu protiv okrivljenog Daria Pintarića zbog počinjenja kaznenog djela protiv braka, obitelji i djece – nasiljem u obitelji – opisano i kažnjivo po članku 179.a KZ/11) i kaznenog djela protiv osobne slobode – prijetnjom – opisano u članku 139. stavak 3. u svezi stavka 2. KZ/11, kažnjivo po članku 139. stavak 2. KZ/11, sve kažnjivo uz primjenu članka 51. KZ/11.

2. Općinskog državnog odvjetništva u Čakovcu donijelo je rješenje poslovni broj KP-DO-350/2025-11 od 17. listopada 2025. kojem je okrivljeniku naložena mjera udaljenja iz doma sa adrese Nedelišće, Petra Preradovića 4 te zabrane približavanja i zabrane uspostavljanja ili održavanja veze sa žrtvom Ljubicom Pintarić, koje rješenje je postalo pravomoćno. Navedene mjere produljene su rješenjem od 17. prosinca 2025. godine.

3. Na sjednicu zakazanu 27. srpnja 2026. pristupio je okrivljenik Dario Pintarić koji je na poseban upit naveo glede produljenja prethodno mu izrečenih mjera opreza da je suglasan s daljnjim produljenjem istih mjera, da se odmah po izricanju mjera preselio na drugu adresu u Brezju te da ubuduće i dalje nema namjeru kršiti bilo koju od izrečenih mu mjera opreza.

4. Vijeće je razgledalo cjelokupni spis poslovni broj Kov-13/2026.

5. Analizom postojećih dokaza sud je utvrdio da uz postojanje osnovane sumnje da je okrivljenik počinio ovopredmetna kaznena djela nasilja u obitelji i prijetnje, postoje i osobite okolnosti koje upućuju na opasnost da će ponoviti kazneno djelo odnosno počiniti teže kazneno djelo za koje je prema zakonu moguće izreći kaznu zatvora od pet godina ili težu kaznu, kojim prijeti, slijedom čega egzistiraju okolnosti iz članka 123. stavak 1. točke 3. ZKP/08 zbog kojih je moguće odrediti istražni zatvor.

6. Ispitan u svojstvu okrivljenika nije iznosio obranu, ali je naveo da je spreman pridržavati se mjera opreza zabrane približavanja i kontaktiranja sa suprugom te udaljiti se iz doma. Suprotno navodima okrivljenika oštećena Ljubica Pintarić je ispitana u svojstvu svjedoka navela da su ona i okrivljenik od 2014. u braku, a unatrag godinu dana su živjeli u Nedelišću, zajedno sa zajedničkom djecom Larisom i Vanesom Pintarić te Aleksandrom Andyem Katićem. Od listopada 2024. pa do listopada ove godine, bilo je jako puno nesuglasica, svađa, verbalnih i fizičkih sukoba, jednostavno nisu se u ničemu slagali, sve što je rekla nije bilo ispravno i nažalost bilo je i nasilja,

tako da je morala nazvati policiju da zaštiti sebe i djecu da to ne gledaju i slušaju. Neki konkretni motivi nisu postojali za svađe, on je učestalo hodao svojim roditeljima koji su imali jako loš utjecaj na njega i njihov brak. Oni su loše utjecali na njega i njihov odnos, nisu funkcionirali kao obitelj i dogovarali se oko svega nego je postojala nekakva mržnja, neprihvatanje. Njezina pojava mu je smetala što god bi napravila, ništa ne bi bilo dobro. Nasilje je bilo i verbalno i fizičko. Ružno joj je govorio, pogrdne riječi, spominjao joj je mrtvu majku, psovke na račun njezine majke, i to joj je najviše smetalo. Govorio joj je kurva, drolja, da je lijenčina, "ništ koristi". To je govorio povišenim tonom i vikanjem. Udarao ju je s rukama po rukama, stalno je imala masnice, u zadnjih godinu dana se to više puta događalo, na mjesečnoj bazi barem jedanput. Imala je vidljive ozljede u vidu modrica od šake i to uglavnom po nadlakticama, jednom ju je šakama udario u glavu, tu nisu bile vidljive ozljede, ali joj je naoteklo. Oko toga nije tražila pomoć liječnika, fotografirala je masnice, ali nije nikome pokazala. Nitko je nije pitao vezano uz te masnice. Djeca su nekad bila prisutna svađama i to im je jako smetalo, ali fizičkim napadima nisu bili prisutni. Zbog ozljeda nije tražila pomoć, nije se ni nikome povjerila. Nije tražila pomoć od psihologa ni psihijatra. Ipak se odlučila na prijavu zbog njegovih prijetnji da će ih sve zaklati. Prijetio joj je u kući. Neposredno prije je dijete ispratila u školu, vjerojatno je čekao da se svi udalje i onda joj je prijetio da će ih sve zaklati, baš tim riječima "sve ću vas zaklati, zaklat ću te" i onda ju je isto udario šakom u nadlakticu, međutim tada nije zadobila ozljede. Tom događaju je prethodila jedna svađa gdje je on vikao zbog gluposti i onda mu je rekla neka ih ostavi na miru i neka ne više pred djecom. Pričekao je da dijete odvede u školu i onda se to dogodilo. Tada je odlučila pozvati policiju da se zaštiti. To je bilo oko podneva. Sama je bila kod kuće, bojala se i još uvijek se boji. I prije je bilo takvih prijetnji, ali ih nije prijavljivala policiji jer ih nije shvaćala toliko ozbiljno, no kako je vrijeme prolazilo i on je sve učestalije prijetio, jednostavno je odlučila da ga prijavi. Još je formalno u braku jer je pred Centrom pokrenuto obvezno savjetovanje zbog razvoda braka jer su djeca još maloljetna. Okrivljeniku su određene mjere opreza, za sada je sve u redu, nije bilo kršenja mjera. Taj dan je bio problem oko novca i ušteđevine koju je ona ostavila striktno za hranu za djecu. Suprug je znao da je taj novac u novčaniku i tražio je taj novac, ali mu ga ona nije htjela dati na raspolaganje jer je rekla da je to za hranu i oko toga je došlo do svađe.

7. Iz iskaza svjedoka Aleksandra – Andya Katića u bitnome proizlazi što se tiče konkretnog događaja kojeg je njegova majka prijavila u listopadu gdje joj je njegov očuh Dario Pintarić prijetio, može reći da nije bio prisutan navedenom događaju iz razloga što je u ranim jutarnjim satima otišao na posao. Isti dan kada se vraćao doma s posla, dobio je poziv od strane policije da mora doći u prostorije policije i dati iskaz vezano na spomenuti događaj. Može reći da je više puta bio prisutan događajima u kojima je njegov očuh Dario verbalno i fizički napadao njegovu majku na način da ju je rukama znao udarati po ramenu te ju je znao vrijeđati raznim pogrdnim riječima kao što su "glupača, budala, cigan, krava, da je debela i sl.". Također ju je znao omalovažavati i kada su imali ugostiteljski restoran u kojem su zajedno radili, a u kojem je i on znao ponekad pomoći kada je bila gužva, govorio joj da većinu što je učinila da nije dobro napravila i sl. Dario je znao i na njega fizički nasrtati na način da ga je udario šakom u glavu, gušio, potrgao mu majicu, ali navedene slučajeve nije htio prijavljivati policiji već se radije maknuo od njega dok se njegova majka također nije usudila zvati policiju iz razloga što ga se bojala. Majka mu je rekla da se želi rastati od Daria. Dario

od tog dana ne dolazi na kućnu adresu, niti njegova majka ima ikakav kontakt s njim, već samo vezano oko viđanja kćerke.

8. Iz službene bilješke policijskog službenika o postupanju proizlazi da je 16. listopada 2025. oko 13,15 sati, po dojavi o obiteljskom nasilju, na adresi Nedelišće, Petra Preradovića 4, zatečena oštećena Ljubica Pintarić vidno uznemirena i uplakana.

9. Slijedom navedenog, iz uzajamne veze navoda iz kaznene prijave oštećene Ljubice Pintarić te iskaza svjedoka Aleksandra-Andya Katića kao i navoda iz službene bilješke policijskog službenika, u konkretnom slučaju postoji osnovana sumnja da je okrivljeni Dario Pintarić počinio kaznena djela nasilja u obitelji iz članka 179.a KZ/11 i prijetnje iz članka 139. stavak 3. u svezi stavka 2. KZ/11.

10. Vijeće smatra da uz osnovanu sumnju da je okrivljeni Dario Pintarić počinio kaznena djela za koja se ga tereti, na njegovoj strani postoje osobite okolnosti koje upućuju na opasnost da bi okrivljenik mogao ponoviti kazneno djelo ili da će počiniti teže kazneno djelo za koje je prema zakonu moguće izreći kaznu zatvora od pet godina ili težu kaznu, odnosno da postoji istražno zatvorska osnova propisana člankom 123. stavak 1. točka 3. ZKP/08. Naime, na istaknutu opasnost svakako ukazuje upornost i učestalost fizičkog i psihičkog nasilja koje je ispoljavao prema svojoj supruzi unatrag godinu dana. Svojim inkriminiranim postupanjem za koje je osnovano sumnjiv, okrivljenik je iskazao visok stupanj kriminalne volje, budući da je uz verbalno nasilje, prema oštećenici ispoljavao i fizičko nasilje udarcima po tijelu, koje postupanje u svojoj ukupnosti ukazuje na osobite okolnosti koje opravdavaju bojazan na strani okrivljenika od ponavljanja kaznenog djela.

11. Budući da dakle, iz svega navedenoga proizlazi osnovana sumnja da je okrivljenik počinio kaznena djela koja mu se stavljaju na teret te postoji osnova za određivanje istražnog zatvora iz članka 123. stavak 1. točka 3. ZKP/08, to je vijeće okrivljeniku produljilo mjere opreza zabranom približavanja određenoj osobi, zabranom uspostavljanja ili održavanja veze s određenom osobom te udaljenje iz doma iz članka 98. stavak 2. točka 4., 5. i 10. ZKP/08. Okrivljenik je na sjednici izrijeком prihvatio produljenje navedenih mjera.

U Čakovcu 27. srpnja 2026.

Predsjednica optužnog vijeća
Sanja Zadravec

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja stranke imaju pravo žalbe u roku od 3 (tri) dana od dana primitka prijepisa istog, putem ovog suda Županijskom sudu, pismeno, preporučenom poštom, u 3 (tri) istovjetna primjerka. Žalba ne zadržava izvršenje rješenja.

Dostaviti:

1. Općinsko državno odvjetništvo u Čakovcu na broj KO-DO-16/2026
2. Okrivljenik Dario Pintarić
3. Oštećena Ljubica Pintarić
4. Policijska uprava međimurska, odmah i po pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-3088c-113c6**

Kontrolni broj: **06867-88b25-ee7cb**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Čakovcu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.