



Republika Hrvatska
Općinski sud u Šibeniku
Šibenik, Stjepana Radića 81

Poslovni broj: Pp-1644/2024-4

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Šibeniku po sucu Mirjani Belamarić, uz sudjelovanje Tonke Martinović kao zapisničara, u prekršajnom postupku protiv okrivljenice Senke Matić zbog prekršaja iz članka 229. st. 3. Zakona o sigurnosti prometa na cestama ("Narodne novine" br. 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20, 85/22, 114/22, 133/23), rješavajući o prigovoru okrivljenice podnijetom protiv obaveznog prekršajnog naloga Policijske uprave šibensko-kninske Postaja prometne policije Šibenik, Klasa: 211-07/24-4/8607, Ur. broj: 511-13-11-24-1 od dana 29. siječnja 2024., nakon provedenog žurnog postupka, dana 10. rujna 2026. godine

p r e s u d i o j e

Okrivljenica Senka Matić, OIB: 08332731056, kći pok. Josipa i majke Kate Čala, rođene 27.07.1974. u Splitu, državljanka RH, sa prebivalištem u Srimi, Srima XXI 1D, sa završenom VSS, zaposlena u Ivas gradnja, sa mjesečnim primanjima od 1.500 do 2.000 eura, udana, majka dvoje djece, od kojih jedno maloljetno, ranije prekršajno osuđivana

k r i v a j e

I. što je dana 13. srpnja 2023. godine u Šibeniku u ulici Velimira Škorpika kbr. 5 u svojstvu korisnika osobnog vozila marke Renault reg. oznake ŠI 877 IV, na zahtjev-obavijest Postaje prometne policije Šibenik Klasa: 211-07/23-8/103283, Ur. broj: 511-13-11-23-1 od 02. lipnja 2023., a koja je uručena dana 27. lipnja 2023. godine, propustila dostaviti podatke o identitetu osobe kojoj je dala na upravljanje navedeno vozilo u roku od 15 dana, a koji rok je tekao od 27.06.2023. do 12.07.2023. godine, u vrijeme počinjenja prekršaja nepropisne brzine dana 31.05.2023. godine u 09,55 sati u mjestu Vodice, Magistrala

II. Čime je učinila prekršaj iz čl. 229. st. 3. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, pa se na temelju odredbe čl. 229. st. 7. istog Zakona, a primjenom čl. 37.st. 3. Prekršajnog zakona ("Narodne novine" br. 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22, 86/26)

k a ž n j a v a

novčanom kaznom u iznosu od 400,00 (četiristo) EUR-a

II. Okrivljenica je dužna novčanu kaznu platiti u roku od 60 dana po pravomoćnosti presude u korist računa broj HR1210010051863000160.

III. Ukoliko okrivljenica u ostavljenom roku uplati dvije trećine izrečene novčane kazne smatrat će se da je kazna u cjelini uplaćena (čl.152.st.3. Prekršajnog zakona).

IV. Na ime troškova postupka okrivljenica je dužna platiti iznos od 40,00 (četrdeset) EUR-a, u istom roku kao i novčanu kaznu u korist računa broj HR1210010051863000160, pod prijetnjom prisilnog izvršenja

Obrazloženje

1. Policijska uprava šibensko-kninska, Postaja prometne policije Šibenik, aktom pod brojem, Klasa: 211-07/24-4/8607, Ur. Broj: 511-13-11-24-3 od 12. lipnja 2024. godine, pokrenula je prekršajni postupak protiv okrivljenice Senke Matić u povodu prigovora na obavezni prekršajni nalog zbog prekršaja opisanog u izreci presude.

2. Okrivljenica je po prigovoru ispitana u žurnom postupku na dan 07. rujna 2026. godine.

2.1. Tom prigodom na zapisniku o ispitivanju je izjavila da priznaje istinitim navode iz obaveznog prekršajnog naloga u cijelosti pa samim tim i svoju odgovornost za počinjeni prekršaj. U to vrijeme da je koristila osobni automobil marke Renault reg., oznake ŠI 877 IV temeljem ugovora o leasingu. Nije dala podatke o identitetu osobe vozača koja je tim vozilom počinila prometni prekršaj prekoračenja dopuštene brzine iako je primila obavijest PPrP Šibenik kojom se od nje tražilo davanje vjerodostojnih podataka o identitetu osobe vozača. Obavijest da je primila 27. lipnja 2023. Imala je u to vrijeme dosta obiteljskih i poslovnih obaveza i zaboravila je dostaviti tražene podatke.

Prigovor je izjavila zbog visine izrečene novčane kazne koju smatra previsoko odmjerenom s obzirom na svoje imovno stanje, te istu nije u mogućnosti platiti. Izrazila je obećanje da će se ubuduće kloniti vršenja prekršaja.

3. Okrivljenica je na ispitivanju u cijelosti priznala djelo prekršaja za koje se tereti, pa samim tim i svoju odgovornost za isto. Okolnosti i činjenice koje je navela u svoju obranu (da je primila obavijest dana 27.06.2026., te da je imala obiteljskih i poslovnih obaveza pa da je zaboravila dostaviti tražene podatke) , nisu takve da bi je mogle osloboditi od prekršajne odgovornosti.

4. U odredbi čl. 229. st. 3. Zakona o sigurnosti prometa na cestama propisano je da je vlasnik vozila odnosno korisnik dužan na zahtjev policijskog službenika ili službene osobe jedinice lokalne samouprave koja obavlja poslove iz čl. 5. t. 4. tog Zakona, dati vjerodostojan podatak o osobi koja je upravljala vozilom u vrijeme počinjenja prekršaja, a pri tom se dostava podataka o više osoba koje su upravljale vozilom u vrijeme počinjenja prekršaja ne smatra dostavom vjerodostojnih podataka o identitetu osobe kojoj je dao vozilo na upravljanje. Kako to okrivljenica nije učinila, u njezinom postupanju stekla su se sva bitna obilježja prekršaja za koji se tereti.

5. Na temelju izjave okrivljenice, nedvojbeno se utvrđuje da je okrivljenica počinila djelo prekršaja pravno označenog u odredbi čl. 229.st. 3. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, opisano u izreci presude.

6. Radi toga je sudac okrivljenicu proglasio krivom i kaznio Po Zakonu.

7. Prigodom izricanja kazne uzeta je u obzir težina djela okolnosti pod kojima je djelo učinjeno, stupanj krivnje, pobude iz kojih je prekršaj počinjen, ranije ponašanje počinitelja, njezino ponašanje nakon počinjenog prekršaja, te njezino imovno stanje.

8. Kao naročito olakotna okolnost kod odmjeraavanja kazne cijenjeno je imovno stanje okrivljenice, okolnost da prekršajem nisu prouzročene štetne posljedice, okolnost da je izrazila obećanje da će se ubuduće kloniti vršenja prekršaja, a cijenjen je i protek vremena od počinjenja prekršaja. Kao otegotna okolnost cijenjena je okolnost da je do sada prekršajno kažnjavana zbog prekršaja u prometu (prekoračenja dopuštene brzine), a kako je razvidno iz potvrde o kažnjavanju Ministarstva pravosuđa RH od 07. rujna 2026. koja se nalazi u spisu.

9. Okrivljenici je izrečena novčana kazna ispod minimalnog iznosa propisane novčane kazne (propisana je novčana kazna u iznosu 660,00 – 1.990,00 EUR-a), držeći da je i ovako izrečena novčana kazna srazmjerna težini učinjenog prekršaja, stupnju odgovornosti okrivljenice, njezinom imovnom stanju i da će se sa istom postići svrha kažnjavanja.

10. Okrivljenica je upozorena u smislu članka 152.st.3. Prekršajnog zakona na mogućnost plaćanja dvije trećine izrečene novčane kazne u roku od 60 dana po pravomoćnosti presude.

11. Odluka o troškovima postupka temelji se na odredbi čl. 138. st. 1. Prekršajnog zakona, a oni su određeni paušalno s obzirom na duljinu i složenost postupka, te imovinske prilike okrivljenice.

U Šibeniku 10. rujna 2026.

Sudac
Mirjana Belamarić



Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude okrivljenik i osobe iz članka 192. Prekršajnog zakona mogu podnijeti žalbu. Žalba se podnosi ovom Sudu u dva primjerka u roku od osam dana po primitku presude, a o istoj odlučuje Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske.

Dostaviti:

1. Okrivljenici: Senki Matić, Srima XXI 1 D, Srima
2. Tužitelju: PU šibensko-kninska, Postaja prometne policije Šibenik
3. U spis

Broj zapisa: **9-3088c-f7752**

Kontrolni broj: **000a3-8adb7-2a7ad**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Šibeniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.