



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-1539/2024-90

REPUBLIKA HRVATSKA

ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Nikolini Dorić Hadžisejdić, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika DEVA PRIJEVOZ d.o.o., Sesvete (Grad Zagreb), Ive Politea 64, OIB: 33007536550, kojeg zastupa punomoćnik Juraj Blažičko, odvjetnik u Zagrebu, Masarykova ulica 10, dana 20. listopada 2025.,

z a k l j u č i o j e

Nastavlja se postupak nad dužnikom DEVA PRIJEVOZ d.o.o., Sesvete (Grad Zagreb), Ive Politea 64, OIB: 33007536550, kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka.

Obrazloženje

1. Budući da je pravomoćnim rješenjem od 14. ožujka 2025., uskraćena potvrda plana restrukturiranja dužnika DEVA PRIJEVOZ d.o.o., Sesvete, te obustavljen otvoreni predstečajni postupak nad dužnikom, sud je donio odluku kao u izreci sukladno odredbi čl. 64. st. 2. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24 dalje: SZ).

2. Naime, sukladno odredbi čl. 64. st. 2. SZ-a, u slučaju iz čl. 64. st. 1. SZ-a (dakle, kada sud obustavi predstečajni postupak), sud će po službenoj dužnosti nastaviti postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka, osim ako utvrdi da je dužnik sposoban za plaćanje i da je ispunio sve obveze prema vjerovnicima.

3. Kad utvrdi da postoje razlozi za obustavu postupka, sud po službenoj dužnosti nastavlja postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, a pri tome nije potrebno utvrđivati je li dužnik nesposoban za plaćanje. Kad utvrdi da postoje razlozi za obustavu postupka, sud po službenoj dužnosti nastavlja postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, a pri tome nije potrebno utvrđivati je li dužnik nesposoban za plaćanje. O tome je li ispunjen koji od stečajnih razloga odlučivat će se u stečajnom postupku. Razlog zbog kojega se obustavljeni predstečajni postupak ne bi nastavio kao povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka jest da je dužnik sposoban za plaćanje i da je ispunio sve obveze prema vjerovnicima. Teret dokazivanja tih činjenica je na dužniku, koji to nije učinio do donošenja rješenja o obustavi postupka (tako i Visoki trgovački sud

Republike Hrvatske u rješenju poslovni broj PŽ-2401/2019 od 10. travnja 2019.). Odluka o nastavku postupka ne mora biti istodobna niti sadržana u rješenju o obustavi predstečajnog postupka (ona može biti sadržana i u zaključku), jer je riječ o nastavku postupka po službenoj dužnosti, na temelju samog zakona - "kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka" (tako i Ustavni sud Republike Hrvatske u rješenju broj: U-III-3139/2020 od 20. siječnja 2021.).

4. Stoga je sud sukladno odredbi čl. 64. st. 2. SZ-a, odlučio kao u izreci ovog zaključka.

U Zagrebu 20. listopada 2025.

Sutkinja:
Nikolina Dorić Hadžisejdić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv zaključka nije dopušten pravni lijek (čl. 19. st. 7. SZ)

DNA:

- dužnik po punom.
- osoba ovlaštena za zastupanje dužnika na adresu
- povjerenik
- e - oglasna ploča

Broj zapisa: **9-3087e-2e9ee**

Kontrolni broj: **09895-bbbb3-da9c4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NIKOLINA DORIĆ HADŽISEJDIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.