



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: Pn-266/2025-19

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski građanski sud u Zagrebu, sudac toga suda Nikola Raguz kao sudac pojedinac u pravnoj stvari tužitelja Marte Hržine iz Zagreba, Jadovska 5, OIB 83649271205, kojeg zastupa odvjetnik Davor Pavičić iz Zagreba, protiv tuženika Croatia osiguranje d.d. iz Zagreba, Ulica Vatroslava Jagića 33, OIB 26187994862, poradi isplate, nakon održane glavne i javne rasprave 5. svibnja 2026. godine, u nazočnosti zamjenika opunomoćenika tužitelja, a odsutnosti uredno pozvanog tuženika, dana 28. svibnja 2026. godine,

p r e s u d i o j e

I Nalaže se tuženiku Croatia osiguranju d.d platiti tužiteljici Marti Hržini, iznos od 550,00 EUR s zateznim kamatama od 28. prosinca 2024. godine do isplate, kao i naknaditi trošak parničnog postupka od 1.140,74 eura s zateznim kamatama od 28. svibnja 2026. godine do isplate, po stopi određenoj za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, a referentna stopa je kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, u roku od 15 dana.

II Odbija se dio tužbenog zahtjeva tužitelja Marte Hržina u svoti od 450,00 eura.

Obrazloženje

1. Tužitelj u tužbi navodi da je dana 22.09.2024. g. u Zagrebu, Jadranski most, tužiteljica je stradala u prometnoj nezgodi kao vozač vozila reg. oznake ZG5593EH. Za nezgodu je odgovoran Ivan Božur iz Zagreba, ulica Ivica Kičmanovića 14, koji je upravljajući vozilom reg. oznake ZG4279IE izazvao lančani sudar vozila zbog čega je vozilo reg. oznake ZG7840JU udarilo u stražnji dio vozila u kojem se nalazila tužiteljica. Vozilo štetnika je u vrijeme štetnog događaja bilo osigurano kod tuženika

po polici br. 010918166187. Tužiteljica je u nezgodi zadobila ozljede opisane u priloženoj medicinskoj dokumentaciji, zbog čega joj je pružena medicinska pomoć u KB „Sveti Duh“ u Zagrebu. Temeljem odredbe čl. 1095. te čl. 1100. st. 1. i 2. Zakona o obveznim odnosima tužiteljica potražuje sljedeću naknadu štete:

- zbog povrede prava osobnosti na tjelesno i duševno zdravlje, te za tuđu pomoć i njegu, u iznosu od 2.150,00 EUR

Tužiteljica se u mirnom postupku dana 27.12.2024. god. odštetnim zahtjevom obratila tuženiku temeljem čega joj je isti isplatio nespornan iznos 1.150,00 EUR na ime naknade neimovinske i imovinske (tuđa pomoć i njega) štete.

Slijedom navedenog tužiteljica potražuje naknadu štete umanjenu za nesporni isplaćeni iznos, i to:

- zbog povrede prava osobnosti na tjelesno i duševno zdravlje, te za tuđu pomoć i njegu, u iznosu od 1.000,00 EUR

Sukladno čl. 12. Zakona o obveznim osiguranjima u prometu (NN 151/05, 36/09, 75/09, 76/13, 152/14), tužiteljica potražuje zakonske zatezne kamate od dana nakon podnošenja odštetnog zahtjeva, odnosno od 28.12.2024.godine te zahtijeva u tužbi:

"Nalaže se tuženiku Croatia osiguranje d.d., Vatroslava Jagića 33, 10000 Zagreb, OIB: 26187994862, platiti tužiteljici Marti Hržini, Jadovska ulica 5, 10000 Zagreb, OIB: 83649271205, iznos od 1.000,00 EUR sa pripadajućim zakonskim zateznim kamatama, a koje teku od dana 28.12.2024. god., pa do isplate, kao i nadoknaditi tužiteljici i trošak parničnog postupka, također sa zakonskim zateznim kamatama, a koje teku od dana donošenja prvostupanjske presude, pa do isplate, a sve u roku 15 dana pod prijetnjom ovrhe.", da bi podneskom od 18. prosinca 2025. godine zahtijevao 1.658,00 eura za povrijeđeno pravo osobnosti na tjelesno i duševno zdravlje te 192,00 eura za tuđu pomoć i njegu ili ukupno 1.850,00 eura i što je umanjio za neprijeporno plaćeni iznos za neimovinsku štetu od 1.050,00 eura te 100,00 eura za imovinsku štetu i konačno zahtijeva 608,00 eura za povrijeđeno pravo osobnosti na duševno i tjelesno zdravlje te 92,00 eura za tuđu pomoć i njegu ili 700,00 eura ukupno s zateznim kamatama od 28. prosinca 2024. godine do isplate, te naknadu troška parničnog postupka s istim kamatama od donošenja presude do isplate.

2. Tuženik u odgovoru na tužbu od 19. prosinca 2025. godine ne osporava štetni događaj, pasivnu legitimaciju, odgovornost svoga osiguranika za isti. Osporava se potraživana visina naknade štete i zatezne kamate. Tužitelj je u utuženom štetnom događaju zadobio trzajnu ozljedu vratne kralježnice. Tužbi su priložena dva lista medicinske dokumentacije i preslika kartona sa fizikalne terapije. Nedostaje završni pregled fizijatra, na koji je tužitelj upućen nakon provođenja fizikalne terapije. Iz RTG snimka je vidljivo da je očuvana interkorporalna linija vratne i lumbosakralne kralježnice. Nije vidljivo da bi zaostalo ograničenja u opsegu pokreta vrata. Vodeći se medicinskom dokumentacijom tužitelja, tuženik mu je isplatio iznos naknade štete od 1.150,00 €, što u ovome postupku nije sporno. Osporava se ijedan dalje potraživani iznos naknade štete i potraživane zatezne kamate. Slijedom svega naprijed navedenoga predlaže se nakon provedenog dokaznog postupka odbiti tužbu sa tužbenim zahtjevima u cijelosti te obvezati tužitelja da tuženiku naknadi trošak parničnog postupka sa pripadajućom zakonskom zateznom kamatom koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim

društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena koja teče od dana donošenja presude pa do dana plaćanja, a sve to u roku od 15 dana.

3. Sud je proveo dokaz uvidom u potvrdu Policijske uprave Zagrebačke od 22. rujna 2024. godine, liječničke isprave za tužitelja na listovima 8-10 spisa, tužiteljev elektronički dopis tuženiku od 27. prosinca 2024. s odštetnim zahtjevom, knjižicu terapija, zdravstveni karton za tužitelja te odredio liječničko vještačenje, izvornici liječničkih isprava su predloženi na ročištu 5. svibnja 2026. godine te je utvrđeno da su jednaki preslikama istih u spisu.

4. Tužbeni zahtjev je djelomice osnovan.

5. Prijeporni su osnova i visina tužbenog zahtjeva, te tijekom zateznih kamata.

6. Liječničkim nalazom i mišljenjem od 26. listopada 2025. godine je utvrđeno da je tužitelj u štetnom događaju zadobio dijagnozu istegnuća mišića uz vratnu kralježnicu te navodi tijekom liječenja kod fizijatra, klinički subjektivno navodi tegobe u vidu povremenih bolova u stražnjem dijelu vrata, a i prije je sudjelovala i jednoj prometnoj nezgodi gdje je zadobila trzaj vratom i nije se liječila tj. nije imala posljedica, objektivno klinički nema osobitosti te je mišljenja da je tužitelj zadobio trzajnu ozljedu vrata u štetnom događaju bez smanjene životne aktivnosti, liječila se imobilizacijom vrata i fizikalnom terapijom, koji nalaz i mišljenje sud prihvaća kao stručno i obrazloženo, zasnovano na mjerodavnim liječničkim ispravama u spisu te kliničkom pregledu.

7. Ovdje treba primijeniti odredbe čl. 19, 1095. i 1100. Zakona o obveznim odnosima (NN 35/05-155/23).

8. Kako se je tuženik protivio smanjenju tužbenog zahtjeva tj. djelomičnom povlačenju tužbe, sud je odlučivao o tužbenom zahtjevu u tužbi.

9. Za fizičke bolove bi sud dosudio tužitelju 1.000,00 eura, uzevši u obzir da su jaki bolovi trajali dva dana, srednje jaki 5, i manji do dva tjedna sveukupno te nošenje okovratnika dva tjedna kao neugodnost prilikom liječenja, za strah bi dosudio 550,00 eura, jer je jaki primarni bio kratak, jaki sekundarni je trajao d dva dana, srednji do 4 dana i manji oko 2 tjedna. Tako je za povrijeđeno pravo osobnosti za duševno i tjelesno zdravlje za neimovinsku štetu sud tužitelju dosudio 1.550,00 eura.

10. Tuđa pomoć je tužitelju trebala dva sata tijekom 10 dana te tri puta po dva sata tjedno, ili 32 sata ukupno, a nije prijeporno da su je pružali ukućani kao na ročištu 10. srpnja 2025. te tužitelj nije preslušan, pa je primjenom odredbe čl. 223, st. 1. Zakona o parničnom postupku, jer tužitelju pripada pravo na novčanu naknadu, a visina koje se može utvrditi s poteškoćama, sud dosudio 150,00 eura.

11. Tako je ukupno tužitelju dosuđeno 1.700,00 eura, a odbijen je zahtjev za 450,00 eura.

12. Kako je neprijeporno plaćeno 1.150,00 eura za imovinsku i neimovinsku štetu, to je odbijeno od dosuđenoga, te je konačno dosuđeno 550,00 eura.

13. U odnosu na zatezne kamate treba primijeniti odredbu čl. 12 Zakona o obveznim osiguranjima u prometu (NN 151/05-155/23) te kako je liječenje dovršeno 11. prosinca 2024. godine sukladno mišljenju liječnika vještaka, a odštetni zahtjev je podnesen 27. prosinca 2024. sukladno elektroničkoj poruci od tog dana te kako tuženik nije u roku 60 dana ispunio svoju obvezu u cijelosti, to sud ocjenjuje da zatezne kamate teku od 28. prosinca 2024. godine, sve po stopi propisanoj odredbom čl. 29, st. 2. i 8. Zakona o obveznim odnosima, a na trošak parničnog postupka po odredbi čl. 151, st. 3. Zakona o parničnom postupku.

14. Na osnovi odredbe čl. 154, st. 2. Zakona o parničnom postupku, jer je tužitelju dosuđeno 550,00 eura i u mirnom postupku je isplaćeno 1.150,00 eura, što je 1.700,00 eura, a zahtjev u tužbi je glasio na 2.150,00 eura, što znači da je tužitelj uspio s 79%, tužbenog zahtjeva, tuženik s 21%, a razlika je 58%, to je primjenom tbr. 7, 8 i 9 OT sud tužitelju priznao trošak odvjetničkog zastupanja i to za odštetni zahtjev i tužbu te podnesak 14.3.2025., ročište 10.7.2025., podnesak 18.12.2025. i ročište 5.5.2026. po 75 bodova, podnesak 25.7.2025. i 6.8.2025. po 25 bodova svaki te ročište za objavu 40 bodova, podnesak od 17.6.2025. nije priznat jer je njim dostavljena liječnička isprava koju je trebalo dostaviti uz tužbu, što je ukupno 540 bodova ili 1.080,00 eur, uvećano za PDV od 270,00 eur, što je 1.350,00 eur, sudsku pristojbu na tužbu 19,91 euro te presudu 39,82 eura, što je ukupno 1.449,59 eur, a 58% toga je 840,74 eur, uvećano za trošak vještačenja od 300,00 eur u cijelosti kao nuždan za uspjeh u postupku, što je 1.140,74 eur.

U Zagrebu, dana 28. svibnja 2026. godine

Sudac
Nikola Raguz

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Županijskom sudu u roku 15 dana od uručenja prijepisa. Žalba se podnosi putem ovoga suda.

DNA:

- opunomoćeniku tužitelja
- tuženiku

Broj zapisa: **9-30888-87cd8**

Kontrolni broj: **0c65e-7a7ec-5d08f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.