Republika Hrvatska
Općinski sud u Đakovu
Trg dr. Franje Tuđmana 2
31400 Đakovo

Poslovni broj: Ovr-675/2026-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E NJ E

Općinski sud u Đakovu, po sutkinji Ivanki Banović, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja HEP ELEKTRA d.o.o., OIB: 43965974818, Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, zastupanog po punomoćniku Juraju Mariniću, odvjetniku u Osijeku, protiv ovršenika Ivana Kneževića, OIB: 33635731280, iz Semeljaca, Tune Rakitića 14, odlučujući o zahtjevu ovrhovoditelja za naknadu troška izvansudske ovrhe, dana 18. kolovoza 2026. godine

r i j e š i o j e

I. Nalaže se ovršeniku Ivanu Kneževiću, OIB: 33635731280, naknaditi ovrhovoditelju HEP ELEKTRA d.o.o., OIB: 43965974818, trošak izvansudske ovrhe u iznosu od 21,88 eura, zajedno sa zateznim kamatama tekućim od dana donošenja ovog rješenja 18. kolovoza 2026. godine pa nadalje do isplate, po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku od 8 (osam) dana.

II. U preostalom dijelu se zahtjev ovrhovoditelja za naknadu troška odbija kao neosnovan.

Obrazloženje

1. Ovrhovoditelj je podnio ovome sudu dana 22. srpnja 2026. godine zahtjev za naknadu troškova nastalih mu u postupku izvansudske ovrhe. U zahtjevu navodi da je Financijskoj agenciji dostavio zahtjev za naplatu tražbine iz rješenja o ovrsi javnog bilježnika Marije Mutavdžić iz Đakova, pod poslovnim brojem Ovrv-1316/2026, UPP/OS-Ovrv-263/2026, koje rješenje je steklo pravomoćnost i ovršnost, a obzirom da ovršenik ovrhovoditelju nije dragovoljno ispunio činidbu iz navedenog rješenja o ovrsi. Također navodi da je postupak izvansudske ovrhe još uvijek u tijeku.

2. U smislu naknadno nastalih troškova radi izvansudske ovrhe ovrhovoditelj potražuje za sastav prijedloga – zahtjeva radi dostave rješenja o ovrsi FINA-i iznos od

31,25 eura, za pribavu potvrde pravomoćnosti i ovršnosti 62,50 eura te za sastav predmetnog prijedloga za naknadu troškova iznos od 15,63 eura, odnosno ukupno 109,38 eura (PDV uključen), zajedno s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama.

3. Zahtjev ovrhovoditelja za naknadu troška je djelomično osnovan.

4. Odredbom čl. 14. st. 4. Ovršnog zakona („Narodne novine” broj 112/12., 25/13., 93/14., 55/16., 73/17., 131/20., 114/22. i 6/24., dalje OZ) propisano je da je ovršenik dužan ovrhovoditelju naknaditi troškove koji su bili potrebni za ovrhu, dok je odredbom čl. 14. st. 6. OZ-a propisano da se zahtjev za naknadu troškova podnosi najkasnije u roku od 30 dana od dana završetka postupka.

5. Uvidom u priložen zahtjev za naplatu sa specifikacijom tražbine od 10. srpnja 2026. godine (str. 3 do 6 spisa) utvrđeno je da je ovrhovoditelj doista sastavljao zahtjev i dostavljao ovršnu ispravu - javno bilježničko rješenje o ovrsi na naplatu Financijskoj agenciji, a radi naplate iznosa od 25,00 eura, što se ima uzeti kao vrijednost predmeta spora u odnosu na koju se imaju priznati troškovi ove izvansudske ovrhe.

6. Sud ocjenjuje da je ovrhovoditelju bio potreban zahtijevani trošak, a isti se odnosi dakle na sastav zahtjeva radi dostave ovršne isprave sudionicima u provođenju ovrhe (Financijskoj agenciji) ali ne u prekomjerno zahtijevanom iznosu od 31,25 eura, već u iznosu od 6,25 eura sukladno Tbr. 11. t. 6. u vezi s Tbr. 11. t. 2. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (dalje OT). Također, priznat je i trošak sastava predmetnog zahtjeva za naknadu troška u iznosu od 15,63 eura sukladno Tbr. 11. t. 10. OT-a. Navedeno ukupno iznosi 21,88 eura (s uključenim PDV-om). U skladu s čl. 30. OZ-a, na priznat trošak ovrhovoditelju su priznate i zakonske zatezne kamate tekuće od dana donošenja ovoga rješenja.

7. Međutim, ovrhovoditelju nije priznat trošak zahtijevan u iznosu od 62,50 eura na ime pribave potvrde pravomoćnosti i ovršnosti, jer u postupku naplate koji se vodi prema Zakonu o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima temeljem rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave koje donosi javni bilježnik, ovrhovoditelj nema pravo na naknadu troškova pribave klauzule pravomoćnosti i ovršnosti u tom postupku (takav zaključak sa sastanka predsjednika Građanskih odjela županijskih sudova i Građanskog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske od 23. travnja 2026., Zapisnik broj Su IV 100/2026-3 od 2. lipnja 2026. godine).

8. Slijedom navedenog, a budući je zahtjev za naknadu troška sudu podnesen unutar roka iz čl. 14. st. 6. OZ-a, to je temeljem čl. 14. st. 4. OZ-a odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

U Đakovu 18. kolovoza 2026.

Sutkinja
Ivanka Banović

IVANKA BANOVIĆ

Elektronički potpisano: 19.08.2026T10:52:48 (UTC:2026-08-19T08:52:48Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: d42fa687-df62-409f-b1ed-19d9d79bacbb

Općinski sud u Đakovu

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovoga rješenja stranke imaju pravo žalbe županijskom sudu, putem ovoga suda, u roku od 8 (osam) dana od dana primitka ovoga rješenja.

DNA:

1. Ovrhovoditelju po punomoćniku
2. Ovršeniku uz prijedlog s prilozima

Broj zapisa: **9-3088b-dfc80**

Kontrolni broj: **07d9c-17f66-26b66**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Đakovu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.