



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

87. St-3372/2022

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika ABRAXAS VISION d.o.o., OIB 01902473858, Zagreb, Radnička cesta 80, 14. veljače 2023.

riješio je

Odbija se prijedlog dužnika ABRAXAS VISION d.o.o., OIB 01902473858, Zagreb, Radnička cesta 80, za otvaranje predstečajnoga postupka od 19. prosinca 2022.

Obrazloženje

1. Dužnik je ovome sudu 19. prosinca 2022. podnio prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka na temelju odredaba čl. 16. i čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ), a koji prijedlog je zaprimljen na ovom sudu 21. prosinca 2022. U prijedlogu u bitnom navodi da kod dužnika postoji predstečajni razlog prijeteće nesposobnosti za plaćanje zato što dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa od 24. listopada 2022.

2. Dužnik je uz prijedlog dostavio samo potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava dužnika.

3. Sud je zaključkom od 22. prosinca 2022. pozvao dužnika na dopunu prijedloga, a zaključcima od 22. prosinca 2022., 4. siječnja 2023., 13. siječnja 2023. i 18. siječnja 2023. pozvao Financijsku agenciju na dostavu podataka u odnosu na dane neprekinute blokade računa dužnika i njegovih pravnih prednika.

4. Naime, uvidom u sudski registar sud je utvrdio da je:

- za dužnika ABRAXAS VISION d.o.o., OIB 01902473858, osnivanje upisano u sudski registar Trgovačkog suda u Splitu rješenjem poslovni broj Tt-21/13320-2-2 od 16. prosinca 2021., a promjena sjedišta rješenjem ovog suda poslovni broj Tt-22/23693-5 od 30. lipnja 2022., da je dužnik nastao u postupku provođenja podjele društva VISION 7 d.o.o. OIB 16366683209, Split, Plinarska 1,

- da je dužnikovom pravnom predniku VISION 7 d.o.o. OIB 16366683209, kao društvu preuzimatelju pripojeno društvo New line auto d.o.o. OIB 55989661650, Split, Plinarska 1, pripajanje upisano rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj Tt-21/9569-2 od 4. kolovoza 2021.,

- da je dužnikovom pravnom predniku New line auto d.o.o. OIB 55989661650, Split, Plinarska 1, kao društvu preuzimatelju pripojeno društvo AUTO MARKETING d.o.o., OIB 38021097211, Buje – Buie, Stanična 1, pripajanje upisano rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj Tt-20/14525-3 od 9. studenoga 2021.

5. Nadalje, uvidom u sustav eSpis odnosno jedinstveni informacijski sustav za upravljanje i rad na sudskim predmetima i mrežnu stranicu e-oglasna ploča suda, sud je utvrdio da je:

- nad dužnikovim pravnim prednikom AUTO MARKETING d.o.o., OIB 38021097211, Buje – Buie, Stanična 1, bili pokrenuti stečajni postupci pred Trgovačkim sudom u Pazinu (poslovni broj St-257/2020, St-350/2020, St-31/2021 i St-35/2021, koji su odbačeni zbog brisanja dužnika iz sudskog registra)

- nad dužnikovim pravnim prednikom New line auto d.o.o. OIB 55989661650, Split, Plinarska 1, bio pokrenut predstečajni postupak poslovni broj St-208/2021 u kojem je Trgovački sud u Pazinu rješenjem od 8. travnja 2021. odbijen prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka zbog postojanja stečajnog razloga (rješenje potvrđeno rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-2471/2021 od 18. svibnja 2021.) te pokrenuti stečajni postupci pred Trgovačkim sudom u Pazinu (poslovni broj St-398/2021 i St-548/2021) koji su obustavljeni zbog brisanja dužnika iz sudskog registra).

6. Zaključkom od 22. prosinca 2022. sud je pozvao Financijsku agenciju dostaviti potvrdu iz čl. 4. st. 3. u vezi s čl. 4. st. 2. alineja 1. SZ-a za dužnika i njegove pravne prednike VISION 7 d.o.o. OIB 16366683209, Split, Plinarska 1, New line auto d.o.o. OIB 55989661650, Split, Plinarska 1, i AUTO MARKETING d.o.o., OIB 38021097211, Buje – Buie, Stanična 1.

7. Financijska agencija je u podnesku od 23. prosinca 2022. navela da je pravni sljednik VISION 7 d.o.o. na dan 27. siječnja 2022. imao 94 dana blokade, pravni sljednik New line auto d.o.o. na dan 22. listopada 2022. imao 263 dana blokade, a pravni sljednik AUTO MARKETING d.o.o. na dan 1. veljače 2021. imao 419 dana blokade te da su uslijed pripajanja svi računi pravnih prednika ugašeni. Uz podnesak je dostavila potvrde za dužnika i njegove pravne prednike na dan 23. prosinca 2022. iz kojih proizlazi da dužnikovi pravni prednici na taj dan nemaju evidentirane neizvršene osnove za plaćanje (što je i očekivano, s obzirom na to da su svi računi ugašeni).

8. Zaključkom od 4. siječnja 2023. sud je pozvao Financijsku agenciju dostaviti podatke o broju dana neprekinute blokade dužnika ABRAXAS VISION d.o.o., OIB 01902473858, Zagreb, Radnička cesta 80, i njegovih pravnih prednika: VISION 7 d.o.o. OIB 16366683209, Split, Plinarska 1, New line auto d.o.o. OIB 55989661650, Split, Plinarska 1, i AUTO MARKETING d.o.o., OIB 38021097211, Buje – Buie, Stanična 1, očitovanje je li blokada dužnika i njegovih pravnih prednika bila neprekinuta tom razdoblju, i podatke kojih datuma su upisane neizvršene osnove za plaćanje pravnog prednika.

9. Financijska agencija nije postupila po navedenom zaključku suda u danom roku.

10. Zaključkom od 13. siječnja 2023. sud je ponovno pozvao Financijsku agenciju dostaviti podatke iz zaključka od 4. siječnja 2023.

11. Financijska agencija nije postupila po navedenom zaključku suda u danom roku.

12. Zaključkom od 18. siječnja 2023. sud je ponovno pozvao Financijsku agenciju dostaviti podatke iz zaključka od 4. siječnja 2023.

13. Financijska agencija je podneskom od 23. siječnja 2023. dostavila očevidnike s kalendarom o danima insolventnosti za dužnika ABRAXAS VISION d.o.o., OIB 01902473858, Zagreb, Radnička cesta 80, i njegove pravne prednike: VISION 7 d.o.o. OIB 16366683209, Split, Plinarska 1, New line auto d.o.o. OIB 55989661650, Split, Plinarska 1, i AUTO MARKETING d.o.o., OIB 38021097211, Buje – Buie, Stanična 1, a u podnesku je navela da su u Očevidnik pravnog slijednika New line auto d.o.o. dana 2. veljače 2021. upisane neizvršene osnove za plaćanje pravnog prednika AUTO MARKETING d.o.o., u Očevidnik pravnog slijednika VISION 7 d.o.o. dana 26. listopada 2021. upisane neizvršene osnove za plaćanje pravnog prednika New line auto d.o.o., a u Očevidniku dužnika ABRAXAS VISION d.o.o. nema upisanih osnova za plaćanje poslovnog subjekta VISION 7 d.o.o. jer nakon izvršene statusne promjene podjele nije dostavljen plan podjele ili ugovor o podjeli iz kojeg proizlazi da je obveza/e prešla na dužnika.

14. Postupajući po zaključku suda od 22. prosinca 2022. dužnik je podneskom od 9. siječnja 2023. dostavio dopunu prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka, a postupajući po zaključku suda od 26. siječnja 2023., dužnik je podneskom od 6. veljače 2023. dostavio dopunjeni prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka, dok nije dostavio plan podjele ili druge dokaze iz kojih proizlazi koji dijelovi imovine i obveze su podjelom društva VISION 7 d.o.o. OIB 16366683209, Split, Plinarska 1, preneseni na dužnika ABRAXAS VISION d.o.o., OIB 01902473858, Zagreb, Radnička cesta 80.

15. Prema odredbi čl. 4. st. 1. SZ-a propisano je da se predstečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje prijetće nesposobnosti za plaćanje, a ona postoji ako predlagatelj učini vjerojatnim da dužnik svoje postojeće obveze neće moći ispuniti po dospijeću.

16. Prema odredbi čl. 4. st. 2. SZ-a smatrat će se da postoji prijeteca nesposobnost za plaćanje ako u trenutku podnošenja prijedloga nisu nastale okolnosti zbog kojih se smatra da je dužnik postao trajnije nesposoban za plaćanje i ako:

- dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa ili

- duže od 30 dana kasni s isplatom plaće koja radniku pripada prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku ili

- u roku od 30 dana ne uplati doprinose i poreze prema plaći iz podstavka 2. ovoga stavka, računajući od dana kada je radniku bio dužan isplatiti plaću.

17. Prema čl. 6. st. 1. SZ-a nesposobnost za plaćanje kao Zakonom propisani stečajni razlog postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze, a prema stavku 2. smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako između ostalog u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koje vodi FINA ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

18. Sud je po službenoj dužnosti izvršio provjeru u Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje dužnikovih pravnih prednika (list 149-151 spisa) i prema napomenama navedenim u Očevidniku neizvršenih osnova dužnikovih pravnih prednika te usporedbom podataka iz sudskog registra (izdatci na listu 9-40 spisa) i očitovanjima Financijske agencije od 23. prosinca 2022. i 23. siječnja 2023. utvrdio je da je:

- dužnikov pravni prednik VISION 7 d.o.o. brisan iz sudskog registra 27. siječnja 2022. rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj Tt-22/10-2 od 27. siječnja 2022. (a prema očitovanju Financijske agencije od 23. prosinca 2022. na taj dan je imao 94 dana blokade, dok su u Očevidnik pravnog sljednika VISION 7 d.o.o. dana 26. listopada 2021. upisane neizvršene osnove za plaćanje pravnog prednika New line auto d.o.o.),

- dužnikov pravni prednik New line auto d.o.o. brisan iz sudskog registra 22. listopada 2021. rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj Tt-21/11478-2 od 22. listopada 2021. (a prema očitovanju Financijske agencije od 23. prosinca 2022. na taj dan – ispravno 22. listopada 2021. je imao 263 dana blokade, dok su u Očevidnik pravnog slijednika New line auto d.o.o. dana 2. veljače 2021. upisane neizvršene osnove za plaćanje pravnog prednika AUTO MARKETING d.o.o.),

- dužnikov pravni prednik AUTO MARKETING d.o.o. brisan iz sudskog registra 25. siječnja 2021. rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj Tt-20/16596-2 (a prema očitovanju Financijske agencije od 23. prosinca 2022. na dan 1. veljače 2021. imao 419 dana blokade).

19. Uvidom u obrazloženje rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-208/2021 od 8. travnja 2021. (kojim je odbijen prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka nad dužnikovim pravnim prednikom New line auto d.o.o. OIB 55989661650, Split, Plinarska 1), sud je utvrdio da je prijedlog odbijen zbog postojanja stečajnog

razloga jer su u konkretnom slučaju sve obveze dužnika (popis na listu 169 do 170 spisa) dospjele prije podnašanja prijedloga za otvaranjem predstečajnoga postupka pa u odnosu na dužnika ne postoji niti može postojati vjerojatnost da svoje postojeće obveze neće moći ispuniti po dospijeću jer su sve te obveze u trenutku podnošenja prijedloga za otvaranjem predstečajnoga postupka već dospjele, a dužnik ih ne može ispunjavati radi čega takvu situaciju pokušava riješiti pokretanjem ovog postupka. U trenutku pokretanja tog postupka račun dužnika bio je u blokadi 13 dana u iznosu od 4.855.115,48 kn, i apsolutno sve njegove obveze su u tom trenutku već bile dospjele. Radi navedenog, sud je utvrdio (sa sigurnošću ne određenom vjerojatnošću) da dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje obveze i da je isti nesposoban za plaćanje jer su sve njegove obveze dospjele prije pokretanja ovog postupka, a uvjet za pokretanje predstečajnoga postupka je da u trenutku njegova pokretanja većina obveza dužnika nije dospjela te da dužnik, po njihovu dospijeću, neće biti u mogućnosti podmiriti ih. U situaciji kada su sve obveze dužnika već u trenutku pokretanja postupka dospjele nema uvjeta za otvaranjem predstečajnoga postupka već stečajnog iz razloga što je dužnik nesposoban za plaćanje (čl. 6. SZ-a) jer svoje obveze ne može uopće ispunjavati, a posebno uzevši u obzir visinu blokade računa dužnika i da je poslovanje dužnika neznatno.

20. Navedeno rješenje potvrđeno je rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-2471/2021 od 18. svibnja 2021. uz obrazloženje da je pravilno prvostupanjski sud iz privijenih isprava, imajući u vidu statusne posljedice pripajanja, utvrdio da prethodno pripajanje druge pravne osobe dužniku i s tim u vezi nemogućnost vođenja stečajnog postupka protiv te pravne osobe uz kod nje utvrđeni stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, upućuju na nepostojanje predstečajnoga razloga prijeteće nesposobnosti za plaćanje dužnika u tom predmetu. Zbog toga je prvostupanjski sud, utvrdivši da nije ispunjen razlog prijeteće nesposobnosti za plaćanje, pravilnom primjenom odredbe članka 4. Stečajnog zakona donio pobijano rješenje.

21. Sukladno odredbi čl. 550.a st. 1. Zakona o trgovačkim društvima („Narodne novine“ broj: 111/93, 34/99, 121/99, 52/00, 118/03, 107/07, 137/09, 111/12, 68/13, 110/15, 40/19, 34/22 i 114/22; dalje: ZTD) društvo kapitala može se podijeliti. Podjela se provodi razdvajanjem ili odvajanjem. Odvajanje se provodi prijenosom jednog ili više dijelova imovine društva koje se dijeli, a da to društvo ne prestaje, na jedno ili više novih društava koja se osnivaju radi provođenja odvajanja (odvajanje s osnivanjem) ili na jedno ili više društava koja već postoje (odvajanje s preuzimanjem) (st. 3.). Nova društva odnosno društvo ili društva preuzimatelji sveopći su pravni sljednici društva koje se dijeli te za obveze društva koje se dijeli odgovaraju suglasno odredbama ove glave ovoga Zakona (st. 6.). Sukladno odredbi čl. 550.n st. 1. ZTD-a upisom podjele u sudski registar nastupaju sljedeće pravne posljedice: dijelovi imovine društva koje se dijeli, obveze i pravni odnosi, suglasno planu podjele sveopćim sljedništvom prelaze na nova društva, a ako neki dio imovine nije planom podjele raspoređen ili to suglasno planu podjele ne bi bilo moguće učiniti, takav dio imovine ili naknada za njega rasporedit će se na sva nova društva u istom omjeru kao što im je prema planu podjele pripala raspoređena neto imovina društva koje se dijeli. Sukladno odredbi čl. 550.o st. 1. ZTD-a za sve obveze društva koje se dijeli, a koje su nastale do upisa podjele u

sudski registar odgovaraju, zajedno s onim društvom na koje je ta obveza prešla suglasno planu podjele, sva ostala društva koja su sudjelovala u podjeli, i to kao solidarni dužnici, ograničeno, do iznosa vrijednosti dijela imovine koja je prešla na svakog od njih suglasno planu podjele, umanjene za obveze koje su pojedinome društvu dodijeljene suglasno planu podjele.

22. Iako dužnik nije u cijelosti postupio po zaključku suda od 26. siječnja 2023. i nije dostavio plan podjele, uvidom u obveze dužnika unesene u poslovne knjige, prema ispravljenom prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka (list 218-221 spisa) te usporedbom obveza dužnikovog pravnog prednika New line auto d.o.o. u prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka podnesenom u predmetu Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-208/2021 (list 296-297 spisa), sud je utvrdio da se radi o pretežno istim vjerovnicima i pretežno istim iznosima tražbinama (s time da su neke tražbine djelomično povećane), a prema naznačenim datumima dospjeća (list 218-221 spisa) sve dužnikove obveze su dospjele u razdoblju od 13. ožujka 2017. do 31. prosinca 2020.

23. Iz navedenih utvrđenja jasno proizlazi da se sve dužnikove obveze odnose na njegove pravne prednike (jer su sve dospjele prije 31. prosinca 2020.) i da su sve dužnikove obveze dospjele prije podnošenja prijedloga za otvaranje ovog predstečajnoga postupka.

24. Dakle, u konkretnom slučaju se radi o istoj situaciji kao i u predstečajnom postupku koji se vodio nad pravnim prednikom dužnika New line auto d.o.o., u kojem je rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-208/2021 od 8. travnja 2021. (koje je potvrđeno rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-2471/2021 od 18. svibnja 2021.) odbijen prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka zbog nepostojanja predstečajnoga razloga prijeteće nesposobnosti za plaćanje dužnika.

25. Stoga, po ocjeni ovog suda, i u ovom predmetu prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka nije osnovan zbog nepostojanja predstečajnoga razloga prijeteće nesposobnosti za plaćanje dužnika.

26. Osim toga, valja istaknuti da dužnikove obveze prema neosiguranim vjerovnicima iznose 261.775,45 eura¹ / 1.972.347,13 kn (list 221 spisa), a prema osiguranim vjerovnicima iznose 251.981,71 eura / 1.898.556,18 kn (list 222 spisa), dok dužnik od imovine jedino ima novčane tražbine prema njegovim dužnicima u iznosu od 204.112,73 eura / 1.537.887,36 kn (list 217 spisa). Dakle, imovina dužnika je očigledno manja od postojećih obveza.

27. Dodatno, odredbama čl. 19. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" br. 68/18., 2/20., 47/20., 46/20., 83/20., 133/20.) propisano da ako Financijska agencija iz dostupnih službenih evidencija zaprimi podatak ili na drugi način sazna za statusnu promjenu pripajanja odnosno spajanja ovršenika, Agencija neizvršene osnove za plaćanje upisuje u Očevidnik pravnog slijednika ovršenika (st.

¹ Fiksni tečaj konverzije 7,53450

5.), a ako je za ovršenika nastupila statusna promjena podjele, Agencija će nastaviti s provedbom ovrhe protiv pravnog slijednika ovršenika na zahtjev ovrhovoditelja ako ovrhovoditelj dostavi plan podjele ili drugu službenu ispravu izdanu od strane nadležnog tijela iz koje Agencija može nedvojbeno utvrditi da je obveza iz određene osnove za plaćanje na njega prešla (st. 6.).

28. Dakle, kod dužnikovih pravnih prednika VISION 7 d.o.o. OIB 16366683209, New line auto d.o.o. OIB 55989661650, i AUTO MARKETING d.o.o., OIB 38021097211 (kod kojih je došlo do statusnih promjena pripajanja) dane neprekinute blokade svih pravnih prednika je potrebno zbrojiti, tim više što su odmah nakon naprijed navedenih statusnih promjena pravni slijednici imali evidentirane neizvršene osnove za plaćanje pravnih prednika pa se radi o neprekinutoj blokadi dužnika i njegovih pravnih prednika (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenjima poslovni broj PŽ-4580/2020 od 9. studenog 2020., PŽ-1632/2021 od 31. ožujka 2021. i PŽ-4561/2021 od 13. listopada 2021.). U odnosu na dužnika, kod njegovog pravnog prednika VISION 7 d.o.o. OIB 16366683209, došlo je do statusne promjene podjele s osnivanjem, kod koje je potrebno iz plana podjele utvrditi da je obveza iz određene osnove za plaćanje na njega prešla pa se ne može govoriti o strogo formalno neprekinutoj blokadi.

29. Međutim, u konkretnom slučaju, iako dužnik nije po nalogu suda dostavio plan podjele, ovaj sud iz naprijed utvrđenih činjenica (o istim vjerovnicima i istim tražbinama i dospijecima tražbina) zaključuje da je u konkretnom slučaju dužnik brojnim statusnim promjenama (a osobito posljednjom koja nije pripajanje, već podjela s osnivanjem) pokušao koristiti zakonom predviđene institute statusnih promjena kako bi samo prividno otklonio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje i stekao uvjete za pokretanje (novog) predstečajnoga postupka (jer kod društva preuzimatelja još nije ostvarena presumpcija iz čl. 6. st. 2. SZ-a o nesposobnosti za plaćanje ako se uzmu u obzir samo dani neprekinute blokade nakon pripajanja, iako odmah nakon upisa pripajanja društvo preuzimatelj ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju pravnog prednika, a kod podjele s osnivanjem kod novog društva je potrebno utvrditi da je obveza iz određene osnove za plaćanje na prešla na novo društvo i potreban je zahtjev ovrhovoditelja Financijskoj agenciji), iako je očigledno da postoji nesposobnost za plaćanje u smislu odredbe čl. 6. st. 1. SZ-a (odnosno da dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospelje novčane obveze), sve u svrhu onemogućavanja vođenja stečajnog postupka (time i onemogućavanja vjerovnika u ostvarivanju njihovih tražbina), što svakako nije cilj predstečajnoga postupka.

30. Stoga dužnikovu radnju podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka treba u konkretnom slučaju cijeliti i kroz odredbu čl. 3. st. 3. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" br. 53/91., 91/92., 112/99., 129/00., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 96/08., 84/08., 123/08., 57/11., 148/11. - službeni pročišćeni tekst, 25/13., 89/14., 70/19., 80/22., 114/22.) u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenjima poslovni broj PŽ-1632/2021 od 31. ožujka 2021. i PŽ-4561/2021 od 13. listopada 2021.).

31. Slijedom navedenog, ovaj sud je utvrdio da je kod dužnika već u trenutku podnošenja prijedloga ne postoji predstečajni razlog prijeteće nesposobnosti za plaćanje pa stoga nisu ispunjene pretpostavke za otvaranje predstečajnoga postupka (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenju poslovni broj PŽ-5332/2019 od 18. rujna 2019.) te je odbio dužnikov prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka od 19. prosinca 2022. koji je dopunjen 9. siječnja 2023. i 6. veljače 2023.

Zagreb, 14. veljače 2023.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. e-oglasna ploča

Dokument je elektronički potpisan:

MARIJA BAKULA
VUGRINEC

Vrijeme potpisivanja:

14-02-2023
13:07:08



DN:

C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
2.5.4.97=#130D48523337333838313838373732
L=ZAGREB
S=BAKULA VUGRINEC
G=MARIJA
CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC

Broj zapisa: **eb319-8e215**

Kontrolni broj: **0b404-05e54-20710**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.