

Obrazac 19.

IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O STANJU STEČAJNE MASE U RAZDOBLJU OD 21.3.2023. DO 21.6.2023.

Nadležni trgovački sud Trgovački sud u Bjelovaru

Poslovni broj spisa St-99/2023

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište) Stečajna masa iza
TRGOVAČKO KRIŽEVCI trgovina i usluge, d.d. – u stečaju, OIB 60632520189, Mali Bukovec, Dubovica 4,

I. STANJE STEČAJNE MASE NAKON ZAVRŠNOG ROČIŠTA, ODNOSNO ZAKLJUČENJA STEČAJNOGA POSTUPKA

Navesti koje su pretpostavke iz članka 289. Stečajnog zakona ispunjene, o kojoj se stečajnoj masi radi i kolika je njena vrijednost.

Rješenjem ovog suda poslovni broj 3 St-51/2000-410 od 27. siječnja 2017. određen je upis u sudski registar Stečajne mase iza stečajnog dužnika TRGOVAČKO KRIŽEVCI d.d. u stečaju te upis stečajnog upravitelja Zlatka Koseca iz Malog Bukovca, Dubovica 4 radi vođenja sudskih postupaka koji su u tijeku.

II. POSTUPANJE SA STEČAJNOM MASOM

Navesti na koji način će se postupiti s preostalom stečajnom masom.

Rješenjem ovog suda br. 3 St-99/2023-2 od 21.3.2023. razriješen je dužnosti stečajni upravitelj Stečajne mase iza TRGOVAČKO KRIŽEVCI trgovina i usluge, d.d. – u stečaju, Mali Bukovec, Dubovica 4, Zlatko Kosec iz Malog Bukovca, Dubovica 4, OIB 70875793577 te je određen upis stečajnog upravitelja Nenada Homara iz Koprivnice, Dravska 1, OIB 11719729882, kao i promjena sjedišta Stečajne mase na adresu Koprivnica, Dravska 1.

Uvidom u sudski registar ovog suda na dan ovog izvješća utvrdio sam da u registru nije upisana promjena stečajnog upravitelja i sjedišta društva, pa molim sud da naloži upis promjena

Po zaprimanju rješenja o imenovanju za stečajnog upravitelja od 21.3.2023. u ovom predmetu, u više navrata kontaktiran je razriješeni stečajni upravitelj, radi primopredaje dokumentacije, no do primopredaje nije došlo.

Stoga se prišlo prikupljanju dostupne dokumentacije iz drugih izvora, te je utvrđeno da nisu predavana zakonom propisana izvješća poreznoj upravi, kao i da stečajna masa nije upisana kao porezni obveznik u Registar poreznih obveznika (RPO) što ga vodi nadležna porezna uprava.

Iz toga je zaključeno da je vjerojatno da poslovne knjige nisu vođene, a što dogovara i očitovanju razriješenog stečajnog upravitelja. Treba napomenuti da nije obvezno vođenje

poslovnih knjiga stečajne mase, no postoji obveza predaje prijave Poreza na dobit, te osiguravanja svih izvora/dokumentacije za utvrđivanje poreza na dobit.

Sukladno utvrđenom izvršena prijava u RPO dana 20.4.2023., te je započeto sa predajom propisanih obrazaca od dana upisa u RPO na dalje, te su do sada predane prijave Poreza na dodanu vrijednost (Obrazac PDV) za razdoblje 3,4 i 5 mjesec, a po pozivu porezne uprave od dana 14.6.2023. i prijava Poreza na dobit (Obrazac PD) za 2022. godinu predana je dana 16.6.2023.

Radi utvrđivanja stanja imovine koja čini stečajnu masu od Erste&Steiermärkische Bank d.d. zatražen je izvod sa žiro računa od dana otvaranja računa, te je dobiven izvod sa žiro računa od dana 15.10.2013. do dana 13.2.2021. izdan na dan 12.4.2023.

Cjeloviti pregled priliva i odliva dostupan je u priloženom izvodu, a za potrebe ovog izvješća daje se rekapitulacija prometa po uplatiteljima /isplateljima, kako slijedi:

	Priliv	Odliv
Trgovački sud u Bjelovaru	100.000,00	
INA d.d.	117.346,68	
Đ. Vuković	16.501,90	
SM iza MK Plin	10.000,00	
Kamata	174,87	
Podravsko gospodarstvo d.o.o. u stečaju	111.000,00	113.000,00
Odvjetnik D. Vukmanović		62.356,97
Kosec Zlatko	95,00	122.514,00
Belobrk Branko		2.000,00
PZ Majur u stečaju		30.700,00
Odvjetnik S. Vukmanović		22.500,00
Erste banka- naknada banci		2.047,48
Ukupno:	355.118,45	355.118,45

Prilog: Izvod od 12.4.2023.

Utvrđeno je da na računu nema sredstava, te da je iskazao stanje računa od 0,00 EUR.

Dodatno napominjem da je, osim isplata sa žiro računa, dio obveza stečajnog dužnika odvjetnici Sanji Vukmanović uplaćen obustavom sa računa ovršenika Đure Vukovića i to u ukupnom iznosu od 2.646,85 kn (od čega 1230,48 kn dana 30.7.2019., 850,74 kn dana 10.8.2019., 565,63 kn dana 14.8.2019.)

Obzirom na nedostatak dokumentacije i nedostatak/nedostupnost poslovnih knjiga, nije bilo moguće utvrditi osnovanost svih uplata odnosno isplata sa računa, pa tako nije utvrđena:

1. Osnova za uplatu iznosa od 117.346,68 kn uplatitelja INA d.d. Zagreb (dostupno rješenje VTS Pž-4138/08-3 od 19.10.2010 iz kojeg proizlazi obveza naknade parničnog troška od 66.437,54), te dali su i u kojem iznosu nastali prihodi, odnosno dobit koja je podložna oporezivanju- zatražen uvid u dokumentaciju odvjetnika, no do dana ovog izvješća to nije omogućeno

2. Osnova za uplatu „prema ugovoru“ u iznosu od 10.000,00 kn uplatitelja Stečajna masa iza MK Plin
3. Osnova za uplatu i isplatu s osnova pozajmica i povrata pozajmica uplatitelja/primatelja isplate Podravsko gospodarstvo d.d. u stečaju u iznosu neto odliva od 2.000,00 kn (113.000,00 kn-111.000,00 kn)
4. Osnova za isplatu iznosa od (neto) 122.419,00 kn (122.514,00 kn-95,00 kn) primatelja isplate Zlatka Koseca
5. Osnova za isplatu 2.000,00 kn primatelja isplate Branka Belobrka
6. Osnova za isplatu „prema ugovoru“ u ukupnom iznosu od 30.700,00 kn primatelja isplate Poljoprivredna zadruka Majur u stečaju

Molim sud da od razriješenog stečajnog upravitelja Zlatka Koseca zatraži dostavu dokumentacije vezane za uplate i isplate navedene pod brojevima 2.-6-. ovog pasusa, odnosno po potrebi, ukoliko se utvrdi da za pojedinu isplatu nema osnove, poduzme ostale radnje radi povrata sredstava u stečajnu masu.

U odnosu na račun otvoren u Erste banci, također mi je priopćeno da, sukladno politici banke, nije moguće izvršiti promjenu ovlaštene osobe po ovom računu, te da je potrebno ovaj račun zatvoriti, te otvoriti novi, a da banka ne otvara više ovu vrstu računa.

Isto tako iz pribavljenog izvoda proizlazi da postoji dug po otvorenom računu, na dan 12.4.2023. od 13,74 EUR koji je potrebno podmiriti prije zatvaranja računa, a također mi je priopćeno da će nastati novi dug, najmanje s osnova naknade za izdavanje izvoda.

Od banke je zatražena obavijest o stanju duga na dan 21.6.2023. te dokumentacija, ali banka istu nije dostavila.

Budući da Erste banci nije bilo moguće izvršiti nužne promjene, otvoren je novi račun u Podravska banka d.d. Koprivnica, broj HR2223860021119047940.

Nakon što je banka otvorila račun, utvrdila je kako je za isti nastupila blokada, pa mi je isto priopćeno u telefonskom razgovoru.

Iz tog razloga zatražio sam od FINA-e Očevidnik.

Prilog: Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje bez specifikacije naplate od 13.6.2023.

Iz priloženog Očevidnika vidljivo je da je na dan očevidnika račun blokiran za iznos od 1.512,91 EUR, te da je račun blokiran s osnove obveza iz ovršnih i parničnih postupaka.

Obveze stečajne mase

Od dana 21.3.2023. kada sam imenovan za stečajnog upravitelja nastale su ili je utvrđeno da su ranije nastale, slijedeće obveze stečajne mase:

1. Računovodstveni troškovi za period 3-5 mj 2023 u iznosu od 250,00 EUR
2. Troškovi izdavanja očevidnika (FINA) u iznosu od 2,65 EUR
3. Troškovi otvaranja računa i naknada (POBA) u iznosu od 5,31 EUR

4. Trošak sudske pristojbe, te troškova prisilne naplate u predmetu Ovr-3226/2018 OS BJ ss Daruvar u iznosu od 599,11 EUR (račun st.m. blokiran za ovaj iznos)

Prilog: Rješenje OS BJ ss Daruvar br. Ovr-3226/2018-69

5. Trošak sudske pristojbe, te troškova prisilne naplate u predmetu Ovr-3747/2017 OSBJ ss Daruvar (2 osnove) u iznosu od 134,72 EUR (račun st.m. blokiran za ovaj iznos)

Prilog: Rješenja OS BJ ss Daruvar br. Ovr-3747/2017-32 i Ovr-3747/2017-41

6. Trošak sudske pristojbe, te troškova prisilne naplate u predmetu P-89/2020 TSBJ u iznosu od 716,70 EUR (račun st.m. blokiran za ovaj iznos)

Prilog: Rješenje TSBJ br. P-89/2020-18

7. Trošak sudske pristojbe, te troškova prisilne naplate u predmetu P-1054/2017 OSBJ ss Križevci u iznosu od 62,38 EUR (račun st.m. blokiran za ovaj iznos)

Prilog: Rješenje OSBJ ss Križevci br. P-1054/2017-33

8. Putni troškovi u iznosu od 67,20 EUR

9. Troškovi održavanja računa (ERSTE) u iznos od 13,74 EUR

Ukupno: 1.851,81 EUR

Očekuje se dodatni trošak vezano za izdani izvod sa računa Erste banke, troškovi zatvaranja istog računa, troškovi platnog prometa i u konačnici zatvaranja novootvorenog računa stečajne mase, daljnji putni troškovi te daljnji odvjetnički troškovi.

Molim sud da iz sredstava koja se nalaze na računu suda doznači na račun stečajne mase br. HR222386002119047940 otvoren kod Podravska banka d.d., iznos od 2.000,00 EUR, iz kojeg će se iznosa namiriti osnove za plaćanje, a koje su osnove uzrok blokade računa stečajne mase, dok će se preostalim sredstvima namiriti do sada nastali troškovi, te dalje namirivati tekući troškovi, prije svega račun za računovodstvene troškove tekućeg mjeseca, kada isti dospije, kao i troškove platnog prometa i ostale troškove vezane za otvorene žiro račune.

Iz spisa kao i iz druge dostupne dokumentacije evidentirani su i slijedeći troškovi koji su traženi, ali do sada nisu isplaćeni, a nisu ni stečeni uvjeti za isplatu (u nastavku se navode troškovi i razlozi /uvjeti):

1. Račun odvjetnik Damir Vukmanović u iznosu od 16.562,25 kn- zatražen je prijepis računa koji još nije dostavljen

2. Račun odvjetnik Sanja Vukmanović u iznosu od 18.000,00 kn- zatražen je prijepis računa koji još nije dostavljen

U odnosu na gornje troškove odvjetnika također je zatražen sastanak radi analize ostalih ranije izdanih računa te isplata odvjetnicima, kako bi se dobio cjeloviti uvid u do sada pružene te plaćene/neplaćene usluge odvjetnika no do tog sastanka još nije došlo.

Također napominjem da je sud razriješenom stečajnom upravitelju ranijim odlukama zabranio isplatu sa računa bez posebnog odobrenja suda, a posebno, u dopisu suda od 29.8.2022., vezano za predmetne račune, sud daje mišljenje u kojem nalaže stečajnom upravitelju da se isplata izvrši iz do tada isplaćenih sredstava od strane suda, a ukoliko takvih sredstava nema,

da se isplata izvrši „ukoliko u postupcima koje vodi uspije te mu taj iznos bude uplaćen na račun stečajne mase, jer je s odvjetnicima trebao ugovoriti takav način isplate troškova.“

Stoga smatram da je, a nakon što se izvrši analiza dosadašnjeg poslovanja sa odvjetnicima te prikupi potrebna dokumentacija (prijepisi računa, ugovori), prije isplate potrebna odluka suda kojom se odobrava takva isplata ili nalaže provođenje drugih radnji.

Do daljnje odluke suda predlažem rezervaciju sredstava u traženom iznosu na računu suda.

3. Tražbina za neto plaću koja se isplaćuje po čl. 86. Zakona o radu Đuro Vuković u iznosu od 7.596,90 kn- zadržana i rezervirana sredstava do daljnjeg, a radi duga prema stečajnoj masi

4. Tražbina za neto plaću koja se isplaćuje po čl. 86. Zakona o radu Ivan Vuk u iznosu od 10.382,42 kn- zadržana i rezervirana sredstava do daljnjeg, a radi duga prema stečajnoj masi

5. Tražbina za neto plaću koja se isplaćuje po čl. 86. Zakona o radu Ljubica Šantek u iznosu od 8.470,99 kn- zadržana i rezervirana sredstava do daljnjeg, a radi duga prema stečajnoj masi

6. Troškovi u predmetu Ovr-3747/2017 Općinskog suda u Bjelovaru u iznosu od 6.825,00 kn – ovrha je obustavljena iz razloga što ovršenik nema aktivnih računa s kojih bi se mogla izvršiti ovrha na novčanim sredstvima. Sud je naknadno, posebnim rješenjem ovršeniku dosudio trošak i ovo rješenje je pravomoćno. Međutim Stečajni upravitelj od dana imenovanja, nije zaprimio zahtjev za isplatu odnosno uputu na koji račun sredstva treba isplatiti dosuđene troškove, a budući da ovršenik nema račun. Kako je u tijeku i parnični predmet u kojem još nije pravomoćno odlučeno o troškovima, postoji razlog da se pričekava sa poduzimanjem daljnjih radnji vezano za isplatu po ovom rješenju.

Predlažem rezervirati ova sredstva na računu suda.

Ukupno rezervacije o točkama 1-6 iznose 67.837,56 kn/ 9.003,59 EUR

Prema dopisu suda od 29.8.2022 polog kod suda iznosi 84.732,99 kn što izraženo u EUR iznosi **11.246,00 EUR**.

Ranije u izvješću zatražena je isplata 2.000,00 EUR, te rezervacije u iznosu od 9.003,59 EUR, odnosno ukupno iznos od **11.003,59 EUR**, nakon čega u pologu preostaje još iznos od **242,41 EUR**.

Napominjem stoga također:

- da je u tijeku parnični postupak br. P-115/2019 Trgovačkog suda u Bjelovaru u kojem je uvažena žalba stečajnog dužnika kao tuženika te je predmet vraćen u ponovni postupak.

Ranijim prvostupanjskim rješenjem tužitelju su dosuđeni troškovi iznosu od 2.400,00 kn.

- da je zaprimljen zahtjev FINA- e za povrat sredstava u iznosu od 1.646,91 EUR, koja je sredstva FINA isplatila ovršeniku Đuri Vukoviću s osnova ispravke greške. Ranije su, u vrijeme kada je ovrha bila odgođena, sredstva uplaćena u korist računa stečajne mase.

Međutim, smatram da je vezano za ovaj postupak povrata, a i ranije, učinjeno niz propusta FINA-e, pa je FINA-i dostavljeno očitovanje na zahtjev za povrat, a povrat je odgođen dok se ne utvrdi dali postoji obveza na povrat sredstava. FINA do dana ovog izvješća nije odgovorila na očitovanje.

Stoga smatram da se za sada ovdje ne radi o obvezi stečajne mase odnosno ista, za sada, nije priznata od strane stečajnog upravitelja.

- da je na račun stečajne mase prispjela pozajmica Stečajne mase iza MK Plin u iznosu od 10.000,00 kn. Povrat nije tražen od sadašnjeg stečajnog upravitelja niti je poznato da je tražen ranije. Također nije mi u posjedu dokumentacija vezana za ovu pozajmicu (ranije navedeno u

ovom izvješću), pa će se po eventualnom primitku ove dokumentacije moći konkretnije odrediti u odnosu na ovu možebitnu obvezu.

Iz ranije izloženog vidljivo je da, nakon tražene isplate i rezervacija u pologu preostaje iznos od 242,41 EUR, a koji iznos nije dovoljan za rezervaciju niti u odnosu na eventualni parnični trošak u predmetu P-115/2019, niti za sporno traženje FINA-e, odnosno za povrat pozajmice.

No obzirom da prve obveza nije nastala, te je još uvijek moguće, a u odnosu na naše navode i traženje iz žalbe da sud odluči u korist stečajne mase, nadalje da druga tražbina nije priznata, te na nepoznanice i nedostatak dokumentacije u odnosu na treću tražbinu, a i obzirom da predstoje radnje vezano za predložene, znatne rezervacije, smatram da sa utvrđivanjem dali su nastupili uvjeti za prijavu nedostatnosti stečajne mase treba sačekati dok se ne utvrde relevantne činjenice.

Analizom sudskih predmeta dostupnih kroz platformu e-komunikacija sa sudovima utvrđeno je da je stečajna masa vodila više sudskih postupaka, sa više protustranaka, pa se daje pregled stanja postupaka u odnosu na protustranke kako slijedi:

1. Protustranka Đuro Vuković

a) U ovršnom predmetu na Općinskom sudu u Bjelovaru ss Daruvar br. Ovr-3226/2018 (prije Ovr-3584/2017) ovrhovoditelja Stečajna masa iza Trgovačkog Križevci d.d. u stečaju protiv ovršenika Đure Vukovića, sud je rješenjem br. Ovr-3226/2018-96 od 22.2.2023. riješio: „Obustavlja se ovrha u ovom predmetu na novčanim sredstvima ovršenika, te se ukidaju sve provedene ovršne radnje.“ Na ovo rješenje podnesena je žalba dana 12.3.2023. Sud je žalbu uputio na odgovor dana 14.3.2023. Predmet je dana 20.4.2023. zaprimljen na Županijskom sudu u Varaždinu pod brojem Gž Ovr-263/2023. Čeka se oduka višeg suda.

Prilog:- Rješenje Ovr-3226/2018-96 od 22.2.2023.

-Žalba od 12.3.2023. sa priložima (1-5)

b) Parnični predmet na Općinskom sudu u Bjelovaru sp Križevci br. P-1054/2017 (pripojen predmet P-531/2018) pravomoćno je dovršen. Presudom Županijskog suda u Dubrovniku br. Gž-673/2022-2 od 14.12.2022. presuđeno je :

„I. Žalba se djelomično uvažuje a djelomično odbija kao neosnovana i presuda Općinskog suda u Bjelovaru, Stalna služba u Križevcima, poslovni broj P-1054/2017-31 od 15. studenog 2021. u pobijanom dijelu – točkama I. i III.:

a) potvrđuje:

- u dijelu točke I. u kojem je nedopuštenom proglašena ovrha u predmetu Općinskog suda u Bjelovaru – Stalna služba u Daruvaru broj Ovr-3326/2018 ovrhovoditelja Stečajna masa iza Trgovačkog Križevci d.d. u stečaju protiv ovršenika Đure Vukovića iz Križevaca, a koja ovrha je određena rješenjem o ovrsi Općinskog suda u Bjelovaru – Stalna služba u Daruvaru od 24. svibnja 2018. posl.br. Ovr-3226/2018-26 za potraživanje s osnove zakonskih zatezних kamata koje teku od 11. listopada 2007. do isplate i to na iznos od 162.195,00 kuna te na iznos od 22.537,99 kuna,

- u točki III. izreke

b) preinačuje u preostalom dijelu točke I. i sudi:

„Odbija se tužbeni zahtjev koji glasi:

Proglašava se nedopuštenom ovrha u predmetu Općinskog suda u Bjelovaru – Stalna služba u Daruvaru broj Ovr-3326/2018 ovrhovoditelja Stečajna masa iza Trgovačkog Križevci d.d. u stečaju protiv ovršenika Đure Vukovića iz Križevaca, a koja ovrha je određena rješenjem o ovrsi Općinskog suda u Bjelovaru – Stalna služba u Daruvaru od 24. svibnja 2018. poslovni broj Ovr-3226/2018-26 u dijelu u kojem se odnosi na potraživanja od 162.195,00 kuna i 22.537,99 kuna.“

II. Odbija se zahtjev tuženika da mu se naknade troškovi žalbe.“

Prilog: Presuda Općinskog suda u Bjelovaru ss Daruvar br. P-1054/2017-31 od 15. studenog 2021.

(Presuda ŽS u Dubrovniku dostavljena kao prilog 2 žalbi iz točke 1a ovog izvješća)

Pravoćnom (potvrđenom od strane drugostupanjskog suda) točkom III izreke presuđeno je da **svaka stranka snosi svoje troškove**

2. Protustranka Doctronic d.o.o. Zagreb, Gorenska 62A

Na Općinskom sudu u Novom Zagrebu vođen je ovršni postupak br. Ovr-1412/2017 (ranije Ovr 1-17 na TSBJ). Rješenjem br. Ovr-1412/2017-13 od 22.10.2018. utvrđen je prekid postupka zbog brisanja ovršenika Doctronic d.o.o. Zagreb, Gorenska 62A

Prilog: Rješenje br. Ovr-1412/2017-13 od 22.10.2018.

3. Protustranka Ivan Smolčak

Na Trgovačkom sudu u Bjelovaru vodio se parnični postupak pod brojem P-50 /2021 (ranije P-806/2001) Rješenjem od 24.1.2021. utvrđeno je da se tužba smatra povučenom. Rješenje **ne sadrži odluku o troškovima.**

Prilog: Rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru br. P-50/2021-6 od 24. siječnja 2021.

4. Protustranka Krešimir Beno

a) U ovršnom predmetu na Općinskom sudu u Bjelovaru ss Daruvar br. Ovr-3747/2017 ovrhovoditelja Stečajna masa iza Trgovačko Križevci d.d. u stečaju, a protiv ovršenika Beno Krešimira, sud je pravomoćnim rješenjem br. Ovr-3747/2017-46 od 15. prosinca 2022. riješio:

„I. Usvaja se prijedlog ovršenika, te se ovrhovoditelj obvezuje ovršeniku naknaditi **trošak ovršnog postupka u ukupnom iznosu od =6.825,00 kn / 905,83 eur** u roku od 8 dana sa zateznom kamatom od dana donošenja rješenja do isplate i po stopi iz čl. 29. ZOO-a, koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za 3 postotna poena.

II. Odbija se ovrhovoditelj sa zahtjevom za naknadu troška žalbenog postupka u iznosu od 1.526,50 kn / 202,60 eur, kao neosnovan.“

Prilog: - Rješenje Općinskog suda u Bjelovaru ss Daruvar br. Ovr-3747/2017-46 od 15. prosinca 2022.

- Potvrda pravomoćnosti

b) Na Trgovačkom sudu u Bjelovaru vodi se parnični postupak pod brojem P-115/2019 (ranije OSBJ P-348/2018) tužitelja KREŠIMIRA BENE, protiv tuženika STEČAJNA MASA IZA TRGOVAČKO KRIŽEVCI d.d. u stečaju. Presudom VTS br. Pž-1193/2021-2 od 2. lipnja 2022. predmet je vraćen prvostupanjskom sudu u odnosu na troškove postupka.

U ostalom dijelu, pravomoćnim rješenjem P-115/2019-6 od 2. veljače 2021 tužba je utvrđena povučenom.

Prilog: - Presuda VTS br. Pž-1193/2021-2 od 2. lipnja 2022.

- Presuda Trgovačkog suda u Bjelovaru P-115/2019-6 od 2. veljače 2021

Ukinutim prvostupanjskim rješenjem određen je u korist ružitelja parnični trošak u iznosu od 2.400,00 kuna sa zakonskom zateznom kamatom od dana 29. siječnja 2021. godine pa do isplate, te je nakon toga još od strane tužitelja dan odgovor na žalbu tuženika, bez navoda o troškovima. Tuženiku su, a prema specifikaciji iz žalbe, do sada nastali troškovi u iznosu od 10.937,50 kn.

Dana 26.6.2023. primio sam, u ponovljenom postupku, podnesak tuženika o povlačenju tužbe i troškovima (te ostalom dokumentacijom), na odgovor u roku od 15 dana

Prilog: - Odluka Trgovačkog suda u Bjelovaru P-115/2019-16 od 21. lipnja 2023. -

- Podnesak P-115/2019-5 od 29 siječnja 2021.

5. Protustranka Općina Sveti Ivan Žabno

na Trgovačkom sudu u Bjelovaru vodio se parnični postupak pod brojem P-89 /2020.

Postupak je pravomoćno dovršen (presuda VTS broj 57 Pž-390/2022-2 od 15.2.2022.), te je potvrđenom presudom Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj P-89/2020-10 od 16. prosinca 2021. odbijen tužbeni zahtjev, a odbačen protutužbeni zahtjev, te **svaka strana snosi svoje troškove.**

Prilog: -Presuda VTS broj 57 Pž-390/2022-2 od 15.2.2022.

-Presuda Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj P-89/2020-10

Osim predmeta dostupnih kroz platformu e-komunikacija sa sudovima, vođeni su i sudski sporovi za koje uvid nije moguć, te je stoga zatraženo od odvjetničkog ureda da dopusti uvid u dokumentaciju predmeta P-701/07 Trgovačkog suda u Bjelovaru, no to za sada nije omogućeno. U ovom predmetu stečajnom upravitelju je iz drugi izvora dostupna odluka VTS Pž-4138/08-3 od 19.10.2010. Također je iz izvoda sa žiro račun vidljivo da je primljena uplata dana 17.07.2018. u iznosu od 117.346,68 kn.

III. PRIJEDLOG NAKNADNE DIOBE PREMA ZAVRŠNOM POPISU AKO SE PREOSTALA STEČAJNA MASA DIJELI STEČAJNIM VJEROVNICIMA

Nema uvjeta za naknadnu diobu.

Mjesto i datum

Koprivnica 26.6.2023.

Stečajni upravitelj
