



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U RIJECI
Rijeka, Frana Supila 16

Broj: KO-DO-375/2026
Rijeka, 1 . lipnja 2026.
ŽŽŠ/JPK

OPĆINSKOM SUDU U RIJECI

Na temelju odredbe članka 38. stavak 2. točka 6. u svezi članka 341. stavak 1. Zakona o kaznenom postupku (NN 152/08, 76/09, 80/11, 121/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 130/20, 80/22, 36/24, 72/25 i 13/26 u daljnjem tekstu: ZKP/08), podižem

O P T U Ž N I C U

protiv

okr. DARIO KRALJIK: OIB: 72455878562, sina Mirka i Branke Kraljik, rođene Rajter, rođenog 6. studenog 1975. godine u Osijeku, državljanina Republike Hrvatske, po zanimanju strojobravara, nezaposlenog, sa završenom srednjom stručnom spremom, oženjenog, oca jednog djeteta, srednjeg imovinskog stanja, po izvatku iz kaznene evidencije osuđivanog, sa prebivalištem u Osijeku, Strma 7, na slobodi,

da je

dana 21. siječnja 2025. u Banjol, grad Rab s nakanom da se domogne nepripadne imovinske koristi, zatražio uslugu smještaja od Suzane Krstinić, neistinito prikazujući da će uslugu smještaja podmiriti po odlasku iz apartmana po cijeni od 60,00 EUR po danu, premda to nije kanio učiniti, već je prema unaprijed smišljenom prijevnom planu dana 31. siječnja 2025. po napuštanju apartmana obvezao se

Suzani Krstinić podmiriti novčani iznos od 600,00 EUR u roku od mjesec dana što ni do danas nije podmirio,

dakle, s ciljem da sebi pribavi protupravnu imovinsku korist doveo nekog lažnim prikazivanjem činjenica u zabludu i time ga naveo da na štetu svoje imovine nešto učini,

pa da je time počinio kazneno djelo protiv imovine – prijevarom opisano i kažnjivo po odredbi članka 236. stavak 1. Kaznenog zakona (NN 125/11, 79/12, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24 i 136/25 u daljnjem tekstu KZ/11).

Na temelju čl. 342. st. 3. ZKP/08 predložio da sud na temelju čl. 236. st. 1. KZ/11 okrivljeniku Dariu Kraljik izrekne kaznu zatvora u trajanju od 4 (četiri) mjeseca.

Predlažem da se u odnosu na okrivljenika sukladno čl. 145. st. 1. ZKP/08 obveže na trošak paušala pretkaznenog postupka u visini od 150,00 EUR.

Nadalje predlažem da se ošt. Suzani Krstinić dosudi postavljeni imovinskopravni zahtjev u visini od 600,00 EUR.

Dokazi na kojima temeljim optužnicu:

- 1.) Kaznena prijava ošt. Suzane Krstinić pri PP Rab (list 3-4 spisa)
- 2.) imovinsko pravni zahtjev (list 5 spisa)
- 3.) Zapisnik o ispitivanju osumnjičenika Dario Kraljik pri PU istarska, Policijska postaja Umag, s ispostavom Buje sa elektronskim zapisom i snimkom ispitivanja (list 13-17 spisa)
- 4.) Zapisniku o ispitivanju svjedoka Suzanne Krstinić (23-24 spisa).

obrazloženje

Tijekom poduzetih izvida policije okrivljenik Dario Kraljik ispitan je na okolnosti navoda predmetne kaznene prijave ošt. Suzane Krstinić temeljem čl. 208.a ZKP/08 gdje je u svojoj obrani istakao da je dogovorio smještaj preko telefona za novčani iznos 60,00 EUR po danu sa oštećenom i da je preko računa trebao i to platiti, a namjera mu je i dalje platiti kako se i obvezao tako da ni u kojem slučaju nije postupao prema unaprijed smišljenom prijevarnom planu.

Međutim, provedenom dokaznom radnjom ispitivanja svjedokinje ošt. Suzane Krstinić proizlazi da je uistinu okr. Dario Kraljik dana 20. siječnja 2025. godine putem telefona zatražio najam apartmana Martina Rab i dogovor je bio prvotno da će biti 2 do 3 noćenja što bi bilo 60,00 EUR po danu. Drugi dan da je došao okrivljenik i rekao da će mu šef platiti smještaj za tih par dana i da mu je osobna iskaznica ostala kod ljudi kod kojih je prethodno bio u smještaju. Nakon 3 noći rekao je da će ostati duže i da čeka šefa da mu da plaću pa da će joj isplatiti predmetni apartman kojeg je koristio. Međutim, 31. siječnja 2025. bez njezinog znanja da je napustio apartman, telefonom joj je javljeno od strane okrivljenika da je našao novi smještaj i da će platiti tih 600,00 EUR koje ni do danas nije podmirio.

Stoga da budući da okrivljenik ne osporava da postoji dugovanje u odnosu na ošt. Suzanu Krstinić vezano za najam predmetnog najma, a kojeg ni do danas nije

podmirio unatoč obećanju te se bez znanja navedene udaljio iz apartmana i na njen poziv ponovno obvezao se da će ga uredno podmiriti, smatramo da postoji dovoljno dokaza za osnovanu tvrdnju da je okrivljenik počinio predmetno kazneno djelo prema unaprijed smišljenom prijevnom planu s ciljem da se protupravno okoristi pa se podizanje ove optužnice smatra opravdanim i na zakonu osnovanim.

ZAMJENICA OPĆINSKE DRŽAVNE
ODVJETNICE

Željka Zubčić Šoštarić

Privitak:

- spis ODO Rijeka broj: KO-DO-375/2026