



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Crikvenici
Stalna služba u Rabu
Prekršajni odjel
Rab, Šetalište Markantuna Dominisa 4

Poslovni broj: Pp-658/2026-10

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

I

R J E Š E N J E

Općinski sud u Crikvenici, Stalna služba u Rabu, Prekršajni odjel, po sucu Mariji Azinović, kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje Mladenke Perkić, kao zapisničara, u prekršajnom postupku protiv prvookrivljenika EPARIUM d.o.o., pravne osobe, drugookrivljenika Dina Ivanića i trećeokrivljenog Dominika Bobinca, odgovornih osoba, zbog prekršaja iz čl. 60. st. 1. t. 42. i st. 2. Zakona o računovodstvu, povodom prigovora okrivljenika, podnesenog putem branitelja Andreja Kuželičkog, odvjetnika iz Odvjetničkog društva Kuželički & Mučnjak d.o.o. iz Zagreba, na prekršajni nalog Financijske agencije, Regionalnog centra Rijeka, Klasa: 034-07/26-04/2657, ur.broj: 118-07-03-26-1 od 3. lipnja 2026., nakon održane glavne i javne rasprave 19. kolovoza 2026. u odsutnosti prvookrivljene pravne osobe EPARIUM d.o.o., drugookrivljenika Dine Ivanića i trećeokrivljenika Dominika Bobinca, odgovornih osoba, u odsutnosti branitelja okrivljenih Andreja Kuželičkog, odvjetnika iz Odvjetničkog društva Kuželički & Mučnjak d.o.o. iz Zagreba i u odsutnosti predstavnika tužitelja Financijske agencije, Regionalnog centra Rijeka, 24. kolovoza 2026. u odsutnosti prvookrivljene pravne osobe, drugookrivljenika i trećeokrivljenika, odgovornih osoba, branitelja okrivljenih i u odsutnosti predstavnika tužitelja, javno je objavio i

I.

p r e s u d i o j e

drugookrivljenik Dino Ivanić, odgovorna osoba, s prebivalištem u Loparu, Lopar 262, državljanin RH, OIB: 37238387657,

trećeokrivljenik Dominik Bobinac, s prebivalištem u Loparu, Lopar 40, državljanin RH, OIB: 59811747533,

krivi su

I. što su,

kao odgovorne osobe poduzetnika propustili dostaviti Fini do 30. travnja 2026. u bilo koju poslovnicu Fine na području RH ili putem internetskog servisa uz korištenje digitalnog certifikata, za statističke i druge potrebe propisane financijske izvještaje (bilancu, račun dobiti i gubitka i dodatne podatke) za prethodnu kalendarsku 2025.,

dakle, propustili su dostaviti FINI u tekućoj godini u zakonom propisanom roku financijske izvještaje i dodatne podatke za nadzorne, statističke i druge potrebe, u skladu s odredbom čl. 50. st. 1. i 2. Zakona o računovodstvu,

time su počinili prekršaj iz čl. 60. st. 2. u svezi st. 1. Zakona o računovodstvu,

te im se na temelju citiranog propisa,

izriče

drugookrivljenoj odgovornoj osobi Dini Ivaniću, uz primjenu čl. 37. st. 3. t. 1.

Prekršajnog zakona, novčana kazna u iznosu od 90,00 eura (slovima: devedeseteura),

trećeokrivljenoj odgovornoj osobi Dominiku Bobincu, uz primjenu čl. 37. st. 3. t. 1.

Prekršajnog zakona, novčana kazna u iznosu od 90,00 eura (slovima: devedeseteura)

Temeljem čl. 33. st. 10. Prekršajnog zakona drugookrivljena odgovorna osoba i trećeokrivljena odgovorna osoba, su novčanu kaznu dužni platiti u roku od 30 (trideset) dana, po pravomoćnosti ove presude.

Temeljem čl. 152. st. 3. i čl. 183. st. 2. Prekršajnog zakona smatrat će se da je novčana kazna u cjelini uplaćena ukoliko drugookrivljena odgovorna osoba Dino Ivanić u roku određenom za plaćanje novčane kazne uplati 2/3 izrečene novčane kazne, što iznosi što iznosi 60,00 eura (slovima: šezdeseteura).

Temeljem čl. 152. st. 3. i čl. 183. st. 2. Prekršajnog zakona smatrat će se da je novčana kazna u cjelini uplaćena ukoliko trećeokrivljena odgovorna osoba Dominik Bobinac u roku određenom za plaćanje novčane kazne uplati 2/3 izrečene novčane kazne, što iznosi što iznosi 60,00 eura (slovima: šezdeseteura).

Ukoliko drugookrivljenik i trećeokrivljenik u određenom roku ne plate novčanu kaznu ista će se temeljem čl. 34. st. 1. Prekršajnog zakona prisilno naplatiti.

II.

r i j e š i o j e

Na temelju čl. 155. st. 1. Prekršajnog zakona obustavlja se prekršajni postupak protiv prvookrivljenika EPARIUM d.o.o. pravne osobe, sa sjedištem u Loparu, Lopar 489, OIB: 21067127961, zbog prekršaja iz čl. 60. st. 1. t. 42. Zakona o računovodstvu.

Na temelju čl. 139. st. 3. Prekršajnog zakona drugookrivljena odgovorna osoba je obvezna naknaditi trošak prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od 30,00 eura (slovima: trideseteura), u roku od 30 dana po pravomoćnosti ove presude.

Na temelju čl. 139. st. 3. Prekršajnog zakona trećeokrivljena odgovorna osoba je obvezna naknaditi trošak prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od 30,00 eura (slovima: trideseteura), u roku od 30 dana po pravomoćnosti ove presude.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Rijeka, izdala je prekršajni nalog protiv prvookrivljenika, drugookrivljenika i trećeokrivljenika, Klasa: 034-07/26-04/2657, ur.broj: 118-07-03-26-1 od 3. lipnja 2026., zbog prekršaja iz čl. 60. st. 1. t. 24. i st. 2. Zakona o računovodstvu. Protiv tog naloga prvookrivljenik, drugookrivljenik i trećeokrivljenik su putem branitelja izjavili prigovor te je isti stavljen izvan snage i proveden je prekršajni postupak.

2. Okrivljenici i branitelj okrivljenih uredno pozvani na glavnu raspravu nisu se odazvali, već su na spis dostavili pitanu obranu. U pisanoj obrani u bitnome navode da poriču počinjenje prekršaja koji im se stavlja na teret jer da u vrijeme kada je dospjela obveza dostave financijskih izvještaja za 2025. godinu odnosno 30. travnja 2026. godine okrivljenici nisu bili članovi društva niti osoba koja stvarno upravlja društvom EPARIUM d.o.o. pa nisu imali ni pravnu ni stvarnu mogućnost ispuniti predmetnu obvezu u ime društva. Okrivljenici su 9. ožujka 2022. sklopili ugovor o prijenosu poslovnih udjela kojim su svoj poslovni udio u cijelosti prenijeli na Marinka Čavku pa je tim prijenosom okrivljenik prestao biti članom društva, dok je stjecatelj preuzeo sva prava i obveze člana društva. Od tog dana nisu sudjelovali u poslovanju društva, nisu raspolagali njegovom poslovnom i računovodstvenom dokumentacijom te nije mogao podnositi financijske izvještaje u ime društva, a kao dokaz prilažu ugovor o prijenosu poslovnih udjela od 9. ožujka 2022. Ističe da društvo u tom razdoblju nije poslovalo, niti ostvarivalo promet tako da nije nastala šteta pa ukoliko sud utvrdi odgovornost okrivljenih predlažu izricanje najblaže moguće sankcije. Nadalje navode da je rješenje Trgovačkog suda u Rijeci u sudski registar upisan prestanak društva EPARIUM d.o.o. po skraćenom postupku bez provođenja likvidacije, kao dokaz prilažu uvid u rješenje Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj: Tt-26/3422-8 od 19. lipnja 2026. i rješenje Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj: Tt-26/4901-2 od 7. kolovoza 2026. te predlažu da se protiv okrivljene pravne osobe postupak obustavi.

3. U dokaznom postupku izvršen je uvid u rješenje Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj: Tt-26/3422-8 od 19. lipnja 2026. i rješenje Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj: Tt-26/4901-2 od 7. kolovoza 2026., povijesni izvadak iz sudskog registra za EPARIUM d.o.o., ugovor o prijenosu poslovnih udjela od 9. ožujka 2022., izvadak iz registra godišnjih Financijskih izvještaja za 2025., očitovanje FINE klasa: 034-07/26-04/2657, ur. broj 118-07-03-26-6 od 2. srpnja 2026..

4. Iz rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj: Tt-26/3422-8 od 19. lipnja 2026. i rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj: Tt-26/4901-2 od 7. kolovoza 2026. proizlazi da je Trgovački sud u Rijeci brisao subjekt pod nazivom EPARIUM d.o.o. dana 7. kolovoza 2026..

5. Iz povijesnog izvzatka iz sudskog registra za EPARIUM d.o.o. proizlazi da su osnivači/članovi društva Dominik Bobinac, da su osobe ovlaštene za zastupanje Dino Ivanić i Dominik Bobinac direktori koji zastupaju samostalno i pojedinačno.

6. Iz ugovora o prijenosu poslovnih udjela od 9. ožujka 2022., ovjerenog kod javnog bilježnika Kristijana Kukelja, utvrđeno je da su Dino Ivanić i Dominik Bobinac, kao jedini članovi društva EPARIUM d.o.o., donijeli odluku o tome da poslovne udjele, kojih su nositelji predaju stjecatelju Marinku Čavki.

7. Iz izvzatka iz registra godišnjih Financijskih izvještaja za 2025. za obveznika EPARIUM d.o.o. utvrđeno je da okrivljenici nisu dostavili Fini godišnji financijski izvještaj za statističke i druge potrebe za 2025., do 30. lipnja 2026. kao niti izjavu o neaktivnosti.

8. Iz očitovanja FINE klasa: 034-07/26-04/2657, ur. broj 118-07-03-26-6 od 2. srpnja 2026. dostavljenog sudu proizlazi da je uvidom u RGFI Financijska agencija utvrdila da okrivljenici nisu ispunili zakonsku obvezu dostave propisanih financijskih izvještaja i dodatnih podataka za nadzorne statistike i druge potrebe do 30. travnja 2026. za prethodnu kalendarsku 2025., a koja obveza je propisana člankom 50. st. 1. i 2. Zakona o računovodstvu. Kao dokaz dostavljaju Izvadak iz registra godišnjih Financijskih izvještaja za 2025. iz kojeg je razvidno kako do dana izdavanja izvataka obveznici nisu predali godišnji financijski izvještaj za statističke i druge potrebe.

9. Na temelju provedenog postupka, pisane obrane okrivljenika i dokaznog postupka, sudac nalazi djelo drugookrivljenika i trećeokrivljenika dokazanim kako je to navedeno u izreci ove presude te ih je proglasio krivima. Neosporno je utvrđeno da drugookrivljenik i trećeokrivljenik, kao odgovorna osoba u pravnoj osobi nisu u zakonskom roku do 30. travnja 2026. dostavio FINI propisane financijske izvještaje za prethodnu kalendarsku 2025., a što je bio u obvezi..

10. Drugookrivljenik i trećeokrivljeni kao odgovorne osobe u pravnoj osobi bili su u obvezi FINI dostaviti izjavu o neaktivnosti u 2025. ukoliko kako oni navode tvrtka nije poslovala pa onda u tom slučaju ne bi bili u obvezi dostavljati financijske izvještaje. Kako drugookrivljenik i trećeokrivljenik kao odgovorna osoba to nisu učinili, nisu dostavili ni izjavu o neaktivnosti, a ni financijske izvještaje, to je počinio prekršaj koji mu se stavlja na teret.

11. Sudac nije prihvatio obranu okrivljenih da su poslovne udjele u cjelosti prenijeli na Marinka Čavku pa da je on u to vrijeme bio odgovorna osoba koja je trebala tu obvezu izvršiti jer iz povjesnog izvataka iz Sudskog registra proizlazi da su osobe ovlaštene za zastupanje Dino Ivanić i Dominik Bobinac oba direktora koji zastupaju tvrtku samostalno i pojedinačno te su s obzirom na činjenicu da su isti upisani kao osobe ovlaštene za zastupanje i direktori tvrtke bili u obvezi ispuniti navedenu zakonsku obvezu.

12. Odredbom članka 32. stavka 1. Zakona o računovodstvu propisano je da su poduzetnici i pravne i fizičke osobe iz članka 4. stavka 3. ovoga Zakona dužni su za statističke i druge potrebe Financijskoj agenciji do 30. travnja tekuće godine dostaviti bilancu, račun dobiti i gubitka i dodatne podatke za prethodnu kalendarsku godinu.

13. Odredbom čl. 42. st. 1. t. 37. Zakona o računovodstvu propisano je da će se novčanom kaznom u iznosu od 1.320,00 eura do 13.270,00 eura kaznit za prekršaj poduzetnik, odnosno pravna i fizička osoba iz čl. 4. st. 3. ovoga Zakona ako ne dostavi Financijskoj agenciji financijske izvještaje i dodatne podatke za nadzorne, statističke i druge potrebe u skladu s čl. 32. st. 1. i 2. ovoga Zakona ili u slučajevima posebnih okolnosti iz čl. 34.a st. 1. i u rokovima propisanim Pravilnikom iz čl. 34.a st. 2. ovoga Zakona.

14. St. 2. istog članka propisano je da će se novčanom kaznom od 660,00 eura do 2.650,00 kaznit za prekršaj iz st. 1. ovoga članka i odgovorna osoba poduzetnika.

15. Kako je drugookrivljenik kao odgovorna osoba poduzetnika propustilo dostaviti Fini do 30. travnja 2026. u bilo koju poslovnicu Fine na području RH ili putem internetskog servisa uz korištenje digitalnog certifikata, za statističke i druge potrebe propisane financijske izvještaje (bilancu, račun dobiti i gubitka i dodatne podatke) za prethodnu kalendarsku 2025., to je postupio protivno citiranim zakonskim odredbama i počinili prekršaj koji im se stavlja na teret u izreci ove presude.

16. Naime, drugookrivljenika bi se od obveze dostavljanja financijskog izvještaja za 2025. Fini, ekskulpiralo jedino to da su do 30. travnja 2026. dostavio Fini Izjavu o neaktivnosti za 2025., a da to nisu učinili, utvrđeno je uvidom u RGFI Financijske agencije za 2025. za obveznika EPARIUM d.o.o..

17. Pri izboru vrste i mjere kazne za drugookrivljenu odgovornu osobu Sud je uzeo u obzir okolnosti iz čl. 36. st. 1. i st. 2. Prekršajnog zakona, pritom je kao olakotnu okolnost cijenio dosadašnju prekršajnu nekažnjavanost drugookrivljenika i činjenicu da prvookrivljena pravna osoba u 2025. brisana iz sudskog registra, dok otegotnih okolnosti Sud nije našao, te je drugookrivljeniku za počinjeni prekršaj primjenom čl. 37. st. 3.t. 1. Prekršajnog zakona novčanu kaznu ublažio ispod propisanog posebnog minimuma novčane kazne za to djelo, smatrajući tu kaznu primjerenu težini počinjenog djela, te da će se na taj način postići svrha kažnjavanja.

18. Ukoliko drugookrivljenik u roku određenom za plaćanje novčane kazne plati 2/3 izrečene novčane kazne, smatrat će se da je kaznu u cijelosti platio.

19. Sud je u tijeku postupka na temelju izvršenog uvida u izvadak iz sudskog registra koji se vodi kod Trgovačkog suda u Rijeci, utvrdio da je prvookrivljena pravna osoba ANVIDA j.d.o.o. u stečaju brisana iz registra dana 18. veljače 2025. rješenjem poslovni broj: Tt-25/6073-2.

20. Budući je činjenica brisanja pravne osobe utvrđena nakon započinjanja postupka, prekršajni postupak protiv prvookrivljene pravne osobe je obustavljen.

21. Budući je drugookrivljenik odgovorna osoba počinio prekršaj koji mu se stavlja na teret, dužan je naknaditi paušalni trošak prekršajnog postupka, koji je srazmjeran dužini trajanja i složenosti prekršajnog postupka.

U Rabu 24. kolovoza 2026.

Zapisničar

Sudac

Mladenka Perkić

Marija Azinović

Uputa o pravu na žalbu:

Protiv ove presude stranke imaju pravo žalbe u roku od 8 dana od primitka pisanog otpavka presude. Žalba se podnosi ovom Sudu u dva istovjetna primjerka, a o njoj odlučuje Visoki prekršajni sud u Zagrebu.

Dostaviti:

- prvookrivljeniku, putem oglasne ploče
- drugookrivljeniku
- trećeokrivljeniku
- branitelju drugookrivljenih
- tužitelju
- spis