



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U ZADRU
Zadar, Ulica plemića Borelli 9

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Zadru, po sutkinji Antei Barešić, na temelju prijedloga sudske savjetnice Anete Marune, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagateljice Mladenke Ninčević iz Bibinja, Ulica Don Nikole Kuvača 4, OIB: 44480304136, zastupana po punomoćniku Mariju Petaniju, odvjetniku u Zadru, radi pojedinačnog ispravnog postupka, dana 13. srpnja 2026.

r i j e š i o j e

I. Ispravlja se zemljišnoknjižno stanje u pogledu:

- čest. zem. 1625/4, Fumaština, u naravi oranica površine 84 m², upisane u zk ul. 18115 k.o. Bibinje

- čest. zem. 1625/6, Fumaština, u naravi oranica površine 152 m², upisane u zk ul. 21324 k.o. Bibinje

na način da se brišu svi dosadašnji upisi u B listu uz istodobnu uknjižbu prava vlasništva u korist:

Mladenka Ninčević, OIB: 44480304136, Ulica Don Nikole Kuvača 4, Bibinje
.....za cijelo

II. Nalaže se u zk. ul. 21324 i 18115 k.o. Bibinje brisanje zabilježbe otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka i prijave u ispravnom postupku pod poslovnim brojem Z-5896/2026.

Obrazloženje

1. Predlagateljica je podnijela prijedlog radi pokretanja pojedinačnog ispravnog postupka na nekretninama oznake čest. zem. 1625/4 i 1625/6 k.o. Bibinje, uz prijavu svog vlasništva na istima za cijelo, navodeći kako je predmetne nekretnine stekla nasljeđivanjem iza smrti svog oca pok. Rudolfa – Ferdinanda Šindije. Zaključno je navela kako postoje opravdani razlozi za vođenje pojedinačnog ispravnog postupka

slijedom čega predlaže ispravak zemljišnoknjižnog upisa na način da se predlagateljica upiše kao vlasnik predmetnih nekretnina za cijelo.

2. U dokaznom je postupku sud proveo očevid na licu mjesta gdje je saslušao vještaka geodetske struke Nina Barića, pročitao izvadak iz zemljišne knjige zk. ul. 18115 i 21324 k.o. Bibinje, Povijest posjedovanja za čest. zem. 1625/4, 1625/6 i 1625/7 k.o. Bibinje, Klasa: 930-04/24-05/832, Ur. broj 541-24-02/18-24-3, Rješenje o nasljeđivanju iza pok. Rudolfa – Ferdinanda Šindije V-O-603/02, Rješenje o naknadno pronađenoj imovini iza pok. Mira Šindije O-755/82, Zapisnik Općinskog zavoda za katastar i geodetske poslove Zadar, Klasa: UP/I.208/91, Izvod posjedovnog lista br. 2895 k.o. Bibinje od 28. listopada 2024., Izvod iz katastarskog plana za kat. čest. 1625/4 k.o. Bibinje, Ugovor Ov. broj 7576.

3. Prijedlog predlagatelja je osnovan.

4. Čitanjem izvotka iz zemljišne knjige zk. ul. 21324 k.o. Bibinje utvrđeno je da je čest. zem. 1625/6 upisana u korist Šindija Šimice ud. Petra za 1/4 dijela i dr.

4.1. Čitanjem izvotka iz zemljišne knjige zk. ul. 18115 k.o. Bibinje utvrđeno je da je čest. zem. 1625/4 upisana u korist Šindija Rade pok. Šime za 1/4 dijela i dr.

5. Čitanjem Izvoda iz posjedovnog lista br. 2895 k.o. Bibinje od dana 28. listopada 2024. utvrđeno je da su čest. zem. 1625/4 i 1625/6 ranije bile evidentirane posjedom Ninčević Mladenke za cijelo.

6. Vještak geodetske struke Nino Barić na održanom očevidu iskazao je kako su predmetne nekretnine kat. čest. 1625/4 i 1625/6 k.o. Bibinje koje u naravi čine cjelinu i to maslinik većinom dijelom zaraslo, zapušteno zemljište, istočno i zapadno većinom griblja dok je sjeverno predlagateljica pokazala granicu sukladno katastarskom planu zajedno sa međašem kao i južnu granicu koju je predlagateljica pokazala zajedno sa južnim međašem, a koji je ujedno svjedok, a koja prema stanju na terenu djelomično malim dijelom zide u njegov posjed, ali je isti potvrdio da je granica sukladna katastarskom planu.

7. Iz Rješenja o naknadno pronađenoj imovini iza pok. Mira Šindije, izdano od Općinskog suda u Zadru, posl. broj O-755/82 od dana 30. rujna 1982., slijedi da njegovom naknadno pronađenom imovinom nisu utvrđene čest. zem. 1625/4 i 1625/6 k.o. Bibinje te da su njegovim nasljednicima u odnosu na predmetne nekretnine proglašeni supruga Danica Šindija za 1/6 dijela, sin Josip Šindija za 1/6 dijela, sin Krsto Šindija za 1/6 dijela, sin Drago Šindija za 1/6 dijela, kći Marija Vujica za 1/6 dijela i kći Ana Čemeljić za 1/6 dijela.

8. Iz pravomoćnog Rješenja o nasljeđivanju iza pok. Rudolfa – Ferdinanda Šindije, izdano od Općinskog suda u Zadru, posl. broj V-O-603/02 od dana 09. veljače 2010., slijedi da su njegovom ostavinskom imovinom utvrđene i čest. zem. 1625/4 i 1625/6 k.o. Bibinje te da je njegovom nasljednicom u odnosu na predmetne nekretnine proglašena kći Mladenka Ninčević za cijelo.

9. Iz Povijesti posjedovanja za čest. zem. 1625/4, 1625/6 i 1625/7 k.o. Bibinje, izdano od RH, Državne geodetske uprave, Područni ured za katastar Zadar, Klasa: 930-04/24-05/832, Ur. broj 541-24-02/18-24-3 od dana 29. listopada 2024., slijedi da

je pregledom najstarijih podataka, a koji datiraju iz 1883. godine, čest. zem. 1625 evidentirana u starom posjedovnom listu br. 103 te da je 1938. godine izvršena dioba čest. zem. 1625 i formiranje čest. zem. 1625/3 i 1625/4, a koje su bile evidentirane posjedom, i to čest. zem. 1625/3 Šindija Petar pok. Ante za 1/2 dijela i Šindija Andrija pok. Ante za 1/2 dijela, a čest. zem. 1625/4 Šindija Miro pok. Šime. Takvo stanje ostaje neizmijenjeno do I revizije ove katastarske općine 1955. godine, a kojom je utvrđena izmjena posjednika čest. zem. 1625/3 i 1625/4, pa su, od tada, čest. zem. 1625/3 kao posjednicima evidentirani Šindija Rudolf pok. Šime za 1/3 dijela, Šindija Miro pok. Šime za 1/3 dijela i Šindija Mara ud. Andrije za 1/3 dijela, a čest. zem. 1625/4 kao posjednikom evidentiran Šindija Josip pok. Karla. Nadalje, novom izmjerom k.o. Bibinje, podaci koji su prihvaćeni 1974. godine, izvršena je dioba čest. zem. 1625/3 i formiranje čest. zem. 1625/6 i 1625/7 te promjena površine i posjednika čest. zem. 1625/4 te je izlaganjem po izmjeri čest. zem. 1625/4 i 1625/6 evidentirana posjedom Šindija Rudolfa pok. Šime. Zaključno, 2010. godine na temelju rješenja o nasljeđivanju broj O.603/02 iza smrti Šindija Rudolfa, posjednikom čest. zem. 1625/4 i 1625/6 evidentira se Ninčević Mladenka pok. Rudolfa.

10. Svjedok Josip Šindija na održanom očevidu na licu mjesta naveo je da su mu poznate predmetne nekretnine, da su iste vlasništvo predlagateljice koja je vlasništvo stekla nasljeđivanjem svog oca pok. Rudolfa Ferdinanda Šindije. Nadalje je naveo da je Rudolf imao još djece i to Niku, Mirjanu, Mariju i još jednu kćer čijeg se imena ne može sjetiti. Zaključno, naveo je da mu je poznato da je Rudolf pravo vlasništva predmetnih nekretnina stekao od oca Šime Šindije, koji je imao još jednog nasljednika tj. još djece, ali da su se međusobno podijelili i to na način da su predmetne nekretnine pripale Rudolfu i to negdje oko 70 tih godina. Nije čuo za sporove.

11. Svjedok Ante Šindija, južni međaš, na održanom očevidu na licu mjesta naveo je da su mu poznate predmetne nekretnine te da je vlasnik istih predlagateljica, koja je vlasništvo istih stekla nasljedstvom od oca pok. Rudolfa Šindije. Nadalje je naveo da je Rudolf imao još djece i to Niku i Mirjanu, a imena ostalih da se ne može sjetiti. Zaključno je naveo da mu nije poznato kako je Rudolf stekao vlasništvo ove nekretnine, ali je pretpostavio da je riječ o nasljedstvu obzirom da su predmetne 2 parcele zvane Šindija te da nije čuo za sporove. Na poseban upit punomoćnika predlagateljice da li je bilo sporova između njega i predlagateljice isti je naveo kako nikada nije bilo sporova, te da isti poštuju katastarsko stanje međe i dr.

12. Uzevši u obzir sve prethodno navedeno, kao i činjenicu da su navodi iz prijedloga u suglasnosti s ispravama priloženima spisu te iskazima svjedoka, sud je utvrdio da je predlagateljica dokazala svoje pravo vlasništva na predmetnim nekretninama. Iz provedenog dokaznog postupka slijedi da je predlagateljica predmetne nekretnine stekla nasljeđivanjem svog oca pok. Rudolfa Ferdinanda Šindije, a što su sve u svojim iskazima na održanom uviđaju na licu mjesta potvrdili i saslušani svjedoci, čije iskaze je sud ocijenio životnima, uvjerljivima i logičnima.

13. Zaključno, provedenim očevidom na licu mjesta i neposrednim opažanjem suda nedvojbeno je utvrđeno i da se predlagateljica nalazi u mirnu i nesmetanu posjedu predmetnih nekretnina.

14. Slijedom svega naprijed navedenog, imajući u vidu da zemljišnoknjižno stanje ne odgovara stvarnom stanju prava vlasništva predmetnih nekretnina, sud je,

na temelju odredbe članka 208. Zakona o zemljišnim knjigama („Narodne novine“ br. 63/2019, 128/2022, 155/2023, 127/24, dalje: ZZK), prihvatio prijedlog predlagateljice radi ispravka zemljišnoknjižnog upisa na način kako je to određeno u izreci ovog rješenja.

Zadar, 13. srpnja 2026.

Sudska savjetnica

Aneta Maruna

Sutkinja

Antea Barešić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali nezadovoljna stranka svoja prava može ostvariti u parnici pred sudom ili u postupku pred drugim nadležnim tijelom (čl. 202. st. 3. ZZK u svezi čl. 208. ZZK).

DNA :

Predlagateljici po punomoćniku

O tome obavijestiti:

1. DGU, PUK Zadar, Odjel za katastar nekretnina Zadar
2. Ministarstvo financija, Porezna uprava Zadar
3. Na oglasnu ploču Općine Bibinje
4. Na e-oglasnu ploču ovog suda



**Naziv
izdavatelja
dokumenta**

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**

Kontrolni broj

Zajednički
informacijski
sustav

28.07.2026 13:
42

**Naziv
izdavatelja
certifikata**

**Serijski broj
certifikata**

**Algoritam
potpisa**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

647455760631648604531825940134033067037669804803

RSA

Z188076680212b917

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

-