



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg J.F. Kennedyja 11

St-162/2026
(ranije broj: St-1792/2025)

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom postupku u povodu prijedloga povodu prijedloga vjerovnika Financijske agencije i Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezna uprava, Područni ured Sisak, za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom Prestige Designs j.d.o.o. Zaprešić, Ulica Pavla Lončara 103, OIB: 07159811195, dana 14. rujna 2026.,

r i j e š i o j e

- I Otvara se stečajni postupak nad dužnikom Prestige Designs j.d.o.o. Zaprešić, Ulica Pavla Lončara 103, OIB: 07159811195. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknuto je na mrežnoj stranici e-oglasne ploče Trgovačkog suda u Zagrebu 14. srpnja 2026. u 11:30 sati.
- II Za stečajnog upravitelja imenuje se Ante Šeparović, OIB: 07025011990, Ilica 400, 10000 Zagreb.
- III Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom Prestige Designs j.d.o.o. Zaprešić, Ulica Pavla Lončara 103, OIB: 07159811195.
- IV Ovo rješenje dostavit će se sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz registra.

Obrazloženje

1. Financijska agencija podnijela je ovom sudu, na temelju odredbe čl. 429 st. 1 Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/2017, 36/22 i 27/24 – dalje: SZ), zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom. Sud je na temelju odredbe čl. 430 SZ na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda objavio oglas kojim je (između ostalog) pozvao vjerovnike dužnika da najkasnije u roku od 45 dana od dana objave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka i da po pozivu suda predjme sredstva za namirenje troškova postupka, uz upozorenje na pravne posljedice nepodnošenja takvog prijedloga. U konkretnom slučaju osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu nije u roku od 15 dana od isteka osmoga dana od dana objave oglasa na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu podnijela

popis imovine i obveza dužnika, ali je Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, zastupana po Županijskom državnom odvjetništvu u Velikoj Gorici je kao vjerovnik, podneskom od 10. studenog 2025. predložila nad dužnikom otvoriti stečajni postupak navodeći da ima tražbinu prema dužniku u iznosu od 62.364,07 EUR, koja tražbina se temelji na ovršnoj ispravi. Kako slijedom navedenog nisu bili ispunjeni uvjeti za donošenje rješenja o istovremenom otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka, sud je rješenjem od 2. rujna 2025. na temelju odredaba članka 433. SZ-a obustavio skraćeni stečajni postupak. Rješenjem od 10. studenog 2025. sud je pokrenuo prethodni postupak i zakazao je ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, nedolazak na koje je dužnik ispričao podneskom od 13. siječnja 2026. Ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog spojeno je s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

2. Sud je tijekom prethodnog postupka postupajući po službenoj dužnosti (čl. 11. st. 3. SZ-a) pribavio podatke o imovini dužnika, pa je vanjskim provjerama izvršenim po službenoj dužnosti na dan 27. siječnja 2026. utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina (vanjska provjera Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra, list 68 spisa); nije vlasnik motornog vozila (vanjska provjera sustava MUP-a, list 69 spisa); da nije vlasnik plovila (vanjska provjera sustava za e-Plovila, list 70 spisa); da dužnik nema zrakoplov koji je upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova (vanjska provjera sustava za civilno zrakoplovstvo, list 71 spisa). Nadalje, iz isprava također pribavljenih po službenoj dužnosti utvrdio je da dužnik nije nositelj računa nematerijaliziranih vrijednosnih papira (vanjska provjera SKDD-a, list 72 spisa). Okolnost da dužnik nije evidentiran kao vlasnik motornog vozila proizlazi i iz službene evidencije registracije cestovnih vozila, konkretno Uvjerenja Centra za vozila Hrvatske d.d., Stanica za tehnički pregled od 20. veljače 2026. (list 78 spisa). Međutim, zastupnica po zakonu Republike Hrvatske na ročištu je preložila imenovati privremenog stečajnog upravitelja radi eventualnog pronalaska imovine koja nije zavedena u javnim upisnicima.
3. Iako iz podataka koje je sud pribavio po službenoj dužnosti proizlazi da dužnik nema imovine koja je evidentirana u javnim upisnicima, sud je prihvatio prijedlog zastupnice po zakonu Republike Hrvatske o imenovanju privremenog stečajnog upravitelja radi utvrđivanja je li dužnik možda vlasnik imovine koja nije evidentirana u javnim upisnicima (pokretnine, imovinska prava...), a unovčenjem koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka. Zbog toga je sud rješenjem od 9. travnja 2026., metodom slučajnog odabira u skladu s odredbom čl. 84. st. 1. SZ-a u vezi s odredbom čl. 118. st. 2. t. 1. SZ-a imenovao privremenog stečajnog upravitelja sa dužnosti utvrditi ima li stečajni dužnik bilo kakvu unovčivu imovinu (posebno onu koja nije evidentirana u javnim upisnicima). Slijedom navedenog poziva se privremeni stečajni upravitelj izjasniti i je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka i koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka.
4. Privremeni stečajni upravitelj dostavio je izvješće 7. svibnja 2026, koje je uredno objavljeno na e-Oglasnoj ploči suda. U izvješću je u bitnom naveo da

je pretežita djelatnost dužnika bila trgovina na veliko namještajem za kućanstva, urede i trgovine, sagovima i opremom za rasvjetu. Naveo je da je poslao i podnio zahtjeve ovlaštenim tijelima i registrima kojima traži dostavu dokumentacije s podacima o imovini dužnika i financijskom stanju dužnika kako bi utvrdio uvjete i pretpostavke za vođenje stečajnog postupka te sve ostalo što je sud naložio i to: Financijskoj agenciji (FINA), Centru za vozila Hrvatske d.d., Ministarstvu mora, prometa i infrastrukture, Državnoj geodetskoj upravi, Hrvatskoj agenciji za civilno zrakoplovstvo, Središnjem klirinškom depozitarnom društvu te Gradskom uredu za katastar i geodetske poslove. Napravio je i uvid u sustav e-komunikacija i to u dijelove koji se po ovlaštenjima dopuštaju privremenom stečajnom upravitelju, a sve radi utvrđenja činjenica, uvida u predmet te dobivanja svih potrebnih i relevantnih podataka o imovini dužnika, kao i uvid u sustav e-predmet radi utvrđenja svih eventualnih podnesaka i ostalih radnji potrebnih za utvrđenje imovine i ispunjenje dodijeljenih zadataka. Po pribavljenim podacima od strane nadležnih tijela koja vode evidenciju o imovini, proizlazi da dužnik u svome vlasništvu nema imovine.

- 4.1. Privremeni stečajni upravitelj je na više načina pokušao stupiti u kontakt sa direktoricom dužnika, ali neuspješno (email, pošta, ranije računovodstvo...), a uvidom u sudski registar utvrdio je da u društvu dužnika postoji jedan osnivač, koji je ujedno i jedini član društva, i to Nina Miklec, koja zastupa samostalno i neograničeno od 30. studenog 2023.
- 4.2. Iz financijskih izvještaja vidljivo je da društvo ima preneseni gubitak te posluje s gubitkom drugu godinu uzastopce. Iz stavki potraživanja nije moguće utvrditi pravnu osnovu, dospijeće obveza, zastarne rokove niti druge pravno relevantne podatke za procjenu postojanja odnosno naplativosti tražbine.
- 4.3. Na temelju uvida u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje kod Financijske agencije i Potvrde o blokadi računa i novčanih sredstava dužnika, utvrdio je da je na računima i novčanim sredstvima dužnika na dan izdavanja potvrde 16. travnja 2026. godine evidentirano 364 dana neprekidne blokade na računima i novčanim sredstvima dužnika, odnosno 180 dana blokade u prethodnih 6 mjeseci zbog neizvršenih osnova za plaćanje evidentiranih u Očevidniku. Nepodmirene dospjele obveze koje su evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje FINA-e na dan 16. travnja 2026. godine iznose 63.435,54 EUR, što znači da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje.
- 4.4. Dospjeli nepodmireni troškovi od 9. travnja 2026. do 7. studenog 2026. iznose ukupno 1.005,45 eura, a odnose se na Materijalni troškovi (poštarina, uredski materijal, biljezi, naknade nadležnim tijelima i sl.) u iznosu od 5,45 eura i bruto nagrada privremenog stečajnog upravitelja u iznosu 1.000,00 eura.
- 4.5. Predvidivi troškovi stečajnog postupka za razdoblje trajanja od šest mjeseci iznose ukupno 1.543,00 eura a sastoje se od ukupnog troška trošak nagrade za rad stečajnog upravitelja 3.075,00 EUR, troška računovodstva u iznosu od 900,00 eura (6 x150,00 eura), bankarskih troškova u iznosu od 48,00 eura (6x8 eura), materijalnih troškova (poštarina, uredski materijal, biljezi) u iznosu od 12,00 eura, troškova

skladištenja dokumentacije 420,00 eura, te bankarske naknade (trošak zatvaranja računa) 30,00 eura.

- 4.6. Kada se zbroje nastali odnosno dospjeli troškovi postupka s predvidivim troškovima za razdoblje od 6 mjeseci proizlazi da za vođenje ovog postupka potrebno predujmiti iznos od 2.548,45 eura.
5. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.
6. Kako kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, jer je u blokadi duže od 60 dana, to privremeni stečajni upravitelj navodi da su ispunjeni uvjeti za otvaranje stečajnog postupka. Provjerom stanja imovine, prema dostupnim podacima, utvrdio je da dužnik nema imovinu vrijednost koje bi unovčenjem pokrila troškove stečajnog postupka te je predložio u smislu odredbe članka 132. SZ-a pozvati zainteresirane osobe na uplatu predujma troškova stečajnog postupka u iznosu od 42.548,45 eura, a u slučaju izostanka uplate donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.
7. Zbog toga su u skladu s odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a, (pravomoćnim) rješenjem ovoga suda od 17. srpnja 2026. pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana od isteka osmoga dana od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu predujmiti iznos od 2.439,22 eura (2.548,45 eura umanjeno za zaplijenjeni iznos od 109,23 eura, čl. 112. st. 5. SZ-a) za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka, uz upozorenje na pravne posljedice ne postupanja po pozivu suda u određenom roku iz čl. 132. st. 2. SZ-a, odnosno da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda dana danom donošenja, te nitko od vjerovnika nije u ostavljenom roku uplatio predujam.
8. Sud je po službenoj dužnosti pribavio podatke iz sustava Financijske agencije e-Blokade odnosno iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje na dan donošenja ovog rješenja iz kojeg proizlazi kako postoje neizvršene osnove za plaćanje u odnosu na dužnika i to u razdoblju dužem od 60 dana (neprekidno od 17. travnja 2025.). Dakle, u konkretnom slučaju dužnik u očevidniku o redoslijedu plaćanja ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, zbog čega se u skladu s odredbom čl. 6. st. 2. podst. 1. SZ-a smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje. Stoga je sud sukladno odredbi čl. 5. st. 1. SZ-a, utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje u smislu odredaba čl. 6. SZ-a.
9. Imajući u vidu sve navedeno, prije svega izviješće privremenog stečajnog upravitelja, utvrđeno je da imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dostatna

za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, a kako nije predumjmljen iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen rješenjem suda, te kako je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnost za plaćanje, valjalo je u skladu s citiranom odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a otvoriti i zaključiti stečajni postupak nad dužnikom (točke I i III izreke rješenja). Stečajni upravitelj izabran je primjenom odredaba čl. 84. st. 1. SZ-a u vezi s odredbom čl. 85. st. 2. SZ-a, metodom slučajnog odabira (točka II. izreke rješenja), dok je odluka iz točke IV. izreke rješenja donesena primjenom odredbe čl. 132. st. 5. SZ-a.

10. Zaključno se ističe da je stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl. 133. st. 1. SZ-a), pa ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavljjanje postupka radi naknadne diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a (između ostalog pronađe imovina dužnika koja ulazi u stečajnu masu), sud će rješenjem o nastavljjanju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

Zagreb, 14. rujna 2026.

Sutkinja:
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv točke I i II ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. Protiv točke III i IV ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. predlagatelju
2. dužniku
3. zz dužnika
4. st. upravitelju
5. sudski registar po pravomoćnosti
6. e-oglasna ploča TSZG
7. ŽDO – Sisak
8. Porezna uprava Zagreb
9. Računovodstvu Trgovačkog suda u Zagrebu

Broj zapisa: **9-3088d-14fcd**

Kontrolni broj: **08566-aa6c6-da36a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.