



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U MAKARSKOJ
UL. KRALJA PETRA KREŠIMIRA IV 2
MAKARSKA

Ovr-160/2026-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Makarskoj, po sutkinji tog suda Nives Mešin Masle, u pravnoj stvari ovrhovoditelja SVEA EKONOMI d.o.o., OIB: 17863542417, Zagreb, Ulica Damira Tomljanovića Gavrana 11, zastupan po punomoćniku Branku Škarici, OIB: 68710516219, odvjetniku iz odvjetničkog društva Škarica i partneri iz Zagreba, Đorđićeva 3 B, protiv ovršenika Nevene Šućur, OIB: 83658701149, Imotskih iseljenika 3, 21260 Imotski, radi odlučivanja o troškovima izvansudske ovrhe, 19. svibnja 2026.,

r i j e š i o j e

I. Nalaže se ovršeniku, u roku od 8 dana, naknaditi ovrhovoditelju trošak izvansudske ovrhe u iznosu od 93,75 € sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 19. svibnja 2026. pa do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine.

II. Odbija se zahtjev ovrhovoditelja za naknadu troškova postupka preko iznosa od 93,75 do 140,62 eura, za iznos od 46,87 eura, kao neosnovan.

Obrazloženje

1. Ovrhovoditelj je 12. svibnja 2026. podnio zahtjev za naknadu troškova izvansudske ovrhe, navodeći da je 27. travnja 2026. Financijskoj agenciji podnio prijedlog za izvansudsku ovrhu temeljem ovršne isprave – rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Petra Ujevića iz Imotskog, broj Ovr-5008/2025. (UPP/OS-Ovr-1250/2025) od 24. studenoga 2025., a radi naplate novčane tražbine u iznosu od 562,24 € sa zateznim kamatama.

3. Sukladno odredbi članka 14. Ovršnog zakona ovršenik, odnosno protivnik osiguranja dužni su ovrhovoditelju, odnosno predlagatelju osiguranja naknaditi troškove koji su bili potrebni za ovrhu ili osiguranje.

4. Izravna naplata novčane tražbine na temelju ovršne isprave jest specifičan postupak prisilnog ostvarenja novčane tražbine izvan suda, pred posebnim tijelom kojemu je provođenje takvih postupaka zakonski dano u nadležnost. S obzirom da je prisilna naplata tražbine iz ovršne isprave uspješno izvršena, nema dvojbe da su

ovrhovoditelji legitimirani pred sudom tražiti, u roku iz članka 14. stavka 6. OZ-a, naknadu troškova koji su im bili potrebni za ovrhu.

4.1. Uvidom u Zapisnik Vrhovnog suda Republike Hrvatske, broj Su-IV-148/2018 od 29. ožujka 2018. sastavljen prilikom sjednice predsjednika Građanskih odjela županijskih sudova i Građanskog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske usuglašeno je stajalište da se troškovi postupka izravne naplate u primjeni članka 209. i članka 14. stavka 4. OZ-a priznaju kao troškovi ovršnog postupka (*arg. Zaključak br. 7.*). Takvo shvaćanje proizlazi i iz Zapisnika Vrhovnog suda Republike Hrvatske, broj Su-IV-245/2019. od 13. lipnja 2019., i broj Su IV-162/2021. od 26. studenoga 2021.

5. Uzimajući u obzir vrijednost predmeta spora (562,24 eura), te da je ovrhovoditelj zastupan po odvjetniku, prilikom odlučivanja o njegovom zahtjevu valja primijeniti Tarifu o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" 138/23. dalje: OT) koja se ima primijeniti temeljem odredbe Tbr.48.st.3.OT-a.

5.1. Ovrhovoditelju pripada trošak sastava prijedloga radi dostave pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi (izvansudska ovrha) sukladno Tbr. 6. OT-a u iznosu od 25 bodova (50 % nagrade iz Tbr. 11. toč. 1. i 2.), te sastav prijedloga od 12.05.2026. sukladno Tbr. 11.toč. 10. OT-a u iznosu od 12,50 bodova (-25% nagrade iz Tbr.7.toč.1.OT), što pomnoženo s vrijednošću boda daje iznos od 75,00 eura, na taj iznos valja obračunati porez na dodanu vrijednost (25%) – 18,75 eura, pa je ukupan trošak 93,75 €, slijedom čega je valjalo odlučiti kao u točki I. izreke dok je sukladno članku 30. stavku 2. OZ-a na dosuđen iznos troška određena je naplata zateznih kamata od dana donošenja odluke.

6. Ovrhovoditelj je odbijen za dijelom zahtjeva koji se odnosi preko popisanog iznosa od 93,75 eura do 140,62 eura, za iznos od 46,87 eura, jer ovrhovoditelju ne pripada puna naknada iz Tbr.7.toč.1.OT u vezi s Tbr. 11. t. 6. i Tbr. 11.t.10. OT-a s obzirom da je jasno propisan obračun troška u Tarifi na način da mu za trošak iz Tbr. 11.t.6. pripada 50 % nagrade iz Tbr. 11. toč. 1. i 2., a za trošak iz Tbr.11. t. 10. pripada 25 % nagrade iz Tbr. 7. toč. 1., 4. i 7., slijedom čega je odlučeno kao u točki II. izreke.

U Makarskoj, 19. svibnja 2026.

Sutkinja

Nives Mešin Masle

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku 8 dana od dana od dana primitka prijepisa istog. Žalba se podnosi u tri istovjetna primjerka putem ovoga suda Županijskom sudu.

DNA:

- ovrhovoditelju po pun.
- ovršeniku uz zahtjev od 12.05.2026.
- u spis



Broj zapisa: **9-30888-3a5ba**

Kontrolni broj: **03f94-51bd3-e49ce**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Makarskoj** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.