



Republika Hrvatska
Općinski sud u Šibeniku
Poseban zemljišnoknjižni odjel u Drnišu

Posl.br. Z-12641/2025

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Općinski sud u Šibeniku, Stalna služba u Drnišu, Zemljišnoknjižni odjel u Drnišu, po sutkinji Jadranki Longin na prijedlog više sudske savjetnice Lucije Bošnjak, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagatelja: Mile Brnada, OIB: 71990726491, Antuna Gustava Matoša 1, 21000 Split, zastupan po punomoćniku Maji Ćurić, odvjetnici u Drnišu, protiv protustranke: Rajke Sučić, OIB: 34436341935, Dubrava 248, 10000 Zagreb, zastupana po punomoćniku Marinu Mlačiću, odvjetniku u Zagrebu, odlučujući o prijedlogu za upis u pojedinačnom ispravnom postupku i prigovoru br. Z-24476/2025, 12. listopada 2026.

r i j e š i o j e

I Na temelju izvoda iz posjedovnog lista 234 K.O. Ružić, izvoda iz posjedovnog lista 655 K.O. Ružić, darovnog ugovora ovjerenog kod javnog bilježnika Dijane Šimić iz Drniša br. OV-1582/2018 od 24. rujna 2018., kupoprodajnog ugovora ovjerenog kod javnog bilježnika Tea Karabotića-Milovca iz Splita br. OV-5039/2018 od 21. kolovoza 2018., ugovora o darovanju nekretnina ovjerenog kod javnog bilježnika Srđana Fredotovića iz Drniša br. OV-898/17 od 7. ožujka 2007., povijesti promjena na katastarskim česticama izdane od DGU, Područnog ureda za katastar Šibenik, Odjela za katastar nekretnina Drniš, KLASA: 930-04/26-05/45, URBROJ: 541-26-04/6-26-2 od 5. veljače 2026. te raspravnog zapisnika ovog suda br. Z-12641/2025 od 26. siječnja 2026. usvaja se prijedlog predlagatelja i nalaže ispravak zemljišnoknjižnog stanja u zemljišnoknjižnom ulošku 1801 i 2033 u katastarskoj općini Ružić tako da se dopusti i provede:

a) U zemljišnoknjižnom ulošku 1801 katastarske općine Ružić

- otpis kat. čest. 708/5 Šarići II, pašnjak površine 917 m^2 , sveukupne površine 917 m^2 ,

Iz do sada upisanog zemljišnoknjižni uložak u novi koji će se naknadno otvoriti uz istodoban upis prava vlasništva na imenu predlagatelja:

Mile Brnada, OIB: 71990726491, Antuna Gustava Matoša 1, 21000 Split, za cijelo,

uz istodoban izbris tog prava s imena upisanih: 1. Suvlasnički Dio: 26/36 Pleadin Ivan Pok. Ante, 2. Suvlasnički Dio: 5/36 Šarić Ana Pok.Luke, 3. Suvlasnički Dio: 5/36 Šarić Kata Pok.Luke;

b) U zemljišnoknjižnom ulošku 2033 katastarske općine Ružić

- otpis kat. čest. 708/2 Dočić, oranica površine 421 m²

Iz do sada upisanog zemljišnoknjižni uložak u novi koji će se naknadno otvoriti uz istodoban upis prava vlasništva na imenu predlagatelja:

Mile Brnada, OIB: 71990726491, Antuna Gustava Matoša 1, 21000 Split, za cijelo,

uz istodoban izbris tog prava s imena upisanih: 1. Vlasnički dio: 1/1 Šarić Grgo Pok. Josipa Iz Sedramića.

II Odbija se prigovor Rajke Sučić od 18. prosinca 2025. zaprimljen pod poslovnim brojem Z-24476/2025 protiv rješenja o otvaranju pojedinačnog ispravnog postupka od 17. studenoga 2025. u ovoj zemljišnoknjižnoj stvari te se ista upućuje da svoje navodno pravo može ostvariti tužbom u parnici za ispravak.

III Nalaže se brisanje zabilježbe otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka i zabilježbe prigovora u zemljišnoknjižnom ulošku 1801 i 2033 u katastarskoj općini Ružić u roku od 30 dana od dana uredne dostave ovog rješenja.

IV Nalaže se zemljišnoknjižnom odjelu provedba ovog rješenja.

V Oslobađa se predlagatelj Mile Brnada plaćanja sudske pristojbe u ovoj zemljišnoknjižnoj stvari temeljem čl. 11. st. 1. t. 5. Zakona o sudskim pristojbama („Narodne novine“ br. 118/18, 51/23).

Obrazloženje

1. Predlagatelj Mile Brnada je ovom sudu 9. srpnja 2025., po punomoćniku Maji Ćurić, odvjetnici u Drnišu, podnio prijedlog za otvaranje i provođenje pojedinačnog ispravnog postupka na kat. čest. 708/2 i kat. čest. 708/5 K.O. Ružić, navodeći da su vrt iza njegove obiteljske kuće položene na kat. čest. 290 ZGR K.O. Ružić, da je iste dijelom stekao kupoprodajom od Ante Šarića p. Duje, unuka upisanog posjednika Jerka Šarića p. Petra, a dijelom darovanjem od Marije Pleadin, a da je ista drugi dio darovala Rajki Sučić koja je u pojedinačnom ispravnom postupku br. Z-14712/2023 (Z-7437/2025) odcijepila svoje dijelove.

2. Budući da predlagatelj redovnim putem ne može ishoditi upis svog prava vlasništva u zemljišnim knjigama i time uskladiti faktično i zemljišnoknjižno stanje, predložio je provesti pojedinačni ispravni postupak, brisati postojeći upis prava vlasništva te izvršiti uknjižbu prava vlasništva predmetnih nekretnina u svoju korist za cijelo.

3. Sud je rješenjem poslovni broj Z-12641/2025 od 17. studenoga 2025. otvorio pojedinačni ispravni postupak, o čemu je objavljen oglas na e oglasnoj ploči ovog suda, oglasnoj ploči Općine Ružić i Državne geodetske uprave, Područnog ureda za katastar Šibenik, Odjela za

nekretnine Drniš. Istim rješenjem određen je rok za ispravak od 30 dana od objave oglasa na oglasnoj ploči suda, koji rok je istekao 21. prosinca 2025., a u kojem roku je zaprimljen prigovor Rajke Sučić pod br. Z-24476/2025.

4. Prijedlog je osnovan, a prigovor neosnovan.

5. Sud je u postupku izvršio uvid u: preslika osobne iskaznice Mile Brnade br. 110343199 izdana od PU Splitsko-dalmatinska, preslika iskaznice hrvatskog ratnog vojnog invalida Domovinskog rata Mile Brnade br. 03205, izvod iz katastarskog plana, izvod iz posjedovnog lista 234 K.O. Ružić, izvod iz posjedovnog lista 655 K.O. Ružić, darovni ugovor ovjeren kod javnog bilježnika Dijane Šimić iz Drniša br. OV-1582/2018 od 24. rujna 2018., kupoprodajni ugovor ovjeren kod javnog bilježnika Tea Karabotića-Milovca iz Splita br. OV-5039/2018 od 21. kolovoza 2018., skica lica mjesta stalnog sudskog vještaka za geodeziju Dušana Borovića, spis ovog suda br. P-729/2021, ugovor o darovanju nekretnina ovjeren kod javnog bilježnika Srđana Fredotovića iz Drniša br. OV-898/17 od 7. ožujka 2007., povijest promjena na katastarskim česticama izdana od DGU, Područnog ureda za katastar Šibenik, Odjela za katastar nekretnina Drniš, KLASA: 930-04/26-05/45, URBROJ: 541-26-04/6-26-2 od 5. veljače 2026. te u zapisnik ovog suda s lica mjesta od 26. siječnja 2026.

5.1. Iz izvotka iz zemljišne knjige Z.U. 1801 i 2033 K.O. Ružić proizlazi da su kao vlasnici kat. čest. 708/5 i 708/2 upisane treće osobe, a slijedom čega je sud temeljem čl. 212. Zakona o zemljišnim knjigama („Narodne novine“ br. 63/19, 128/22, 155/23, 127/24 dalje: ZZK) dostavio rješenje o otvaranju pojedinačnog postupka svim osobama iz čijeg upisa se nedvojbeno zaključuje da bi dostava bila moguća, a nitko od upisanih nije uložio prigovor, odnosno stavio prijavu svojem upisu, već je prigovor uložila treća osoba Rajka Sučić pod br. Z-24476/2025.

5.2. Iz preslike osobne iskaznice Mile Brnade br. 110343199 izdane od PU Splitsko-dalmatinska proizlazi da je hrvatski državljanin te da, stoga, u odnosu na istoga ne postoje zapreke stjecanju nekretnina na području Republike Hrvatske.

5.3. Iz izvoda iz posjedovnog lista 234 K.O. Ružić proizlazi da se kao posjednik kat. čest. 708/2 vodi za cijelo Jerko Šarić p. Petra, pravni prednik prodavatelja Ante Šarića p. Duje.

5.4. Iz izvoda iz posjedovnog lista 655 K.O. Ružić proizlazi da se kao posjednici kat. čest. 708/5 vode za cijelo Jerko Šarić p. Petra, pravni prednik prodavatelja Ante Šarića p. Duje i Marija Pleadin ž. Ivana, pravna prednica predlagatelja.

5.5. Iz darovnog ugovora ovjerenog kod javnog bilježnika Dijane Šimić iz Drniša br. OV-1582/2018 od 24. rujna 2018. proizlazi da je Marija Pleadin darovala Mili brnadi dio kat. čest. 708/1 površine 900 m² od upisane 2813 m², upisane u posjedovni list 234 K.O. Ružić.

5.6. Iz kupoprodajnog ugovora ovjerenog kod javnog bilježnika Tea Karabotića-Milovca iz Splita br. OV-5039/2018 od 21. kolovoza 2018. proizlazi da je Mile Brnada kupio od Ante Šarića p. Duje dio kat. čest. 708/1 površine 900 m² od upisane 2813 m², upisane u posjedovni list 234 K. O. Ružić, kao i kat. čest. 708/2 K.O. Ružić za cijelo.

5.7. Iz ugovora o darovanju nekretnina ovjerenog kod javnog bilježnika Srđana Fredotovića iz Drniša br. OV-898/17 od 7. ožujka 2007. proizlazi da je Ivan Pleadin darovao Mariji Pleadin, između ostalog, dio kat. čest. 708/1 K.O. Ružić površine 1913 m².

5.8. Iz povijesti promjena na katastarskim česticama izdane od DGU, Područnog ureda za katastar Šibenik, Odjela za katastar nekretnina Drniš, KLASA: 930-04/26-05/45, URBROJ: 541-26-04/6-26-2 od 5. veljače 2026. proizlazi da se kat. čest. 708/2 K.O. Ružić od 1955. vodi kao posjed Nike Šarića Antina, a da se 1964. temeljem kupoprodaje upisuje Jerko Šarić p. Petra, a da je kat. čest. 708/5 K.O. Ružić nastala 2025. cijepanjem od kat. čest. 708/1 K.O. Ružić, a koja se od 1955. vodi kao posjed Jerka Šarića p. Petra i Božice Šarić ud. Luke, da se 1989. temeljem sudske nagodbe upisuje kao posjed Ane Šarić p. Luke, pa da se 2004. temeljem nasljeđivanja upisuje Ivan Pleadin p. Božice, a 2007. temeljem darovanja Marija Pleadin.

5.9. Iz zapisnika ovog suda na raspravi za ispravak 26. siječnja 2026. na licu mjesta u prisutnosti stručnog pomagača Zorana Marina dipl. ing. Geodezije, ovlaštenog za obavljanje stručnih geodetskih poslova, utvrđeno je da su kat. čest. 708/2 i kat. čest. 708/5 K.O. Ružić u naravi cjelina, od kultura je vrt, dvorište, pomoćni objekt, a dio nekretnine je pašnjak, da je s istočne strane omeđena betonskim zidom, sa sjeverne strane dijelom betonskim zidom, a ostale međe su djelomično omeđene kolcima i temeljima za betonski zid.

5.9.1. Podnositeljica prigovora navela je da je međaš sa tri strane na pokazanim nekretninama, da je sporna međa na kat. čest. 710, kat. čest. 708/1 i kat. čest. 708/2 K.O. Ružić, da se pred ovim sudom vodi parnični postupak radi utvrđenja međe br. P-729/2021, a koji je u fazi odlučivanja povodom žalbe na županijskom sudu te isti još uvijek nije pravomoćno dovršen, pa zahtijeva da se ovaj postupak prekine do pravomoćnog okončanja spomenutog parničnog postupka.

5.9.2. Punomoćnica predlagatelja u odnosu na navode podnositeljice prigovora ističe kako su isti u cijelosti neosnovani, budući je upravo podnositeljica prigovora za vrijeme trajanja naprijed navedenog parničnog postupka geodetskim elaboratom te PIP-om formirala kako svoju međašnu nekretninu tako i ovdje predmetne nekretnine kroz koji postupak je uknjižila svoje pravo vlasništva na međašnoj nekretnini, da je upravo podnositeljica prigovora provedbom vlastitog elaborata formirala predmetne nekretnine i samu među, da je prigovor u cijelosti jneosnovan budući bi se na isti način trebao poništiti elaborat podnositeljice prigovora i njena uknjižba, a sve sukladno njenom traženju za prekidom postupka.

5.9.3. Iz iskaza svjedoka Ane Brnada proizlazi da je njezina kuća u neposrednoj blizini pokazanih nekretnina, a ona je nevjesta predlagatelju, udala se 1969., da može sa sigurnošću reći da se na mjestu gdje se sada nalazi betonski zid prije nalazio suhozid, a na kojeg je predlagatelj nakon kupnje pokazanih nekretnina od Ante Šarića sazio betonski zid, a sve radi sprječavanja urušavanja, da joj je iz priča poznato da postoji spor oko predmetnog betonskog zida i to sa ovdje prisutnom Rajkom Sučić, a na upit punomoćnice predlagatelja ista navodi da spor nije postojao do kupoprodaje kojom je Rajka Sučić kupila međašne nekretnine.

5.9.4. Iz iskaza svjedoka Ante Eleza proizlazi da je njegova kuća na oko 200 metara udaljenosti od pokazanih nekretnina, da je suhozid koji dijeli kat. čest. 708/2 i kat. čest. 710 K.O. Ružić

postojao već kada se rodio, a sigurno preko 200 godina, da mu je osobno poznato da je predlagatelj nakon kupnje kat. čest. 708/2 od Ante Šarića sazio kameni zid kako bi pojačao već postojeći suhozid, da kada bi se sad ovdje kopalo, vidjelo bi se da postoje temelji starog suhozida, a na upit punomoćnice predlagatelja isti navodi da nikada nitko osim Rajke Sučić nije osporavao među na pokazanim nekretninama.

5.9.5. Iz iskaza svjedoka Ante Šarića proizlazi da je pravni prednik predlagatelja i prodao mu je kat. čest. 708/2 K.O. Ružić, da nikada nije imao nikakav spor oko zemlje kao niti među na pokazanim nekretninama, a zna da je suhozid ovdje postojao sigurno unazad 50 godina, a na upit podnositelja prigovora može li potvrditi čiji je zid, isti navodi da ne može.

Sud je u obzir uzeo iskaze svjedoka kao istinite i vjerodostojne jer imaju neposrednih saznanja o pravnom slijedu i posjedu predmetne nekretnine, imaju nekretnine u neposrednoj blizini predmetne, a i iskazi istih odgovaraju ispravama dostavljenima u spis predmeta.

6. Rajka Sučić podnijela je prigovor na rješenje o otvaranju zemljišnoknjižnog postupka od 17. studenoga 2025., a koji prigovor je zaprimljen pod poslovnim brojem Z-24476/2025 dana 18. prosinca 2025. Sud je rješenjem od 23. prosinca 2025. odredio na nekretnini kat. čest. 708/2 i kat. čest. 708/5 K.O. Ružić zabilježbu predmetnog prigovora temeljem odredbe članka 196. ZZK.

7. Temeljem odredbe čl. 209. st. 8. ZZK, sud je ovlašten u ovom postupku donijeti odluku povodom prigovora podnesenog u ispravnom postupku. Iz prigovora Rajke Sučić proizlazi da se pred ovim sudom vodi parnični postupak br. P-729/2021, a koji se vodi oko međe između kat. čest. 710 K.O. Ružić koja je u vlasništvu podnositeljice prigovora te kat. čest. 708/2 K.O. Ružić, a koja je predmet ovog postupka.

7.1. Uvidom u predmet ovog suda br. P-729/2021 utvrđeno je da je u istome donesena presuda od 4. studenoga 2024., a kojom je naloženo tuženiku Mili Brnadi, ovdje predlagatelju, predati u neposredan posjed kat. čest. 710 K.O. Ružić slobodnu od stvari i osoba u dijelu koji je na skici mjesta očevida stalnog sudskog vještaka za geodeziju Antonija reljanovića od 23. srpnja 2024. označen likom 90-A-93-92-91-90 u površini od 34 m² i zagrađen betonskim zidom u roku od 15 dana, a koja presuda je potvrđena drugostupanjskom presudom Županijskog suda u Zagrebu br. Gž-1395/2025 od 14. travnja 2026. Ujedno je utvrđeno da je Rajka Sučić po punomoćniku Marinu Mlačiću podneskom od 22. rujna 2026. obavijestila sud da je tuženik postupio po pravomoćnoj presudi, uklonio sporni zid, predao u posjed tužiteljici sporni dio nekretnine i naknadio dosuđeni parnični trošak, a isto je učinio tuženik podneskom od 14. rujna 2026. Slijedom navedenog, a uzimajući u obzir činjenicu da podnositeljica prigovora Rajka Sučić nije osporavala vlasništvo predlagatelju niti osporavala isprave dostavljene u spis predmeta, već je ista upirala na vođenje parničnog postupka br. P-729/2021, a koji je pravomoćno okončan te je tuženik, ovdje predlagatelj, postupio po presudi, sud je prigovor odbio kao neosnovan i odlučio kao u točki II izreke.

8. Člankom 208. st. 1. i 3. ZZK propisano je da je pojedinačni ispravni postupak poseban zemljišnoknjižni postupak u kojem se ispravljaju zemljišnoknjižni upisi, a provodi se kada postoji opravdan razlog. Opravdan razlog za vođenje pojedinačnog ispravnog postupka postoji kad je

nekom ispravom utvrđeno vjerojatnim da nekoj osobi pripada pravo koje nije u njezinu korist upisano i zbog čijeg bi upisa trebalo ispraviti određene zemljišnoknjižne upise, a radi se o pravu koje prema odredbama ZZK može biti predmet zemljišnoknjižnog upisa. Člankom 209. st. 1., 2. i 4. ZZK propisano je da se pojedinačni ispravni postupak pokreće na prijedlog osobe koja ima pravni interes, da u prijedlogu za otvaranje pojedinačnog ispravnog postupka treba biti točno označeno u kojem se smislu zahtijeva ispravljanje zemljišnoknjižnog uložka, koji bi se zemljišnoknjižni upisi u tom uložku, kako i u čiju korist trebali ispraviti, činjenice na kojima se prijedlog temelji, a prijedlogu treba priložiti isprave iz kojih proizlazi opravdanost pokretanja pojedinačnog ispravnog postupka odnosno isprave kojima se dokazuje osnovanost prijedloga.

9. Slijedom navedenog, sud je temeljem rezultata cjelokupnog postupka, priloženih isprava te izvedenih dokaza utvrdio da predlagatelj posjeduje isprave pogodne za ispravak zemljišnoknjižnog upisa za kat. čest. 708/2 i kat. čest. 708/5 K.O. Ružić te da je dokazao da ih je dijelom kupio od Ante Šarića p. Duje, a dijelom da mu je iste darovala Marija Pleadin, a njoj darovao Ivan Pleadin.

10. Iz preslike iskaznice hrvatskog ratnog vojnog invalida Domovinskog rata Mile Brnade br. 03205 proizlazi da je isti ratni vojni invalid, a slijedom čega je isti temeljem 11. st. 1. t. 5. Zakona o sudskim pristojbama oslobođen plaćanja sudskih pristojba u ovoj zemljišnoknjižnoj stvari, a što je sud utvrdio u točki V izreke rješenja.

11. Opravdanost prijedloga za upis uknjižbe prava vlasništva u korist predlagatelja proizlazi iz priloženih isprava, pa je stoga sud odlučio kao u izreci ovog rješenja sukladno odredbi članka 202. st. 1. i 2. ZZK.

Drniš, 12. listopada 2026.

SUTKINJA
Jadranka Longin

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali to ne sprječava ostvarivanje prava u parnici pred sudom ili drugim nadležnim tijelom (čl. 202. st. 3. ZZK)

Dostaviti:

1. BRNADA MILE po opunomoćeniku Maja Ćurić, -
2. SUČIĆ RAJKA po opunomoćeniku Mlačić Marin,
3. e-oglasna ploča - 30 dana

O tome obavijestiti:

1. Odjel za katastar nekretnina Drniš, Trg Kralja Tomislava 2, 22320 Drniš
2. Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Šibenik, Ispostava Knin, 22300 Knin, Dr. Franje Tuđmana 2



**Naziv
izdavatelja
dokumenta**

Zajednički
informatički
sustav

**Naziv
izdavatelja
certifikata**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**

13.10.2026 09:
47

**Serijski broj
certifikata**

257107292334258259596203426667753368571681954168

**Algoritam
potpisa**

RSA

Kontrolni broj

Z190878983936d714

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

-