



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: Sp-2584/2025-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu Juri Pezelju, u pravnoj stvari stečaja potrošača nad imovinom potrošača Bojana Gabrića, Klanjčić 39, Zagreb, OIB: 38438066869, dana 28. rujna 2026.,

r i j e š i o j e

Obustavlja se postupak po prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Bojana Gabrića.

Obrazloženje

1. Dana 10. prosinca 2025. ovom sudu podnesen je prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača uz obavijest Financijske agencije kako se potrošač po pozivu nije u roku od 15 dana od dana dostave poziva očitovao, pa se prema čl. 79.c st. 4 Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj 100/15., 67/18., 36/22., dalje: ZSP) smatra da je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom.

2. Sukladno odredbi čl. 79.a ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako:

- u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija (dalje: Očevidnik) na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu 2.654,46 € s osnova glavnice i

- je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine,

te radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

- nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 2.654,46 € ili

- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 2.654,46 €.

3. Uvidom u podatke u prijedlogu i Očevidniku dana 25. rujna 2026. utvrđeno je da potrošač ima evidentirane osnove radi prisilnog ostvarenja tražbina u ukupnom iznosu glavnice 2.431,51 € a ukupno stanje neprekidne blokade računa iznosi 2340 dana. Osnove koje je Financijska agencija prema čl. 12 Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (Narodne novine broj 68/18) prestala izvršavati po glavnici ukupno iznose 17.057,48 € (zbirno s osnovama u Očevidniku prelaze 2.654,46 €).

4. Prema odredbi članka 79.g st. 1 ZSP sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 1.327,23 €.

5. Potrošač nije dostavio popis imovine.

6. Vjerovnici potrošača su povodom poziva iz oglasa 10. prosinca 2025., objavljenog na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova, obavijestili sud o mogućem postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa. Tako je OTP banka d.d. izvijestila sud podneskom 19. siječnja 2026. da je potrošač zaposlen te prima plaću i da ima u vlasništvu osobno vozilo, pa kako se nije očitovao na poziv Financijske agencije niti dostavio popis imovine, to ga se ima smatrati nepoštenim ako se naknadno sazna da ima imovine iz koje bi se njegovi vjerovnici mogli namiriti.

7. Sukladno odredbi čl. 79.f st. 2 ZSP, sud je putem upita Financijskoj agenciji od nadležnih tijela pribavio podatke o imovini potrošača pa je tako utvrđeno da je potrošač tijekom proteklog trogodišnjeg razdoblja koje prethodi donošenju odluke ostvarivao oporezive primitke od plaće ukupno 49.589,20 € te neoporezive naknade plaća koje se isplaćuju na teret državnog proračuna ili na teret sredstava obveznih osiguranja, otpremnine, do propisanog iznosa, premije dodatnog i dopunskog osiguranja koje poslodavac uplaćuje u korist svojeg radnika do propisanog iznosa, novčane paušalne naknade za podmirivanje troškova smještaja i prehrane radnika, do propisanog iznosa, nagrade za radne rezultate i drugi oblici dodatnog nagrađivanja radnika (dodatna plaća, dodatak uz mjesečnu plaću i sl.), prigodne nagrade do propisanog iznosa (božićnica, naknada za godišnji odmor i sl.) za tekuće porezno razdoblje ukupno 20.353,31 €. Potrošač ima dva blokirana transakcijska računa i jedan tzv. zaštićeni račun izuzet od blokade. Potrošač nije evidentiran kao vlasnik nekretnina. Potrošač je evidentiran kao vlasnik vozila stečenog 22. srpnja 2025., procijenjene vrijednost 1.100,00 €.

8. Iz pribavljenih podataka o imovini proizlazi da je potrošač u razdoblju koje je prethodilo pokretanju ovog postupka ipak raspolagao (i raspolaže) određenom imovinom iz koje je mogao (i može) podmirivati svoje obveze, pa je sud mišljenja da postoje okolnosti koje ukazuju da nije opravdano a niti je u duhu odredbi ovog Zakona osloboditi potrošača obveza koje se nalaze u Očevidniku. Ovo iz razloga što je cilj i svrha ovog postupka osloboditi poštenog potrošača od obveza koje preostanu u situaciji kada potrošač nema imovine koja bi bila dovoljna za namirenje vjerovnika. To znači da pojam poštenje ne znači samo ispuniti formu propisanu Zakonom i dostaviti popis imovine (što je ovdje izostalo), već poštenje znači da je potrošač doista zbog određenih životnih okolnosti dospio u situaciju da nema dostatne imovine za podmirenje tekućih, dospjelih obveza. Potrošač nije naveo da ostvaruje redovne primitke od plaće niti da je vlasnik vozila koje ima određenu vrijednost iz koje se može podmiriti barem dio obveza. Takav potrošač koji nije potpuno i istinito dostavio popis svoje imovine ne može se onda smatrati poštenim ako pasivno pristaje da bude proveden postupak otpisa tražbina a s druge očito ima imovine ali ne podmiruje dospjele obveze iako je svjestan njihovog postojanja. Ukoliko bi se potrošaču otpisale obveze kako se navodi u dopisu FINE, onda bi svi ostali građani Republike

Hrvatske koji nemaju dodatne imovine, ali unatoč tome pokušavaju podmiriti svoje obveze, bili stavljeni u neravnotežan položaj kao građani pred Ustavom i zakonom. Uostalom, izmjenama i dopunama ZSP od 11. ožujka 2022. izmijenjena je odredba čl. 5. st. 3 na način da je umjesto iznosa 30.000,00 kn/3.981,68 € naveden iznos 20.000,00 kn/2.654,46 €, što znači da su sada izjednačeni uvjeti u pogledu iznosa dospjelih obveza za pokretanje tzv. redovnog i ovog skraćenog postupka. To znači da se u redovnom postupku efikasnije može unovčiti eventualna raspoloživa imovina potrošača (ovdje vozilo i plaća), pa bi olako otpisivanje tražbina vjerovnika u ovom skraćenom postupku značilo njihov neravnotežan položaj spram onih koji bi naplatu tražbina ostvarivali u tom redovnom postupku.

9.Odredbom čl. 79.m ZSP propisano je da će sud obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača ako se prema odredbama ZSP smatra da je potrošač nepošten.

10.Slijedom navedenog, sud je uzimajući u obzir odredbu čl. 2 i čl. 79.o ZSP odlučio kao u izreci rješenja.

Zagreb, 28. rujna 2026.

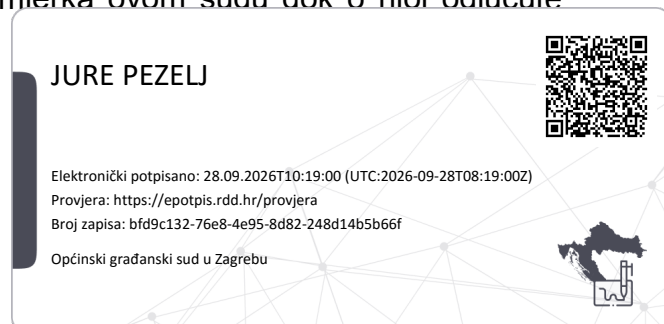
Sudac:
Jure Pezelj

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač (članak 79.e st. 3 ZSP) u roku 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi u obliku elektroničkog podneska a može se podnijeti i pisano u 3 istovjetna primjerka ovom sudu dok o nioi odlučue županijski sud.

DNA

1. e-oglasna ploča (potrošač)
3. Financijska agencija (web servisom)



Broj zapisa: **9-3088d-c24e7**

Kontrolni broj: **09dd8-5a139-5a100**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.