



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: PR-334/2025-27

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski radni sud u Zagrebu, po sutkinji toga suda Ruži Garac, u pravnoj stvari tužitelja Ivana Matijevića iz Rakitja, Obrtnička 9, OIB: 79242308948, zastupanog po punomoćniku Mariu Kovačeviću, odvjetniku u Zagrebu, protiv tuženika Zagrebački električni tramvaj d.o.o., Zagreb, Ozaljska ulica 105, OIB: 82031999604, nakon održane i zaključene glavne javne rasprave dana 28. kolovoza 2026., u prisutnosti zamjenice punomoćnika tužitelja i punomoćnice tuženika, dana 8. listopada 2026.

p r e s u d i o j e

I. Nalaže se tuženiku isplatiti tužitelju iznos od 4.036,36 eura sa zateznim kamatama, izuzev zateznih kamata na iznos poreza na dohodak i prireza porezu na dohodak, tekućim na iznos od:

- 107,44 eur od 11.2.2021.
- 123,36 eur od 11.3.2021.
- 118,06 eur od 11.4.2021.
- 118,00 eur od 11.5.2021.
- 118,00 eur od 11.6.2021.
- 117,98 eur od 11.7.2021.
- 117,99 eur od 11.8.2021.
- 101,91 eur od 11.9.2021.
- 109,20 eur od 11.10.2021.
- 111,54 eur od 11.11.2021.
- 121,71 eur od 11.12.2021.
- 111,93 eur od 11.1.2022.
- 111,99 eur od 11.2.2022.
- 123,36 eur od 11.3.2022.
- 117,95 eur od 11.4.2022.
- 123,51 eur od 11.5.2022.
- 133,76 eur od 11.6.2022.
- 121,35 eur od 11.7.2022.
- 123,59 eur od 11.8.2022.
- 113,96 eur od 11.9.2022.
- 112,58 eur od 11.10.2022.
- 122,87 eur od 11.11.2022.
- 112,13 eur od 11.12.2022.
- 131,57 eur od 11.1.2023.

- 112,45 eur od 11.2.2023.
- 128,79 eur od 11.3.2023.
- 89,55 eur od 11.4.2023.
- 93,32 eur od 11.5.2023.
- 93,32 eur od 11.6.2023.
- 83,87 eur od 11.7.2023.
- 100,44 eur od 11.8.2023.
- 80,37 eur od 11.9.2023.
- 85,16 eur od 11.10.2023.
- 89,36 eur od 11.11.2023.
- 91,08 eur od 11.12.2023.
- 86,21 eur od 11.1.2024.
- 76,70 eur od 11.2.2024.,

pa do isplate, po stopi koja se do 31. prosinca 2022. određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, a od 1. siječnja 2023. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, u roku od 15 dana.

II. Odbija se zahtjev tužitelja za isplatom zateznih kamata na iznos poreza na dohodak i prireza porezu na dohodak sadržanom u dosuđenom bruto iznosu razlika plaća iz točke I. izreke.

III. Odbija se zahtjev tužitelja za isplatom iznosa od 708,61 eur sa zatraženim kamatama.

IV. Nalaže se tuženiku naknaditi tužitelju troškove parničnog postupka u iznosu od 1.480,00 eur sa zateznim kamatama tekućim od 8. listopada 2026. pa do isplate, po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku od 15 dana.

V. Odbija se zahtjev tužitelja za naknadom troškova parničnog postupka u preostalom dijelu u iznosu od 470,00 eur sa zatraženim kamatama.

Obrazloženje

1. Tužitelj u tužbi i tijekom postupka tvrdi da je s tuženikom dana 2. prosinca 2019. sklopio Ugovor o radu na neodređeno vrijeme u kojem je ugovoreno da će obavljati poslove radnog mjesta "Izvršni radnik III", u Poslovnom području Žičara. Sukladno čl. 7. navedenog ugovora određeno je da će mu se plaća obračunavati prema koeficijentu 2,40. Dana 23. travnja 2023. sklopili su novi Ugovor o radu na neodređeno vrijeme u kojem je ugovoreno da će obavljati poslove radnog mjesta "Izvršni direktor Žičare Električar" u organizacijskoj jedinici Žičara. Sukladno čl. 6. za obavljanje poslova utvrđen mu je koeficijent složenosti poslova 2,40. Kolektivnim ugovorom za radnike u trgovačkom društvu tuženika iz prosinca 2019. (dalje u tekstu: KU-a) u čl. 75. određeno je da će se osnovna plaća uvećati, između ostalog, za

otežane uvjete rada. Prema čl. 76. KU-a visina sredstava za otežane uvjete rada može se kretati od 0-10% od plaće utvrđene u čl. 68. KU-a. Iako radi na mjestu rada sa otežanim uvjetima rada, kao i kolega Damir Matijević koji radi na tzv. "gornjem vodu", on nema dodatak na otežane uvjete rada i dodatak na uvjete radnog mjesta. Iz platne liste za Damira Matijevića razvidno je da isti ima dodatak od 6% na teške uvjete rada te 6% na uvjete radnog mjesta. Sukladno čl. 91. Zakona o radu poslodavac je dužan isplatiti jednaku plaću radniku i radnici za jednak rad i rad jednake vrijednosti. Stoga, konačno preciziranim tužbenim zahtjevom podneskom od 14. svibnja 2026. predlaže sudu naložiti tuženiku isplatiti mu iznos od 4.744,97 eur s pripadajućim zateznim kamatama, uz naknadu parničnih troškova.

2. Tuženik u odgovoru na tužbu i tijekom postupka osporava osnov i visinu tužbenog zahtjeva u cijelosti. Smatra da tužbu treba odbaciti, jer mu se tužitelj prije podnošenja tužbe nije obratio zahtjevom za zaštitu prava. Prema Prilogu II. KU-a radno mjesto „Izvršni radnik III“ nije bilo navedeno kao radno mjesto za koje je utvrđeno da postoje teži uvjeti rada. Dana 31. ožujka 2023. donesen je Dodatak KU-a kojim je definiran Katalog radnih mjesta sa izraženim postocima za otežane uvjete rada svakog pojedinog radnog mjesta, pa je i za radno mjesto „Izvršni radnik Žičare Električar“ određen dodatak za otežane uvjete rada u iznosu od 4%. Dana 26. ožujka 2024. donio je II. izmjenu Dodatka KU-a kojom je za radno mjesto „Izvršni radnik Žičare Električar“ određen dodatak za otežane uvjete rada od 6%. Slijedom navedenog, tužitelj tek od 23. travnja 2023. ostvaruje pravo na predmetni dodatak od 4%, odnosno 6%. Tako se tužitelju predmetni dodatak u iznosu od 4% počeo isplaćivati od travnja 2023. Damir Matijević radi na radnom mjestu „Monter“ u Poslovnom području Infrastruktura u organizacijskoj jedinici Održavanje tramvajske infrastrukture, Odjel održavanja energetike, a što je potpuno drugačije radno mjesto od radnog mjesta tužitelja. Riječ je o dva različita radna mjesta s različitim opisom poslova i različitim uvjetima rada u različitim organizacijskim jedinicama. Kraj navedenog, tužitelj nije imao stvarnog efektivnog rada, jer je Žičara Sljeme započela s radom u veljači 2022. U tom razdoblju tužitelj je obavljao uglavnom administrativne poslove u uredskim prostorijama i po nalogu nadređenih. Životno je da se otežani uvjeti rada javljaju pri stvarnom obavljanju poslova. Stoga, predlaže odbiti tužbu i tužbeni zahtjev u cijelosti, uz naknadu parničnih troškova.

3. U dokaznom postupku sud je izvršio uvid u Ugovore o radu, KU, Obračunsku listu za Damira Matijevića, Obračunske liste, sudsku praksu, Prilog II. KU-a, KU, Dodatak KU-a od 31. ožujka 2023, II. Izmjene Dodatka KU-a od 26. ožujka 2024., saslušani su svjedoci Damir Matijević, Hrvoje Selak, Karlo Perica i tužitelj.

4. Među strankama nije sporno da je tužitelj s tuženikom u utuženom razdoblju imao sklopljen Ugovor o radu na neodređeno vrijeme od 2. prosinca 2019. za radno mjesto „Izvršni radnik III“ u Prometnom području Žičara, Ugovor o radu na neodređeno vrijeme od 23. travnja 2023. za radno mjesto "Izvršni radnik Žičare Električar" u organizacijskoj jedinici Žičara i Ugovor o radu na neodređeno vrijeme od 12. travnja 2024. za radno mjesto "Izvršni radnik Žičare Električar" u organizacijskoj jedinici Žičara te da mu se plaća obračunavala prema ugovorenom koeficijentu složenosti poslova od 2,20.

5. Predmet spora je novčano potraživanje, slijedom čega tužitelj sukladno čl. 133. st. 3. Zakona o radu ("Narodne novine" broj: 93/14., 127/17., 98/19., 151/22., 46/23. i 64/23., dalje u tekstu: ZR-a) prije podnošenja tužbe nije bio u obvezi podnijeti zahtjev za zaštitu prava, kako to tvrdi tuženik.

6. Tužitelj je u svom iskazu naveo da je do kraja 2020. boravio s drugim kolegama na Remizi, jer je žičara bila u izgradnji. Oni su tamo proučavali skripte, odlazili službenim vozilom na gradilište žičare da upoznaju proces gradnje žičare i

asistiraju sa nekim jednostavnijim poslovima. Od siječnja 2021. boravili su na žičari i radili na problemima koji su se pojavljivali. Već tada je radio na stupu u izmjeni senzornih dijelova. Zatim su radili u strojarnicama, pregledavali uže i različite komponente. Podizali su teške predmete i alate, odnosno radili su ono što je u opisu njihovog posla. Oni na žičari rade na visini od 10-45 metara, međutim, nitko od njih nije imao priznate predmetne dodatke. Od 2023. priznat im je dodatak za otežane uvjete rada. Dodatak za radno mjesto imaju kolege iz gornjeg voda koji održavaju vodove tramvajske infrastrukture. Njemu su poznati njihovi radni zadaci, budući mu otac Damir Matijević radi na tim poslovima, a poznaje i njegove kolege. Oni rade na visini od otprilike 6 metara. Rade u teškim vremenskim uvjetima, budući da rade po kiši i snijegu, a u to se ubraja i dizanje tereta. Kada pada snijeg, oni cijeli dan moraju čistiti snijeg.

7. Svjedok Karlo Perica iskazao je da je kod tuženika zaposlen od prosinca 2020. i to na radnom mjestu Izvršni radnik Žičare-strojar. Strojari i električari većinom se bave održavanjem kompletnog postrojenja žičare, pa tako i održavanjem stupova, strojarnica, postaja. Također, tu su poslovi zamjene kolotura i podmazivanje, s tim da se električari dodatno bave i strujom. Kod tuženika postoje određena radna mjesta kojima se priznaje predmetni dodatak, a rade na puno manjim visinama. Oni na žičari rade na visinama od 10-45 metara. Poslove obavljaju po svim vremenskim uvjetima kakvi god oni bili. Ako se nešto dogodi radi čega se ljudi nalaze u gondoli jasno je da nema opravdanja za njihovo nepostupanje. Prilikom mijenjanja kolotura oni podižu teret od preko 30 kg težine. Imaju i ručne dizalice koje su težine 25 kg, a koje moraju podići na visinu da bi odradili zadatak vezan uz održavanje stupova. Od zaposlenja je neki kraći period u prosincu 2020. bio izmješten na Remizi prije nego što je krenuo posao na žičari. Od siječnja 2021. pa do ožujka 2022., kada je žičara otvorena, oni su tamo radili, odnosno rješavali su sve tekuće probleme. Tako se dogodilo da kada su životinje nagrizle električne instalacije, posao se trebao odraditi da žičara može raditi. Zatim su sudjelovali u procesu montaže i obučavali se za rad na žičari. Došli su i kolege iz Austrije koji su im pokazivali svaki segment posla, pa su se i tada obučavali za rad na visini i za podizanje predmeta. Svakodnevno su bili na žičari. Od 2023. dobio je dodatak za otežane uvjete rada, ali ne i dodatak za rad na visini.

8. Svjedok Damir Matijević, otac tužitelja, iskazao je da u okviru poslova svog radnog mjesta montera gornjeg voda radi na visini po svim vremenskim uvjetima, penje se uz pomoć kamiona na platformu, popravljajući žice i kablove. Tužitelj radi na visini većoj od 40 metara, na stupovima mjeri koloture, a radi i sa strujom.

9. Svjedok Hrvoje Selak, voditelj žičare, iskazao je da tužitelj na svom radnom mjestu obavlja poslove upravljanja i održavanja žičare. Radni zadaci tužitelja obuhvaćaju rad na visini 10-43 metara. Ima dvije mogućnosti podmazivanja stupova, i to uz pomoć servisnih kabina, ili ljestvama s kojima se penje na stup. Pri tome podiže uže radi odvajanja kolotura od užeta da bi mogao izvršiti podmazivanje. Također, radi na provjeri električnih instalacija na vrhu stupa i u podnožju. Tužitelj radi na visini i u svim vremenskim uvjetima, te diže teret. Teret diže i na visini kada diže alat na stup, a na tlu, primjerice, radi ispitivanja kočnica. Tako mora dići kanistar punjen bezonom koji stavlja u kabinu radi opterećivanja kabine težine 25-30 kilograma. Tužitelj je do otvaranja žičare u drugom mjesecu 2022. imao izmijenjeni opis poslova, jer žičara još nije bila krenula s potpunim radom. Tako da je tužitelj od zaposlenja koje je bilo krajem 2019. pa kroz 2020. sudjelovao u praćenju izgradnje žičare. Sudjelovao je u komunikaciji s radnicima Doplomara koji su radili na izgradnji žičare, a kada nije bio tamo čitao bi dokumentaciju o upravljanju i održavanju te je bio u uredu u Ozaljskoj. Na početku 2021. kada je završeno ispitivanje, tužitelj je bio na području žičare, jer su morali puštati u rad povremeno žičaru. U to vrijeme bili su i problemi poput toga da su

glodavci pregrizli kablove, pa su radili na rješavanju tog problema. Već tada su krenuli s prijevozom kabina, vršili dnevne preglede i otklanjali greške.

10. Sud je iskazu tužitelja i saslušanih svjedoka poklonio vjeru, jer su u bitnom iskazivali objektivno i međusobno podudarano.

11. Na temelju provedenog dokaznog postupka utvrđeno je da je tužitelj do kraja 2020. boravio s drugim kolegama u uredu na Remizi, budući da je žičara bila u izgradnji. Za to vrijeme tužitelj je proučavao skripte i odlazio s drugim radnicima na gradilište žičare da upoznaju proces gradnje žičare i asistiraju u nekim jednostavnijim poslovima. Od siječnja 2021. pa do veljače 2022., kada je žičara otvorena, tužitelj i ostali radnici su se s kolegama iz Austrije obučavali za rad, a koji rad je uključivao i rad na visini i podizanje tereta. Tužitelj je radio montažu, u strojarnici, pregledavao je uže i različite komponente, podizao je teške predmete i alate i radio na stupu u izmjeni senzornih dijelova. Tužitelj na žičari radi na visini od 10-45 metara, u svim vremenskim uvjetima i podiže teret između 25-30 kg. Tužitelj na stupovima mjeri kolature, a radi i sa strujom. Svjedok Damir Matijević, monter gornjeg voda kod tuženika, radi na visini od otprilike 6 metara i u svim vremenskim uvjetima. Uz pomoć kamiona penje se na platformu, popravljajući žice i kablove. Tuženik je svjedoku Damiru Matijeviću u utuženom razdoblju isplaćivao dodatak za otežane uvjete rada od 6% i dodatak za uvjete radnog mjesta od 6%, dok tužitelju nije.

12. Člankom 1. Priloga II. KU-a propisano je da uvjete rada teže od normalnih čine utjecaj okoline (klima, buka, štetni plinovi, biološke štetnosti, vlaga); fizička i psihička opterećenja (opterećenje osjetila, fizički naponi i sl.) i opasnosti po zdravlje i život na radnom mjestu.

13. Sukladno čl. 2. radnici na čijim su radnim mjestima utvrđeni uvjeti rada teži od normalnih, ostvaruju pravo na uvećanje osnovne plaće za postotak procjene težih uvjeta

14. Sukladno čl. 76. st. 1. KU-a osnovna plaća radnika povećava se sa osnova težih uvjeta rada koji će se regulirati posebnim aktom sukladno zakonskim odredbama. Visina sredstava za teže uvjete rada s osnova utjecaja okoline te fizičkih i psihičkih opterećenja može se kretati 0-10% od mase osnovne plaće društva utvrđenih u čl. 68. KU-a i utvrdit će se posebnim aktom.

15. Dodatkom KU-a od 31. ožujka 2023. za radno mjesto Izvršni radnik uspinjače-električar priznat je dodatak za teške uvjete rada od 4%.

16. II. Izmjenama Dodatka KU-a od 26. ožujka 2024. za radno mjesto Izvršni radnik žičare-električar priznat je dodatak za teške uvjete rada od 6%.

17. Člankom 91. st. 1. ZR-a propisano je da je poslodavac dužan isplatiti jednaku plaću radnici i radniku za jednak rad i rad jednake vrijednosti. U smislu st. 1. dvije osobe različitog spola obavljaju jednak rad i rad jednake vrijednosti, između ostalog, i ako je rad koji jedna od njih obavlja jednake vrijednosti kao rad koji obavlja druga, uzimajući u obzir kriterije kao što su stručna sprema, vještine, odgovornost, uvjeti u kojima se rad obavlja te je li rad fizičke naravi. Pod plaćom se, u smislu st. 1., podrazumijeva osnovna ili minimalna plaća i sva dodatna davanja bilo koje vrste koja poslodavac izravno ili neizravno, u novcu ili naravi, na temelju ugovora o radu, kolektivnog ugovora, pravilnika o radu ili drugog propisa isplaćuje radnici, ili radniku za obavljeni rad (čl. 91. st. 3. ZR-a).

18. Sustav klasifikacije radnih mjesta koji se koristi za određivanje jednake plaće muškaraca i žena mora biti ustrojen na način da isključuje svaku diskriminaciju temeljem spola, ali se jednako treba primjenjivati i na osobe istog spola.

19. U situaciji kada je tužitelj poslove Izvršnog radnika Žičare – električar obavljao na visini i u teškim vremenskim uvjetima kao i svjedok Damir Matijević, koji je bio zaposlen na radnom mjestu Monter, tuženik je analogno čl. 91. st. 1. ZR-a bio u

obvezi tužitelju isplatiti i dodatak za uvjete rada teži od normalnih od 6% i dodatak za uvjete radnog mjesta od 6%, kao što je to u razdoblju od siječnja 2021. pa do siječnja 2024. za iste uvjete rada isplaćivao i radniku Damiru Matijeviću.

20. Tužitelj je u razdoblju od siječnja 2020. pa do prosinca 2020. radio u uredu na Remizi, budući da je žičara bila u izgradnji. S obzirom da u navedenom razdoblju nije radio na visini i u teškim vremenskim uvjetima, tužitelju za isto razdoblje ne pripada pravo na isplatu dodatka za uvjete rada teži od normalnih od 6% i dodatka za uvjete radnog mjesta od 6%.

21. Nalazom i mišljenjem "Ručević vještačenja" d.o.o. od 29. travnja 2026. utvrđeno je da bruto plaća primjenom koeficijenta radnog mjesta 2,40 uz uvećanje za dodatak za otežane uvjete rada od 6% i za dodatak za uvjete radnog mjesta od 6% za razdoblje od veljače 2020. do veljače 2024. iznosi 4.744,97 eur.

22. Navedenom nalazu i mišljenju stranke nisu prigovarale, te ga je prihvatio i ovaj sud, jer je isti sačinjen stručno i objektivno.

23. Tužitelju za razdoblje od siječnja 2021. pa do siječnja 2024. zbog svih prethodno iznesenih razloga pripada pravo na dodatak za uvjete rada teže od normalnih i dodatak za uvjete radnog mjesta, slijedom čega je valjalo usvojiti tužbeni zahtjev tužitelja u dijelu za isplatom bruto iznosa od 4.036,36 eura, pa je odlučeno kao pod točkom I. izreke presude.

24. Na pojedine mjesečne iznose tužitelju su zatezne kamate dosuđene od 11-og u mjesecu za prethodni mjesec, sukladno čl. 92. stavak 3. ZR-a i čl. 29. st. 1. ZOO-a.

25. Odluka o visini stope zateznih kamata temelji se na članku 29. stavak 2. ZOO-a do 31. srpnja 2015., a od 1. kolovoza 2015. pa do isplate na članku 3. ZID ZOO-a („Narodne novine“, broj: 78/15.).

26. Do trenutka isplate nije u potpunosti dospjela na naplatu bruto razlika plaća (doprinosi, porez na dohodak, prirez porezu na dohodak i neto plaća) budući porez na dohodak i prirez porezu na dohodak dopijevaju tek s isplatom neto iznosa plaća što znači da se na te iznose ne obračunavaju zatezne kamate (mišljenje Središnjeg ureda Ministarstva financija od 20.07.2007. KLASA: 410-01-07-01/632, URBROJ: 513-07-21-01/07-2), dok su zakonske zatezne kamate dospjele na naplatu neto plaća. Stoga su tužitelju dosuđene zatezne kamate tekuće od dospijeca pojedinog mjesečnog iznosa razlike bruto plaće, ali s izuzetkom zateznih kamata na iznos poreza na dohodak i prireza porezu na dohodak zbog čega je odbijen zahtjev za isplatom zateznih kamata na iznos poreza na dohodak i prireza porezu na dohodak sadržanom u dosuđenom bruto iznosu iz točke I. izreke presude. Stoga je odlučeno kao pod točkom II. izreke presude.

27. Tužbeni zahtjev tužitelja u preostalom dijelu u iznosu od 708,61 eur sa zatraženim kamatama nije osnovan, slijedom čega je isti odbijen kao pod točkom III. izreke presude.

28. Odluka o parničnim troškovima temelji se na odredbi čl. 154. st. 2. i čl. 155. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", broj: 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 84/08., 96/08. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 123/08.-ispr., 57/11., 148/11. - pročišćeni tekst, 25/13., 89/14., 70/19. i 80/22., u daljnjem dijelu teksta: ZPP-a). Prema čl. 154. st. 2. ZPP-a ako su stranke djelomično uspjele u parnici, sud će najprije utvrditi postotak u kojemu je svaka od njih uspjela, zatim će od postotka one stranke koja je u većoj mjeri uspjela oduzeti postotak one stranke koja je u manjoj mjeri uspjela, nakon toga će utvrditi iznos pojedinih i iznos ukupnih troškova stranke koja je u većoj mjeri uspjela u parnici koji su bili potrebni za svrhovito vođenje postupka te će toj stranci odmjeriti naknadu dijela takvih ukupnih troškova koji odgovara postotku koji je preostao

nakon navedenog obračuna postotaka u kojima su stranke uspjele u parnici. Omjer uspjeha u parnici ocjenjuje se prema konačno postavljenom tužbenom zahtjevu, vodeći računa i o uspjehu dokazivanja u pogledu osnove zahtjeva.

29. Tužitelju su, kao potrebni, dosuđeni troškovi sastava tužbe (100 bodova prema Tbr. 7/1 Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika /"Narodne novine", broj: 138/23., dalje u tekstu: OT/23), pristupa na ročište 6. svibnja 2025., 3. rujna 2025., 21. studenog 2025. i 28. kolovoza 2026. (po 100 bodova prema Tbr. 9/1 OT/12) te sastava podnesaka od 8. prosinca 2025. i 14. svibnja 2026. (po 100 bodova prema Tbr. 8/1 OT/12) što uz vrijednost boda od 2,00 eur (Tbr. 50. OT/23) iznosi 1.400,00 eur.

30. Tužitelju nisu priznati troškovi sastava podneska od 12. veljače 2026., jer isti nije bio potreban u smislu čl. 155. st. 1. ZPP-a.

31. S obzirom na navedeno, prema konačno postavljenom tužbenom zahtjevu, tužitelj je uspio u sporu u omjeru od 85%, dok je tuženik uspio u sporu u omjeru od 15%. Uvažavajući odredbu čl. 154. st. 2. ZPP-a prema kojoj se omjer uspjeha u parnici ocjenjuje prema konačno postavljenom tužbenom zahtjevu, vodeći računa i o uspjehu dokazivanja u pogledu osnove zahtjeva, sud je ocijenio da je tuženik dužan tužitelju u omjeru od 70% naknaditi troškove, a što iznosi 980,00 eur. Navedenom iznosu valjalo je pribrojati troškove financijskog vještačenja u iznosu od 500,00 eur, slijedom čega je naloženo tuženiku naknaditi tužitelju troškove postupka u visini od 1.480,00 eur sa zateznim kamatama tekućim od presuđenja pa do isplate (čl. 30. st. 3. Ovršnog zakona /"Narodne novine", broj: 57/96., 29/99., 173/03., 194/03., 151/04., 88/05. i 67/08./ u vezi čl. 29. st. 2. ZOO). Stoga je odlučeno kao pod točkom IV. izreke presude.

32. Zahtjev tužitelja za naknadom troškova parničnog postupka u preostalom dijelu u iznosu od 470,00 eur sa zatraženim kamatama, odbijen je kao pod točkom V. izreke.

33. Slijedom svega navedenog, valjalo je odlučiti kao u izreci.

U Zagrebu 8. listopada 2026.

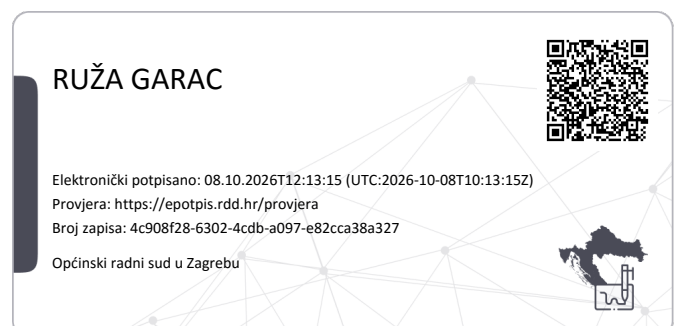
Sutkinja:
Ruža Garac

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe nadležnom županijskom sudu u roku od 15 dana.

DNA:

1. punomoćniku tužitelja
2. tuženiku



Broj zapisa: **9-3088e-55ab8**

Kontrolni broj: **018ad-f2285-3f3b9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski radni sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.