



Republika Hrvatska
Općinski sud u Dubrovniku
Dr. Ante Starčevića 23
20000 Dubrovnik

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Dubrovniku, po sucu tog suda Vlaha Boškovića, kao suca pojedinca, uz sudjelovanje Maje Reisman Žustra kao zapisničara, u kaznenom predmetu protiv okrivljenog protiv okrivljenog Antonia Sršena po optužnici Općinskog državnog odvjetništva u Dubrovniku pod brojem broj: KOz-DO-45/2025 od 19. prosinca 2025., zbog kaznenog djela protiv zbog kaznenog djela protiv braka, obitelji i djece – neprovođenje odluke za zaštitu dobrobiti djeteta i drugih ranjivih skupina ili postupanja protivno pravilima struke označeno i kažnjivo po čl. 173. st.1. Kaznenog zakona (Narodne novine br. 152/08, 76/09, 80/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13,152/14, 70/17, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24 i 136/2025 u daljnjem tekstu KZ/11), te kaznenog djela protiv braka, obitelji i djece – povreda djetetovih prava, opisano i kažnjivo po čl. 177. st.2. KZ/11, radi ispitivanja optužnice, dana 18. svibnja 2026.

r i j e š i o j e

I. Temeljem odredbe čl.354.st.1. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine br. 152/08, 76/09, 80/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17 i 126/19, 80/22, 36/24 i 72/25 u daljnjem tekstu ZKP/08) potvrđuje se optužnica Općinskog državnog odvjetništva u Dubrovniku KOz-DO-45/2025 od 19. prosinca 2025. protiv okrivljenika Antonia Sršena zbog kaznenog djela protiv braka, obitelji i djece – neprovođenje odluke za zaštitu dobrobiti djeteta i drugih ranjivih skupina ili postupanja protivno pravilima struke označeno i kažnjivo po čl. 173. st.1. KZ/11, te kaznenog djela protiv braka, obitelji i djece – povreda djetetovih prava opisano i kažnjivo po čl. 177. st.2. KZ/11.

II. Iz spisa se izdvaja Službena bilješka od 30. travnja 2024. (l.s. 28 i 29), Službena bilješka od 30. travnja 2024. (l.s. 30-31), Službena zabilješka od 28. siječnja 2025. (l.s. 109-110), Službena zabilješka od 25. veljače 2025 (l.s. 112) Službena zabilješka od 1. veljače 2025. (l.s. 113) sve temeljem čl.351. st.5. u svezi s čl. 86.st.3 i čl.208. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine br. 152/08, 76/09, 80/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17 i 126/19, 80/22, 36/24 i 72/25 u daljnjem tekstu ZKP/08), koja se ne može upotrijebiti kao dokaz u ovom postupku, te će se nakon pravomoćnosti ovog rješenja zatvoriti u poseban omot i predati radi čuvanja odvojeno od ostalih spisa, sucu istrage Županijskog suda u Dubrovniku.

O b r a z l o ž e n j e

1. ODO u Dubrovniku podnijelo je dana 22. prosinca 2025. optužnicu protiv okrivljenika Antonia Sršena pod poslovnim brojem KOz-DO-45/2025 od 19. prosinca 2025. 18/2025 od 24. lipnja 2025. zbog kaznenog djela protiv braka, obitelji i djece – neprovođenje odluke za zaštitu dobrobiti djeteta i drugih ranjivih skupina ili postupanja protivno pravilima struke označeno i kažnjivo po čl. 173. st.1. Kaznenog zakona (Narodne novine br. 152/08, 76/09, 80/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13,152/14, 70/17, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24 i 136/2025 u daljnjem tekstu KZ/11), te kaznenog djela protiv braka, obitelji i djece – povreda djetetovih prava opisano i kažnjivo po čl. 177. st.2. KZ/11, sa zahtjevom da se produlje mjere opreza određena Rješenjem Županijskog suda u Dubrovniku pod posl. brojem Kir-d-15/2025 od 27. veljače 2025.
2. Optužnica je uručena okrivljeniku , te je podnesen odgovor na optužnicu u kojem se u bitnom navodi da okrivljenik poriče počinjenje kaznenog djela koje mu se stavlja na teret, odnosno navodi da se njega neosnovano krivi za sve poteškoće u razvoju maloljetnice.
3. Ispitujući optužnicu utvrđeno je kako ju je podnio ovlašteni tužitelj, Općinsko državno odvjetništvo u Dubrovniku, propisno je sastavljena u skladu s odredbom čl. 342. ZKP/08, na temelju Kaznene prijave PP Metković, dok osnovana sumnja da bi okrivljenik počinio kazneno djelo koje mu se stavlja na teret proizlazi u odnsnu na kazneno djelo iz točke 1. optužnice proizlazi iz iskaza z.z. žrtve Samante Krenus, a kazneno djelo iz točke 2. optužnice iz iskaza mlt. Žrtve Nine Krenus.
4. Stoga je optužno vijeće odlučilo kao u izreci ovoga rješenja te je potvrdilo predmetnu optužnicu.
5. Sud će sva sporna pitanja raspraviti na samoj raspravi na kojoj će se izvesti dokazi koje stranke predlože, a koje sud prihvati izvesti, nakon čega će sud savjesno cijeniti sve provedene dokaze, kako pojedinačno tako i u njihovoj međusobnoj vezi i tada, na temelju takve ocjene, donijeti pravednu i na Zakonu osnovanu odluku.
6. Nakon potvrđivanja optužnice sud je utvrdio da se u spisu nalaze službene bilješke u kojima su reproducirani sadržaji izjava građana u svojstvu svjedoka, pa kako se radilo o ispravama koje se imaju izdvojiti iz spisa jer te isprave ne mogu biti dokaz na kojemu se može temeljiti sudska odluka, to je sud, temeljem odredbe čl.351. st.5. u svezi s čl. 86. i čl.208. ZKP/08 odlučio kao u toč.2. izreke rješenja.

Dubrovnik, 18. svibnja 2026.

Sudac:

Vlaho Bošković



POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena, temeljem odredbe čl.491.st.2. ZKP/08.

DN:

- ODO Dubrovnik, na broj KOz-DO-45/2025
- optuženik Antonio Sršen
- zz. žrtve Samanta Krenus

Nakon pravomoćnosti:

- Sudac istrage ŽS Dubrovnik sa izdvojenim ispravama

Broj zapisa: **9-30888-29ffe**

Kontrolni broj: **04e83-f23fa-e8213**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Dubrovniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.