Republika Hrvatska
Županijski sud u Zagrebu
Trg Nikole Šubića Zrinskog 5

Poslovni broj: Gž-523/2026-5

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E NJ E

Županijski sud u Zagrebu, kao sud drugog stupnja, po sucu toga suda Josipu Grubišiću, kao sucu pojedincu, u ostavinskom predmetu iza pok. Zdravka Petretića iz Lučkog, Puškaričeva ulica 57/1, OIB: 27513347617, rođenog 5. svibnja 1958., umrlog 26. siječnja 2024., odlučujući o žalbi Višnje Bauman zastupane po punomoćniku Josipu Biliću-Prciću, odvjetniku iz Zagreba, protiv rješenja Općinskog suda u Novom Zagrebu, poslovni broj O-652/2024-13 od 11. rujna 2025., dana 29. rujna 2026.,

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba Višnje Bauman zastupane po punomoćniku Josipu Biliću-Prciću, odvjetniku iz Zagreba, te se potvrđuje rješenje Općinskog suda u Novom Zagrebu, poslovni broj O-652/2024-13 od 11. rujna 2025.

Obrazloženje

1. Prvostupanjskom odlukom nastavlja se ostavinski postupak iza pok. Zdravka Petretića iz Lučkog, Puškarićeva ulica 57/1, OIB: 27513347617.

2. Protiv navedene odluke žalbu podnosi Višnja Bauman iz svih žalbenih razloga navedenih u čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine, broj: 53/1991., 91/1992., 112/1999., 117/2003., 88/2005., 2/2007., 84/2008., 123/2008., 57/2011., 148/2011., 25/2013., 28/2013., 89/2014., 70/2019., 80/2022., 114/2022., 155/2023. i 146/2025. – dalje: ZPP) u vezi s čl. 175. st. 2. Zakona o nasljeđivanju (Narodne novine, broj: 48/2003., 163/2003., 35/2005., 127/2013., 33/2015. i 14/2019. – dalje: ZON) s prijedlogom da se ista ukine i predmet vrati na ponovan postupak.

3. Žalba nije osnovana.

4. Pobijana odluka sadržava razloge o odlučnim činjenicama i u istoj nema proturječnosti, pa prvostupanjski sud nije počinio bitnu povredu pravila postupka iz čl.

354. st. 2. toč. 11. ZPP, niti bilo koju drugu bitnu povredu pravila postupka na koju ovaj sud pazi po službenoj dužnosti iz čl. 365. st. 2. ZPP.

5. Rješenjem suda od 8. svibnja 2025. ostavinski postupak se prekida i upućuje se Višnja Bauman, OIB: 28868503390, pokrenuti parnicu protiv Valentine Biškupić, OIB: 54425272117, Ivice Petretića, OIB: 57738262692, Tomislava Petretića, OIB: 58152748657, Mladena Petretića, OIB: 17754192874, Katarine Jozes, OIB: 21302586254, Maje Božičević, OIB: 16938045788 i Josipa Petretića, OIB: 64079862683, radi utvrđenja da je između nje i ostavitelja Zdravka Petretića, u trenutku njegove smrti postojala izvanbračna zajednica, sve u roku od 15 dana od dana pravomoćnosti rješenja, te o tome obavijestiti sud, pa ako Višnja Bauman postupi sukladno točki III. rješenja, prekid postupka trajat će dok parnica ne bude pravomoćno završena, a ako Višnja Bauman ne postupi sukladno točki III. rješenja, prekinuti će se postupak nastaviti i dovršiti bez obzira na zahtjeve glede kojih je nasljednik upućen na parnicu.

6. U ostavinskom postupku iza pok. Zdravka Petretića utvrđeno je da su zakonski nasljednici ostavitelja djeca Valentina Biškupić, Ivica Petretić, Tomislav Petretića, Mladen Petretić, Katarina Jozes, Maja Božičević i Josip Petretić. Oporuke nije bilo. Na ročištu pred javnim bilježnikom od 8. svibnja 2024. Višnja Bauman je ustvrdila da je ona izvanbračna supruga ostavitelja i da je u trenutku smrti ostavitelja s njime bila u izvanbračnoj zajednici. Zakonski nasljednici Valentina Biškupić, Ivica Petretić, Tomislav Petretića, Mladen Petretić, Katarina Jozes, Maja Božičević i Josip Petretić osporili su da je ostavitelj u trenutku smrti bio u izvanbračnoj zajednici. Odredbom čl. 222. st. 1. ZON propisano je da će sud prekinuti ostavinski postupak i uputiti stranke na parnicu ili postupak pred upravnim tijelom ako su među strankama sporne činjenice o kojima ovisi neko njihovo pravo. Odredbom čl. 222. st. 2. ZON je propisano da će sud tako postupiti osobito ako su sporne činjenice o kojima ovisi nasljedno pravo, a naročito valjanost ili sadržaj oporuke ili odnos nasljednika i ostavitelja na temelju kojega se po zakonu nasljeđuje. S obzirom da su između nasljednika sporne činjenice o kojima ovisi nasljedno pravo (postojanje izvanbračne zajednica), valjalo je prekinuti ostavinski postupak jer prema čl. 225. st. 1. ZON-a, sud će uputiti u parnicu stranku čije pravo smatra manje vjerojatnim, a sud je na pokretanje parnice uputio Višnju Bauman jer je, sukladno čl. 225. st. 1. ZON, ocijenio da je njezino pravo manje vjerojatno – budući da, kad postoji spor o tome je li netko izvanbračni drug ostavitelja ili nije, tada je pravo zakonskih nasljednika na nasljeđivanje vjerojatnije od prava treće osobe koja tvrdi da je nasljednik jer je pravni položaj zakonskog nasljednika izvjestan, dok je pravni položaj trećih osoba kao mogućih nasljednika neizvjestan i svodi se na razinu vjerojatnosti, iako iz dostavljenog ovjerenog Ugovora o darovanju od 17. svibnja 2017. nije bilo moguće utvrditi spornu činjenicu, s obzirom da taj Ugovor ne dokazuje postojanje izvanbračne zajednice u trenutku ostaviteljeve smrti.

7. Sud je navedeno rješenje dostavio punomoćniku Višnje Bauman prema podatku u aplikaciji eSpis od 10. svibnja 2025., s datumom uručenja istog dana i to putem e-komunikacije.

8. U svojoj žalbi Višnja Bauman tvrdi kako je posve točan navod da Višnja Bauman nije pokrenula parnicu na koju je upućena, ali da neovisno o navedenom nije bilo

uvjeta za primjenu čl. 225. st. 4. ZON i nastavak postupka, jer je pretpostavka za donošenje pobijanog rješenja da je rješenje od 8. svibnja 2025. postalo pravomoćno, budući je, a kako i sam sud navodi u pobijanom rješenju, Višnja Bauman upućena pokrenuti parnicu protiv zakonskih nasljednika. Rješenje o upućivanju u parnicu broj O-652/2024 od 8. svibnja 2025. još uvijek po navodima žaliteljice nije postalo pravomoćno, pa slijedom toga ni rok Višnji Bauman za pokretanje parnice još uvijek nije istekao.

9. No, pravilno sud prvog stupnja nastavlja postupak, obrazlažući svoju odluku time da čl. 225. st. 4. ZON ako stranka u određenom roku ne postupi po rješenju suda, prekinuti će se postupak nastaviti i dovršiti bez obzira na zahtjeve glede kojih je stranka upućena na parnicu, odnosno upravni postupak. U tom slučaju stranka koja je upućena na parnicu ili na upravni postupak može svoja prava ostvarivati u postupku na koji je upućena, a prema stanju eSpisa (i tvrdnjama same žaliteljice) utvrđeno je da Višnja Bauman nije pokrenula parnicu na koju je upućena.

10. Po remisornom vraćanju spisa radi odluke o izdanoj potvrdi pravomoćnosti, sud prvog stupnja naveo je u popratnom izvješću, vraćajući spis ovom sudu, kako je pregledom spisa, te kompletiranjem potvrda o dostavi na listu 68 i 80 spisa utvrdio da je navedeno rješenje o prekidu dostavljeno:

- Višnji Bauman po punomoćniku Ivanu Delipetru 10. svibnja 2025.
- Valentini Biškupić 14. svibnja 2025.
- Mladenu Petretiću 21. svibnja 2025.
- Tomislavu Petretiću 20. svibnja 2025.
- Katarini Jozes 29. svibnja 2025. (utvrđeno uvidom u eSpis jer je dostavnica vraćena na sud 4. lipnja 2025. bez upisanog datuma uručenja)
- Josipu Petretiću 10. lipnja 2025.
- Ivici Petretiću 2. srpnja 2025.
- Maji Božičević 15. srpnja 2025. te slijedom navedenog, sud prvog stupnja u navedenom izvješću smatra da nisu ispunjene pretpostavke za ukidanje potvrde pravomoćnosti, a o tome nije odlučeno posebnim rješenjem jer niti jedna stranka to nije zahtijevala.

11. Dakle, po uvidu u spis i aplikaciju eSpis, sud prvog stupnja izdaje potvrdu o pravomoćnosti rješenja o prekidu i upućivanju u parnicu, utvrđujući kako je isto dostavljeno svim osobama navedenim u izreci iste odluke.

12. Upravo u toč. II. i III. rješenja o prekidu postupka od 8. svibnja 2025. sud određuje kako je Višnja Bauman dužna pokrenuti parnicu protiv Valentine Biškupić, Ivice Petretića,, Tomislava Petretića, Mladena Petretića, Katarine Jozes, Maje Božičević, OIB: 16938045788 i Josipa Petretića, radi utvrđenja da je između nje i ostavitelja Zdravka Petretića, u trenutku njegove smrti postojala izvanbračna zajednica i to u roku od petnaest dana od dana pravomoćnosti toga rješenja, te o tome obavijestiti sud.

13. Pri tome, prema aplikaciji eSpis, ovo rješenje o prekidu od 8. svibnja 2025. ima iskazano svojstvo pravomoćnosti s danom 31. srpnja 2025., te žaliteljica niti tvrditi, niti dokazuje da bi predložila ukidanje ove potvrde o pravomoćnosti.

14. U ovom postupku važi podredna primjena pravila o parničnom postupku u skladu sa čl. 175. st. 2. ZON. Upravo ZPP u svojem čl. 333.a propisuje da će potvrdu o pravomoćnosti za izdavanje koje nisu bili ispunjeni zakonom propisani uvjeti ukinuti rješenjem, na zahtjev stranke ili po službenoj dužnosti, sud koji je donio potvrdu o pravomoćnosti. Iz navedenog proizlazi kako do ukidanja ovakve potvrde nije došlo. Dakle, ovaj sud pored ovakve potvrde o pravomoćnosti, koju sud prvog stupnja nije ukinuo, niti je to itko od stranaka tražio, uzima kao utvrđenu činjenicu da je isto rješenje pravomoćno, nasuprot tvrdnjama žalbe.

15. Dakle, svrha donošenja rješenja o prekidu bila je omogućiti Višnji Bauman pokretanje parnice u roku od petnaest dana od pravomoćnosti istog rješenja, a isto rješenje ova je primila, ono je postalo pravomoćno (prema iskazanoj potvrdi suda) i žaliteljica nije u ostavljenom roku pokrenula parnicu, te je stoga razlog za prekid postupka time ispunjen, odnosno otpao je – uslijed čega ima mjesta primjeni čl. 225. st. 4. i 5. ZON i nastavku ostavinskog postupka.

16. Stoga je temeljem čl. 380. toč. 2. ZPP, valjalo podnesenu žalbu protiv rješenja odbiti i njome pobijanu odluku potvrditi, te odlučiti kao u izreci ove odluke.

U Zagrebu, 29. rujna 2026.

Sudac
Josip Grubišić

Dokument je elektronički potpisan:
Josip Grubišić
Vrijeme potpisivanja:
15-10-2026
14:12:34

DN:
C=HR
O=ŽUPANIJSKI SUD U ZAGREBU
2.5.4.97=#0C1156415448522D383731333430363931353 8
OU=Signature
S=Grubišić
G=Josip
CN=Josip Grubišić

Broj zapisa: **9-3088e-13da9**

Kontrolni broj: **0702c-3f949-78841**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Josip Grubišić, O=ŽUPANIJSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti

unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.