



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U ZADRU
Zadar, Ulica plemića Borelli 9

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Zadru, po sutkinji Antei Barešić, na temelju prijedloga sudske savjetnice Anete Marune, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagatelja Šime Župana iz Gorice, Gorica kbr. 176, OIB: 57611938803, zastupan po punomoćniku Jadri Strika, odvjetniku u Zadru, protiv protustranaka 1. Rože Jukić iz Splita, Dražanac 68, OIB: 62161872328, 2. Zvezdane Stipčević iz Zadra, Grgura Barskog Zadranina 17, OIB: 63960137675, 3. Zorane Lovrić iz Tovarnika, Stjepana Radića 3C, OIB: 238099415621, 4. Anđelke Brale iz Turnja, Jadranska cesta 140, OIB: 24686939762, 5. Mile Župana iz Zadra, Antuna Dobronića 13, OIB: 71904687194, i 6. Dragutina Župana iz Gorice, Gorica 184 D, OIB: 28681582725, svi zastupani po punomoćniku Ivanu Skoblaru, odvjetniku u Zadru, radi pojedinačnog ispravnog postupka, dana 23. srpnja 2026.

r i j e š i o j e

I. Odbija se prijava predlagatelja Šime Župana radi ispravka zemljišnoknjižnog stanja i upisa prava vlasništva na nekretnini:

- čest. zem. 1113, Vinterinci, u naravi šuma površine 5894 m², upisane u zk ul. 2894 k.o. Gorica

II. Odbacuje se prigovor Rože Jukić zaprimljen pod brojem Z-36742/2025.

III. Odbacuje se prigovor Zvezdane Stipčević zaprimljen pod brojem Z-37280/2025.

IV. Odbacuje se prigovor Zorane Lovrić zaprimljen pod brojem Z-37282/2025.

V. Usvaja se prigovor Anđelke Brale, Rože Jukić, Zvezdane Stipčević, Mile Župana, Zorane Lovrić i Dragutina Župana zaprimljen pod brojem Z-3993/2026.

VI. Nalaže se u zk. ul. 2894 k.o. Gorica brisanje zabilježbe da je otvoren pojedinačni ispravni postupak i zabilježbe prijave u ispravnom postupku, sve pod brojem Z-28280/2025 te brisanje zabilježbe prigovora Rože Jukić pod brojem Z-36742/2025, prigovora Zorane Lovrić pod brojem Z-37282/2025, prigovora Zvezdane Stipčević pod brojem Z-37280/2025 te prigovora Anđelke Brale, Rože Jukić, Zvezdane Stipčević,

Mile Župana, Zorane Lovrić i Dragutina Župana pod brojem Z-3993/2026, u roku od 30 (trideset) dana od dana uredne dostave rješenja.

VII. Nalaže se provedba ovog rješenja u zemljišnoj knjizi.

Obrazloženje

1. Predlagatelj je podnio prijedlog radi pokretanja pojedinačnog ispravnog postupka na nekretnini položenoj u k.o. Gorica oznake čest. zem. 1113, uz prijavu svog vlasništva na istoj, navodeći kako je vlasništvo predmetne nekretnine stekao nasljeđivanjem iza pok. oca Šime Župana.

2. Rješenjem ovog suda, posl. br. Z-28280/2025 od 23. listopada 2025. otvoren je pojedinačni ispravn postupak glede predmetne nekretnine, o čemu je objavljen oglas na e-oglasnoj ploči suda.

3. Protiv rješenja o otvaranju pojedinačnog ispravnog postupka prigovor su pravovremeno podnijeli Anđelka Brala, Roža Jukić, Zvezdana Stipčević, Zorana Lovrić, Dragutin Župan i Mile Župan, navodeći da se u rješenju ne navodi adekvatna dokumentacija kojom bi se potkrijepilo predlagateljevo pravo vlasništva na predmetnoj nekretnini te da su oni u jednakim udjelima naslijedili predmetnu nekretninu te da ju nisu prodali, mijenjali za drugu niti su ju nikome ustupili.

4. U dokaznom je postupku sud proveo očevid na licu mjesta gdje je saslušao vještaka geodetske struke Nina Barića, pročitao izvadak iz zemljišne knjige zk. ul. 2894 k.o. Gorica, Izvod iz katastarskog plana za kat. čest. 1113 k.o. Gorica, Rješenje o nasljeđivanju iza pok. Šime – Josipa Župana O-863/2021, Zapisnik Općinskog suda u Zadru, Zemljišnoknjižni odjel Z-11239/2007/2894, Uvjerenje RH, Klasa: 936-02/10-04/01, Ur. broj: 541-19-2-1-4/13-10-784, Rješenje o nasljeđivanju iza pok. Marije Župan O-499/2023, UPP-OS-76/2023, Rješenje o nasljeđivanju iza pok. Tadije Župan O.429/75.

5. Prijedlog predlagatelja nije osnovan.

6. Čitanjem izvotka iz zemljišne knjige zk. ul. 2894 k.o. Gorica utvrđeno je da je čest. zem. 1113 upisana u korist Dragutina Župana za 556/5894 dijela i dr.

7. Vještak geodetske struke Nino Barić na održanom očevidu iskazao je kako je predmetna nekretnina k.č. 1113 k.o. Gorica, u naravi pašnjak – Dalmtinska šuma, zapadno omeđeno mrežastom žicom, sjeverno djelomično živa ograda živica isto kao zapadno i južno prema obrađenim površinama oranicama. Nadalje je iskazao kako je u dijelu južne međe put iz kojeg se pristupa na predmetnu parcelu.

8. Iz pravomoćnog Rješenja o nasljeđivanju iza pok. Tadije Župan, izdano od Općinskog suda u Zadru, posl. broj O.429/75 od dana 21. rujna 1976. slijedi da je njegovom ostavinskom imovinom utvrđena i čest. zem. 1113 k.o. Gorica i da su njegovim nasljednicima u pogledu nekretnina proglašeni supruga Marija Župan za 1/7 dijela i dr.

9. Iz pravomoćnog Rješenja o nasljeđivanju iza pok. Šime – Josipa Župana, izdano od Općinskog suda u Zadru, posl. broj O-863/2021 od dana 05. listopada 2021. slijedi da je njegovom ostavinskom imovinom utvrđena i čest. zem. 1113 k.o. Gorica i da je njegovim nasljednikom u pogledu nekretnina proglašen sin Šime Župan za cijelo.

10. Iz pravomoćnog Rješenja o nasljeđivanju iza pok. Marije Župan, izdano od javnog bilježnika Vere Marčina pod brojem O-499/2023, UPP-OS-76/2023 od dana 03. studenog 2023. slijedi da je njezinom ostavinskom imovinom utvrđena i čest. zem. 1113 k.o. Gorica i da su njezinim nasljednicima u pogledu nekretnina proglašeni sinovi Dragutin Župan za 1/6 dijela, Mile Župan za 1/6 dijela te kćeri Anđelka Brala za 1/6 dijela, Zvezdana Stipčević za 1/6 dijela, Zorana Lovrić za 1/6 dijela te Roža Jukić za 1/6 dijela.

11. Svjedoci Gašpar Župan i Marija Župan na održanom očevidu u bitnome su isto iskazali i naveli kako je vlasnik predmetne nekretnine Šime Župan, a vlasništvo iste da je stekao nasljeđivanjem od svoga oca Šime zvanog Fratar i majke Cvite. U odnosu na podnositelje prigovora naveli su kako su im poznati te da su oni djeljenici, odnosno nasljednici iza Marije Župan, ali da ona nije polagala pravo na ovu nekretninu. Nadalje su naveli kako isti polažu pravo na neke druge susjedne čestice, ali ne konkretno na ovu. Na upit punomoćnika prigovora da li znaju kada je bila podjela i tko je sudjelovao u toj podjeli, naveli su kako im isto nije poznato, ali da im je poznato da su ovu nekretninu oduvijek koristili predlagatelj i njegova obitelj. Na daljnji upit da li im je poznato da li je nekretnina ograđena, naveli su da su istu ogradili predlagatelj i njegov pok. otac. Nadalje, na poseban upit punomoćnika predlagatelja tko bi bio Tadija Župan, isti su naveli da su njih dvojica bili braća te da Tadija ne osporava Šimi vlasništvo. Zaključno su naveli kako nisu čuli za sporove.

12. Sud je, ocjenjujući sve provedene dokaze, utvrdio da se predlagatelj nalazi u stvarnom posjedu predmetne nekretnine, što proizlazi iz njegovih navoda, iskaza saslušanih svjedoka te ostalih provedenih dokaza. Međutim, sud je uzeo u obzir odlučnu činjenicu da su podnositelji prigovora, upisani kao zemljišnoknjižni suvlasnici predmetne nekretnine, pri čemu su u spis dostavili pravomoćno rješenje o nasljeđivanju iza pok. Marije Župan u kojem je predmetna čestica izričito navedena, te iz kojeg proizlazi da su podnositelji prigovora nasljednici na predmetnoj nekretnini i to svaki za 1/6 dijela.

13. Budući da su upisani zemljišnoknjižni suvlasnici predmetne nekretnine izjavili prigovor kojim osporavaju predlagatelju pravo vlasništva, radi se o spornom imovinskom odnosu koji se ne rješava u pojedinačnom ispravnom postupku kao izvanparničnom postupku.

14. Pojedinačni ispravni postupak predstavlja pravno sredstvo radi ispravka zemljišnoknjižnog upisa samo ako se radi o pogrešnom upisu glede kojeg u stvarnosti ne postoji nikakav spor između predlagatelja koji tvrdi da je stvarni izvanknjižni vlasnik i osobe koja je u zemljišnoj knjizi upisana kao vlasnik te nekretnine.

15. Zaključno, sud je, na temelju odredbe čl. 105. st. 5. ZZK-a, odbacio prigovore Rože Jukić, Zvezdane Stipčević i Zorane Lovrić jer nisu podneseni elektroničkim putem kroz ZIS, dok je preostali prigovor usvojio.

16. Slijedom svega navedenog, sud je temeljem odredbe čl. 202., čl. 210. st. 1. i čl. 216. st. 5. ZZK, riješio kao u izreci ovog rješenja.

Zadar, 23. srpnja 2026.

Sudska savjetnica

Sutkinja

Aneta Maruna

Antea Barešić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali nezadovoljna stranka svoja prava može ostvariti u parnici pred sudom ili u postupku pred drugim nadležnim tijelom (čl. 202. st. 3. ZZK u svezi čl. 208. ZZK).

Osobe čiji prijave ili prigovori nisu usvojeni u cijelosti ili djelomično, kao i one čiji je upis ili prvenstveni red upisa svojom odlukom sud izmijenio, nadopunio ili izbrisao mogu svoje navodno pravo ostvariti tužbom za ispravak (čl. 203. st. 5. ZZK).

DNA :

1. Predlagatelju po punomoćniku
2. Podnositeljima prigovora po punomoćniku
3. E- oglasna ploča suda
4. Općini Sukošan za oglasnu ploču
5. DGU, Područni ured za katastar Zadar
6. Ministarstvo financija, Porezna uprava Zadar



**Naziv
izdavatelja
dokumenta**

Zajednički
informacijski
sustav

**Naziv
izdavatelja
certifikata**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**

28.08.2026 09:
32

**Serijski broj
certifikata**

647455760631648604531825940134033067037669804803

**Algoritam
potpisa**

RSA

Kontrolni broj

Z18443472469291a8

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

-