

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

ULICA GRADA VUKOVARA 70, ZAGREB

(adresa nadležne jedinice)

Nadležni trgovački sud TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, STANA SWIŽBA U KARLOVCU

Poslovni broj spisa 54-302/2023

PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime/tvrtka ili naziv NLK trgovina i distribucija d.o.o.

OIB 10391820383

Adresa/sjedište

KOLEDOVČINA 1, ZAGREB

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime/tvrtka ili naziv OPEGE d.o.o.

OIB 16029174381

Adresa/sjedište

ZAGREB, PROLAZ SESTARA BAKOVIĆA

PODACI O TRAŽBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU P-302/23, OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU WR-3542/22, OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU POVN-73/2023

Iznos dospjele tražbine 45.455,85 € (kn)

Glavnica 43.850,52 € (od čega 5.172,25 € troškovi postupka)

Kamate 1.605,33 € (na iznos 38.678,22 €)

Iznos tražbine koja dopijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka / (kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

TUŽBA P-302/2023, PRIDEDLOG OD 6.12.2011. i PODNESAK 4.1.23. u postupku OVR-3542/22, PRIGOVOR PROTIV OJEDINJENOG

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA/NE za iznos / (kn) OVRSI POVN-73/2023

Naziv ovršne isprave /

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava /

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo /

Iznos tražbine / (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje ODRIČEM/NE ODRIČEM

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM/NE PRISTAJEM

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava TUŽBA P-302/2023

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

40.283,60 €

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM/NE PRISTAJEM

Mjesto i datum

ZAGREB, 23.5.2023.

Odvjetničko društvo
 Potpis vjerovnika
 GRUBISIC & LALIC d.o.o.
 Zagreb, Radnička cesta 52

FINANCIJSKA AGENCIJA
 ODSJEK ZA PRIJEM, EVIDENTIRANJE
 I POHRANU OSNOVA ZA PLAĆANJE
 ZAGREB 2

25-05-2023

PREDSTEČAJNE NAGODBE
 PRIMANJE I OTPREMA POŠTE

KLASA:

UR. BROJ:



ODVJETNIČKO DRUŠTVO
GRUBIŠIĆ & LOVIĆ & LALIĆ

porezni savjetnik stečajni upravitelj_
sudski tumač za engleski jezik_
zastupnik za žigove

Odvjetničko društvo
GRUBIŠIĆ & LOVIĆ & LALIĆ d.o.o.
Zagreb, Radnička cesta 52
Odvjetnici
Gorana Grubišić
Stjepan Lović
Vlado Lalić

PUNOMOĆ

Kojom ovlašćujem(o) odvjetnike Goranu Grubišić, Stjepana Lovića, Vladu Lalića, Irenu Čaček, Moranu Vojnović i Mariju Majdandžić zaposlene u odvjetničkom društvu Grubišić & Lović & Lalić d.o.o. da me (nas) zastupaju u postupku koji se vodi pred TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU STALNA SLUŽBA U KARLOVCU

Pod poslovnim brojem ST-302/2023

Na tužbu (prijedlog, optužnicu) _____

Protiv OPEGE D.O.O., ZAGREB, PROLAZ SESTARA BAKOVIĆ 1,

OIB: 16029174381

Radi ZASTUPANJA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

Ovlašćujem(o) ih da u gore navedenom predmetu sklapaju nagodbe, da primaju novac i novčane vrijednosti, da o tome izdaju potvrde te da sukladno čl. 95 st. 1 t. 3 Zakona o parničnom postupku od protivne stranke i FINA-e prime dosuđene troškove. U slučaju spora u vezi zastupanja u navedenom predmetu, davatelj punomoći i opunomoćenik ugovaraju nadležnost stvarno nadležnog suda u Zagrebu. Potpisom punomoći potvrđujem da sam/smo upoznat(i) sa Politikom privatnosti o prikupljanju i obradi osobnih podataka objavljenoj na <https://www.gll.hr>.

Pristajem(o) da nas zamjenjuje: odvj. vj. Andi Drandić i Antonia Tokić

U Zagrebu, dana 22.05.2023 godine

NLK trgovina i distribucija d.o.o.
Slavonska avenija 24/A3, 10000 Zagreb
OIB: 19391827383

Željko Petrić, dir.

U Zagrebu, 08. veljače 2023. godine

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Tužitelj: I. **Pogon Kooltura d.o.o.** sa sjedištem u Donjem Stupniku, Dolenica 20, OIB: 83711572958;

II. **NLK trgovina i distribucija d.o.o.** sa sjedištem u Zagrebu, Slavenska avenija 1C, OIB: 19391820383,

oboje zastupani po Vladi Laliću, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Grubišić & Lović & Lalić d.o.o., Radnička cesta 52, OIB: 18210975322;

Tuženik: **OPEGE d.o.o.** sa sjedištem u Zagrebu, Prolaz sestara Baković 1, OIB: 16029174381;

VPS: 46.825,27 EUR / 352.805,00 kn

Radi: proglašenja pljenidbe nedopuštenom

T U Ž B A

punomoć

U skladu sa zaključkom Općinskog građanskog suda u Zagrebu od dana 20. siječnja 2023. godine donesenog u predmetu pod posl. br. Ovr-3542/2022 (dalje u tekstu: Zaključak), tužitelji unutar ostavljenog roka podnose predmetnu tužbu te se očituju kako slijedi.

I. Uvodno naznačenim Zaključkom Općinskog građanskog suda u Zagrebu upućeni su ovdje I. i II. tužitelj u roku od 15 dana pokrenuti parnicu radi proglašenja pljenidbe i prijenosa u postupku izravne naplate nedopuštenim iz razloga što ovrhovoditelj (ovdje tuženik) nije ovlašten tražiti ovrhu na temelju ovršne isprave, odnosno nije ovlašten na temelju nje tražiti ovrhu protiv ovršenika te zbog osporavanja postojanja tražbine, što čini žalbene razloge iz članka 50. stavka 1. točke 7. i točaka 9. Ovršnog zakona (Narodne novine br. 112/2012, 25/2013, 93/2014, 55/2016, 73/2017, 131/2020, 114/2022; dalje u tekstu: **Ovršni zakon**).

Dokaz: zaključak Općinskog građanskog suda Zagrebu od dana 20. siječnja 2023., posl. br. Ovr-3542/2022;

Po osnovi zahtjeva za izravnu naplatu od dana 28. studenoga 2022. godine temeljem bjanko zadužnice potvrđene dana 24.05.2018. g. od strane javnog bilježnika Kristiana Hukelja pod br. ovjere OV-3793/2018, izdane na iznos od 500.000,00 kn (dalje u tekstu: Bjanko zadužnica), popunjene na iznos od 352.805,00 kn, zaplijenjena su novčana sredstva I. i II. ovršenika (ovdje tužitelja), od čega je s računa I. tuženika zaplijenjen ukupan iznos od 63.452,76 kn, a od II. tuženika ukupan iznos od 291.421,44 kn, odnosno sveukupno iznos od 354.874,20 kn.

Dokaz: Specifikacija izvršenja osnove za plaćanje OV-3793/2018;
 Zahtjev za izravnu naplatu od dana 28. studenoga 2022. godine;

Odredbom čl. 50. st. 1. Ovršnog zakona propisani su razlozi za podnošenje žalbe protiv rješenja o ovrsi, koji se na odgovarajući način primjenjuju u parnici radi proglašenja pljenidbe i prijenosa nedopuštenim.

Slijedom navedenoga, tužitelji su upućeni parnicu pokrenuti iz razloga:

- ako ovrhovoditelj nije ovlašten tražiti ovrhu na temelju ovršne isprave, odnosno ako nije ovlašten na temelju nje tražiti ovrhu protiv ovršenika;
- ako je tražbina prestala na temelju činjenice koja je nastala u vrijeme kad je ovršenik više nije mogao istaknuti u postupku iz kojeg potječe odluka, odnosno nakon zaključenja sudske ili upravne nagodbe ili sastavljanja, potvrđivanja ili ovjeravanja javnobilježničke isprave;

o kojim razlozima se očituje kako slijedi.

II. Tuženik nije ovlašten tražiti ovrhu na temelju ovršne isprave – Bjanko zadužnice jer nije zakoniti imatelj zadužnice te istu protupravno drži u svome posjedu.

Naime, u vrijeme izdavanja zadužnice, u periodu od dana 15.01.2015. g. pa sve do 10.01.2019. godine, sadašnji direktor tuženika, g. Renato Perica, bio je direktor i jedini član društva Pogon Kooltura d.o.o., ovdje I. tužitelja.

Dokaz: povijesni izvadak iz sudskog registra za I. tužitelja;

Prema internoj evidenciji tužitelja koja sadrži popis sredstava osiguranja izdanih od strane tužitelja, a koja evidencija je izrađena upravo od strane sadašnjeg direktora tuženika koji je u vrijeme izdavanja zadužnice bio direktor društva Pogon Kooltura d.o.o., osnova za plaćanje na temelju koje je pokrenuta predmetna izravna naplata - Bjanko zadužnica, izdana je kao sredstvo osiguranja dugovanja trećoj osobi - i to Poreznoj upravi, Ministarstva Financija Republike Hrvatske radi osiguranja poreznog duga I. tuženika još 24.05.2018. godine.

Kao što je gore navedeno, u to vrijeme, sve do 10.01.2019. godine, direktor I. tužitelja bio je g. Renato Perica, koji je sadašnji direktor tuženika (direktor od dana 29.09.2022. godine).

Isto tako, u vrijeme izdavanja Bjanko zadužnice, tuženik je poslovaao pod nazivom REBECA društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu, promet i usluge, turistička

agencija te je tek dana 02.03.2022. godine svoj naziv, odnosno tvrtku, promijenio u OPEGE d.o.o.

Dokaz: povijesni izvadak iz sudskog registra za tuženika;
povijesni izvadak iz sudskog registra za I. tužitelja;

Kao dokaz da Bjanko zadužnica koja je podnesena na izravnu naplatu nikada nije izdana tuženiku, tužitelj dostavlja e-mail korespondenciju upućenu od strane g. Renata Perice gospodinu Željku Petriću, sadašnjem direktoru tužitelja, iz koje je vidljivo da predmetna zadužnica nije izdana za svrhu za koju se koristi u ovome postupku izravne naplate, odnosno da nikada nije izdana tuženiku, već je izdana radi osiguranja poreznog duga Poreznoj upravi.

Tako je u tablici pod rbr. 104, koja je prilog gore spomenutom e-mailu upućenom od strane g. Renata Perice sadašnjem direktoru tužitelja, vidljivo da je I. tužitelj izdao bjanko zadužnicu do 500.000,00 kn Poreznoj upravi radi osiguranja za upravni ugovor, a koja zadužnica je ovjerena dana 24.05.2018. od strane javnog bilježnika Kristiana Hukelja pod brojem ovjere OV-3739/2018. (u tablici na stranici 2. označeno rozom bojom).

Također, iz priložene e-mail korespondencije proizlazi da je direktor tuženika bio upoznat sa sadržajem interne evidencije, odnosno s time da Bjanko zadužnica nikada nije izdana kao osiguranje bilo kakve tražbine tuženika prema tužiteljima.

Dokaz: e-mail g. Renata Perice upućen direktoru društva Pogon Kooltura d.o.o. i dr. s prilogima od dana 14.09.2020.;

Dakle, iz svega navedenog jasno proizlazi da se radi upravo o zadužnici koja je osnova za plaćanje na temelju koje je pokrenuta sporna izravna naplata čije proglašenje se traži nedopuštenim u ovom postupku.

Iz navedenog je vidljivo da sporna Bjanko zadužnica nije izdana tuženiku radi osiguranja naplate potraživanja koje je predmet ovog postupka, a koje potraživanje sudeći prema datumu dospelja kojeg tuženik navodi u Bjanko zadužnici nije niti postojalo u vrijeme izdavanja same zadužnice (24.05.2018.). Također, tužitelji ističu da predmetna zadužnica nije mogla biti izdana tuženiku jer u vrijeme njenog izdavanja tuženik nije imao nikakvo potraživanje prema tužiteljima, kao i to da sada ne postoji nikakvo potraživanje tuženika prema tužiteljima, kako će to biti detaljnije obrazloženo dalje u ovoj tužbi.

Dodatno, tužitelji ističu da opisana situacija, odnosno protupravno postupanje tuženika ne predstavlja izdvojeni slučaj počinjenja kaznenih djela zlorabe povjerenja u gospodarskom poslovanju i prijevare u gospodarskom poslovanju, kažnjivih po čl. 246., 247. i 279. Kaznenog zakona.

Naime, g. Renato Perica, direktor društva OPEGE d.o.o., dana 27. prosinca 2022. godine također je na isti način neosnovano i nezakonito zadržao u posjedu drugu bjanko zadužnicu i istu podnio na izravnu naplatu protivno svrsi radi koje je ista izdana, slijedom čega je I. tužitelj pokrenuo postupak za proglašenje pljenidbe i prijenosa nedopuštenim i odgodu ovrhe, koji se vodi pod posl. br. Ovr-8/23 pred Općinskim

sudom u Novom Zagrebu, odnosno pod brojem P-544/23 pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu povodom parničnog postupka radi proglašenja ovrhe nedopuštenom.

Dokaz: odluka Općinskog suda u Novom Zagrebu od dana 10. siječnja 2023. godine, posl. br. Ovr-8/23;
po potrebi priklop spisa Općinskog suda u Novom Zagrebu u predmetu pod posl. br. Ovr-8/23;
tužba radi proglašenja pljenidbe i prijenosa nedopuštenim, posl. broj P-544/23;
po potrebi priklop spisa Općinskog građanskog suda u Zagrebu u predmetu pod posl. br. P-544/23;

Osim gore navedenoga postupka, iz istog je razloga ovdje I. tužitelj pokrenuo i postupak na temelju prijedloga za proglašenje pljenidbe nedopuštenom pred Općinskim sudom u Novom Zagrebu, koji se vodi pod posl. br. Ovr-120/2023.

Dokaz: prijedlog za proglašenje pljenidbe i prijenosa nedopuštenim i odgodu prijenosa od 23.01.2023. s potvrdom o predaji;

Dakle, postupci izravne naplate koje je g. Renato Perica, kao bivši vlasnik, direktor i zaposlenik društva Pogon Kooltura d.o.o., osobno te u ime društva OPEGE d.o.o. kao njegov direktor pokrenuo protiv tužitelja temelje se na očitom počinjenju kaznenih djela zlouporabe povjerenja u gospodarskom poslovanju i prijevare u gospodarskom poslovanju, na način da tuženik, odnosno g. Perica koristi zadužnice koje je bespravno zadržao u svom posjedu radi naplate nepostojećih dugovanja, a sve s ciljem nanošenja štete tužiteljima i pribavljanja nepripadajuće imovinske koristi za sebe i za treće osobe.

Upravo radi ovakvog protupravnog postupanja i podnošenja zadužnice izdane trećoj osobi radi naplate nepostojećeg duga te činjenice da tuženik nezakonito drži u svome posjedu Bjanko zadužnice izdane od strane društva u kojem je ranije bio direktor, tužitelj je protiv tuženika i odgovornih osoba, kao i svih drugih osoba koje su imale saznanja o ovim radnjama, podnio i kaznene prijave te pokrenuo druge odgovarajuće postupke zbog grube zlouporabe povjerenja u gospodarskom poslovanju i prijevare u gospodarskom poslovanju, kažnjive po čl. 246., 247. i 279. Kaznenog zakona, sve radi zaštite, ne samo tužitelja, već i drugih osoba od prijevarnog postupanja tuženika.

Dokaz: kaznena prijava s potvrdom o predaji od dana 10.01.2023. godine;
kaznena prijava s potvrdom o predaji od dana 28.12.2022. godine;

Štoviše, Županijski sud u Zagrebu je dana 03. veljače 2023. na temelju gore opisanih kaznenih prijava donio rješenje kojim se nalaže privremena uskrata isplate i raspolaganje novčanim sredstvima s računa tuženika te deponiranje zaplijenjenih sredstava na poseban račun. Prema tome, zbog sumnje da se na računu tuženika i Renata Perice, direktora tuženika, nalaze sredstva pribavljena počinjenjem kaznenog djela prijevare, odnosno koja su namijenjena prikrivanju dobiti ostvarene kaznenim djelom, naložena je privremena obustava izvršenja financijske transakcije – isplate i raspolaganja novčanim sredstvima.

Budući da se provodi nejavna istraga, tužitelji predlažu da naslovni sud službenim putem pribavi rješenje Županijskog suda u Zagrebu, posl. broj Kir-t-51/2023, kojim je donesena gore opisana mjera.

Slijedom navedenog, obzirom je tuženik nezakonito došao u posjed te protupravno zadržao i podnio na naplatu Bjanko zadužnicu, čime je počinio kaznena djela iz čl. 246., 247. i 279. Kaznenog zakona, jasno je da je u konkretnom slučaju ispunjen razlog za proglašenje pljenidbe nedopuštenim iz čl. 50. st. 1. t. 7. Ovršnog zakona u vezi s čl. 210. st. 2. Ovršnog zakona.

III. Tuženik nije ovlašten tražiti ovrhu na temelju ovršne isprave i iz razloga jer tražbina radi koje je podnesena na naplatu Bjanko zadužnica ne postoji, čime je ispunjen razlog za proglašenje pljenidbe nedopuštenom iz čl. 50. st. 1. t. 9 Ovršnog zakona u vezi s čl. 210. st. 2 Ovršnog zakona, radi čega je ovrhu potrebno proglasiti nedopuštenom.

Dodatno tužitelji uz već iznesene navode i obrazloženje iz prethodne točke II. tužbe glede nezakonito podnesene Bjanko zadužnice na naplatu, i to nakon što je u posjed iste nezakonito došao tuženik, ističu da nemaju niti su ikada imali takvo dugovanje prema tuženiku niti je istome ikada, pa tako niti 2018. godine kada je zadužnica izdana, dano kakvo sredstvo osiguranja.

Dokaz: saslušanje direktora tužitelja, g. Željka Petrića;
financijsko-knjigovodstveno vještačenje poslovnih knjiga tužitelja,
po potrebi;

U skladu s navedenim, kako je tuženik podnio na naplatu nezakonito pribavljenu Bjanko zadužnicu izdanu drugoj pravnoj osobi od strane I. tužitelja kao glavnog dužnika te II. tužitelja kao jamca platca radi naplate nepostojećeg dugovanja, to je jasno da su ispunjeni uvjeti za proglašenje pljenidbe i prijenosa nedopuštenim iz čl. 50. st. 1. t. 9. u vezi s čl. 55. Ovršnog zakona.

IV. Slijedom svega navedenog, tužitelji predlažu da naslovni sud donese sljedeću:

p r e s u d u

I. Proglašavaju se nedopuštenim pljenidba i prijenos novčanih sredstava I. tužitelja **Pogon Kooltura d.o.o.** sa sjedištem u Donjem Stupniku, Dolenica 20, OIB: 83711572958 te II. tužitelja **NLK trgovina i distribucija d.o.o.** sa sjedištem u Zagrebu, Slavenska avenija 1C, OIB: 19391820383, za korist tuženika **OPEGE d.o.o.** sa sjedištem u Zagrebu, Prolaz sestara Baković 1, OIB: 16029174381, koji se vodi pred Financijskom agencijom od dana 28.11.2022. godine temeljem zahtjeva za izravnu naplatu osnove za plaćanje - bjanko zadužnice potvrđene dana **24.05.2018. g.** od strane javnog bilježnika Kristiana Hukelja pod br. ovjere OV-3793/2018, izdane na iznos od 500.000,00 kn.

II. Nalaže se tuženiku **OPEGE d.o.o.** sa sjedištem u Zagrebu, Prolaz sestara Baković 1, OIB: 16029174381, da I. tužitelju **Pogon Kooltura d.o.o.** sa sjedištem u Donjem Stupniku, Dolenica 20, OIB: 83711572958, te II. tuženiku **NLK trgovina i distribucija d.o.o.** sa sjedištem u Zagrebu, Slavenska avenija 1C, solidarno naknadi trošak ovog postupka zajedno za zakonskim zateznim kamatama tekućim od donošenja odluke pa do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije

refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, sve u roku od 8 dana.

Pogon Kooltura d.o.o.,
zastupani po:

Vlado
Lalić

Digitally signed
by Vlado Lalić
Date: 2023.02.08
16:48:16 +01'00'

Trošak:

Tužba.....	995,42 EUR/7.500,00 kn
PDV 25%.....	<u>248,00 EUR/1.875,00 kn</u>
Ukupno:.....	<u>1.243,42 EUR/9.375,00 kn</u>

Datum: 29.11.2022.

Klasa: 160-01/22-07/2

Ur. broj: 08-2012-22

**Specifikacija izvršenja osnove za plaćanje
OV-3793/18**

Vrsta dokumenta: Zadužnica

Datum primitka: 28.11.2022.

Ovršenik: NLK trgovina i distribucija d.o.o. - OIB: 19391820383

Datum naplate/zapljene	Iznos naplate	Naplaćeni iznos kamate	Naplaćeni iznos glavnog duga	Nenaplaćeni iznos dospjele kamate	Nenaplaćeni iznos glavnog duga	Iznos zapljene	Banka naplate/ zapljene	OIB solidarnog ovršenika/OIB prednika
---------------------------	---------------	---------------------------	------------------------------------	---	--------------------------------------	-------------------	-------------------------------	---

Broj računa i naziv ovrhovoditelja/primatelja sredstava: HR5224020061100969462 - OPEGE d.o.o.

Model i PNB: 0 3793-2018

Iznos duga: 291.379,05 kn

Vrsta duga: glavnica

29.11.2022.	0,00 kn	0,00 kn	0,00 kn	42,39 kn	291.379,05 kn	271.147,83 kn	2402006
29.11.2022.	0,00 kn	0,00 kn	0,00 kn	42,39 kn	291.379,05 kn	17.055,17 kn	2407000
29.11.2022.	0,00 kn	0,00 kn	0,00 kn	42,39 kn	291.379,05 kn	3.218,44 kn	2340009

Napl. po ovrh: 0,00 kn 0,00 kn 0,00 kn

Ukupno naplaćeno (glavni dug):	0,00 kn
Ukupno naplaćeno (kamata):	0,00 kn
Ukupno zaplijenjeno:	291.421,44 kn
Ukupno nenaplaćeno:	291.421,44 kn
Ukupno obustavljeno/opozvano:	0,00 kn

Ovaj dokument je pravovaljan bez pečata i potpisa.

Firma vjerovnik d.o.o.

Adresa

Poštanski broj, grad

ostali podaci...

Firma dužnik d.o.o.

Adresa

Poštanski broj, grad

ostali podaci...

Zakonske zatezne kamate

Datum od	Datum do	Br. dana	Glavnica	KS	Suma kamata	Saldo
30.11.2022	31.12.2022	32	291.421,44	7,31	1.867,65	293.289,09
01.01.2023	01.01.2023	0	38.678,27	0,00	247,88	38.926,15
<i>01.01.2023 - Prijelaz na EUR</i>						
01.01.2023	03.05.2023	122	38.678,27	10,50	1.605,33	40.283,60
Ukupno		155	38,678,27 EUR		1,605,33 EUR	40,283,60 EUR



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu

Obavijest o primitku elektroničkog podneska

kojom se potvrđuje da je **Vlado Lalić**, OIB **01560243419**, dana **08.02.2023.** u **16:55:54** sati u svojstvu **Odvjetnik** sustavu za komunikaciju sa sudovima elektronskim putem predao pošiljku čiji sadržaj je naveden u nastavku.

Osnovni podaci pošiljke

Sud primatelj	Trgovački sud u Zagrebu
Vrsta postupka	Parnični postupak
Vrijednost predmeta spora	46.825,27 EUR
Uloga odvjetnika	Punomoćnik tužitelja
Primjedba	-

Stranke

Rbr.	Uloga	Ime i prezime / Naziv	Adresa	OIB
1.	Tužitelj	Pogon Kooltura društvo s ograničenom odgovornošću za usluge, turistička agencija	Dolenica 20, 10255 Donji Stupnik, Hrvatska	83711572958
2.	Tužitelj	NLK trgovina i distribucija d.o.o. za usluge	Slavonska avenija 1C, 10000 Zagreb, Hrvatska	19391820383

Protustranke

Rbr.	Uloga	Ime i prezime / Naziv	Adresa	OIB
1.	Tuženik	OPEGE društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu, promet i usluge, turistička agencija	Prolaz sestara Baković 1, 10000 Zagreb, Hrvatska	16029174381

Podnesak

Vrsta	Tužba
Podnositelj	Pogon Kooltura društvo s ograničenom odgovornošću za usluge, turistička agencija
Broj stranica	6
Naziv datoteke sa sadržajem	Tuzba_08-02-2023.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	319,8 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	a4ddcf19775dd23e8cd5ac608e052f7288b1a21c7ef287f4b865043ebdfc5329

Prilog s rednim brojem 1

Opis	Prilog_3_specifikacija izvršenja osnove za plaćanje NLK
Broj stranica	1
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	Prilog_3_specifikacija izvršenja osnove za plaćanje NLK.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	44,3 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	dae89f73122bc63750948633170d426e7ee3e240e15fe05fd1a73d4de8dc1051

Prilog s rednim brojem 2

Opis	Prilog_6_povijesni izvadak OPEGE
Broj stranica	1
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	Prilog_6_povijesni izvadak OPEGE.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	177,8 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	248683ecf7950c612253c09afa5b1ecd576d23ac7497304d9d99acf7198e6936

Prilog s rednim brojem 3

Opis	Prilog_5_povijesni izvadak Pogon Kooltura
Broj stranica	1
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	Prilog_5_povijesni izvadak Pogon Kooltura.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	241,1 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	621d2010f91171bd2e7804f5b280ae41a64864000aeb75a6495814c796d829f1

Prilog s rednim brojem 4

Opis	Prilog_1_zakljucak_ovr_3542_2022
Broj stranica	6
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	Prilog_1_zakljucak_ovr_3542_2022.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	281,0 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	4ee06787a9f14b00c549db45f4fff294d578ab438e0cb0e2f0cd07b3e1b6908

Prilog s rednim brojem 5

Opis	Prilog_7_email Renato Perica 14-09-22
Broj stranica	5
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	Prilog_7_email Renato Perica 14-09-22.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	265,3 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	5912e4cb20d918f32fea9e5e2a77f6f26a12a9c0b7783ca719cb2ebe75157e5f

Prilog s rednim brojem 6

Opis	Prilog_2_specifikacija izvršenja osnove za placanje - Pogon
Broj stranica	1
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	Prilog_2_specifikacija izvršenja osnove za placanje - Pogon.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	50,7 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	d212d5c254677b12a5505e156d15c01e3f5464623702ae131bedb9ef80e79fed

Prilog s rednim brojem 7

Opis	Prilog_8_odluka_Ovr_8_2023_4
Broj stranica	9
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	Prilog_8_odluka_Ovr_8_2023_4.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	309,6 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	75ad4e418bb1a20c8f42d2498ebdba78349a7a1aeaad7f63766c5fc0928a38a3

Prilog s rednim brojem 8

Opis	Prilog_9_tuzba_25-01-2023
Broj stranica	10
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	Prilog_9_tuzba_25-01-2023.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	396,1 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	d75622bb2c689aeb3fa6c2077c660238f9c416a4dc542ce42637695718e2fcf7

Prilog s rednim brojem 9

Opis	Prilog_4_zahhtjev za izravnu naplatu
Broj stranica	16
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	Prilog_4_zahhtjev za izravnu naplatu.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	1,3 MB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	baa84da28bd6466bceaeea87f1737656a85b3e0370f391c9667b2f3a13e6d5e6

Prilog s rednim brojem 10

Opis	Prilog_11_Renato Perica, Opege d.o.o. - kaznena prijava
Broj stranica	10
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	Prilog_11_Renato Perica, Opege d.o.o. - kaznena prijava.PDF
Veličina datoteke sa sadržajem	661,4 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	6582b62efd9f2daaeabcf97b0dfc622396b74da9de6d7bdde04834d3ff481c3aa

Prilog s rednim brojem 11

Opis	Prilog_10_prijedlog za proglašenje nedopustenom 23-01
Broj stranica	18
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	Prilog_10_prijedlog za proglašenje nedopustenom 23-01.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	464,6 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	8345820865687d6bcfd8b696efd0504ca40ec8f66d1159fa91ef5ddcea8e2efd

Prilog s rednim brojem 12

Opis	punomoc-nlk
Broj stranica	1
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	punomoc-nlk.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	67,4 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	6cccaa7880188484bd63056176cc9a822d0edcd8538126647df325f3025f94f3

Prilog s rednim brojem 13

Opis	punomoc-pogon
Broj stranica	1
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	punomoc-pogon.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	65,7 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	c3d51aeb987f1cf0d3488c232e4e7cae75be93c9270e9327af8b05cd8d6df875

Pristojba

Pristojbena osnovica	46.825,27 EUR
Vrsta	Tužba
Obveznik plaćanja	NLK trgovina i distribucija d.o.o. za usluge
Opis plaćanja	-
IBAN primatelja	HR1210010051863000160
Poziv na broj primatelja	HR635045-20735-1060748550
Detalji izračuna	Tar. br. 1. st. 1.
Nominalni iznos	514,70 EUR
Postotak oslobođenja po osnovi korištenja ovog sustava	50,00 %
Postotak oslobođenja po nekoj drugoj osnovi	0,00 %
Osnova oslobođenja od plaćanja sudske pristojbe	-
Iznos za platiti	257,35 EUR
Datum plaćanja	-
Plaćeno	0,00 EUR
Ostatak	257,35 EUR
Veličina priloženog dokumenta	-
Razlog neplaćanja	Obveznik će sam platiti pristojbu

Pristojba

Napomena

-



ODVJETNIČKO DRUŠTVO
GRUBIŠIĆ & LOVIĆ & LALIĆ

porezni savjetnik stečajni upravitelj_
sudski tumač za engleski jezik_
zastupnik za žigove

U Zagrebu, 10. veljače 2023. godine
Na posl. br. predmeta: P-302/23

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Tužitelj: I. **Pogon Kooltura d.o.o.** sa sjedištem u Donjem Stupniku,
Dolenica 20, OIB: 83711572958;

II. **NLK trgovina i distribucija d.o.o.** sa sjedištem u Zagrebu,
Slavonska avenija 1C, OIB: 19391820383,

oboje zastupani po Vladi Laliću, odvjetniku u Odvjetničkom društvu
Grubišić & Lović & Lalić d.o.o., Radnička cesta 52, OIB: 18210975322;

Tuženik: **OPEGE d.o.o.** sa sjedištem u Zagrebu, Prolaz sestara Baković 1, OIB:
16029174381;

VPS: 46.825,27 EUR / 352.805,00 kn

Radi: proglašenja pljenidbe nedopuštenom

P O D N E S A K -pristojba-

Nastavno na tužbu predanu naslovnom sudu dana 08. veljače 2023. godine,
tužitelji na spis predmeta gornjeg poslovnog broja dostavljaju dokaz o uplati sudske
pristojbe u iznosu od 257,35 EUR.

Prilog: ispis uplate

Pogon Kooltura d.o.o.,
NLK trgovina i distribucija d.o.o.,
oboje zastupani po:

Vlado
Lalić

Digitally signed
by Vlado Lalić

Date: 2023.02.10
10:43:52 +01'00'

Potvrda - Nalog za nacionalno plaćanje

Platitelj

Naziv platitelja	NLK trgovina i distribucija d.o.o.
IBAN platitelja	HR5124020061100755013
Model i poziv na broj platitelja	HR99

Primatelj

Naziv primatelja	DRŽAVNI PRORAČUN REPUBLIKE HRVATSKE
IBAN primatelja	HR1210010051863000160
Model i poziv na broj primatelja	HR63 5045-20735-1060748550

Detalji transakcije

Iznos	257,35 EUR
Šifra namjene	—
Opis plaćanja	pl. pristojbe tužba
Datum izvršenja	09.02.2023
Datum valute	09.02.2023

Provjera naloga

Status naloga	U prijenosu
Transakcijski broj	W16000312036666

Navedeni transakcijski broj možete dati primatelju uplate koji je zatim može provjeriti na info telefon 072 555 555 ili na internetskoj stranici <https://netbanking.erstebank.hr/provjera?lang=hr>



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu

Obavijest o primitku elektroničkog podneska

kojom se potvrđuje da je **Vlado Lalić**, OIB 01560243419, dana **10.02.2023.** u **10:45:46** sati u svojstvu **Odvjetnik** sustavu za komunikaciju sa sudovima elektronskim putem predao pošiljku čiji sadržaj je naveden u nastavku.

Osnovni podaci pošiljke

Sud primatelj	Trgovački sud u Zagrebu
Postojeći predmet na koji se pošiljka odnosi	P-302/2023
Primjedba	-

Podnesak

Vrsta	Dostava uplatnice
Podnositelj	I. Pogon Kooltura d.o.o. sa sjedištem u Donjem Stupniku, Dolenica 20, OIB: 83711572958; II. NLK trgovina i distribucija d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Slavonska avenija 1C, OIB: 19391820383
Broj stranica	1
Naziv datoteke sa sadržajem	Podnesak - pristojba 10-02-23.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	247,3 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	7a5a41da4f808b570255557289dca2450e79cf58aedb9f31000f722c2f5f87c3

Prilog s rednim brojem 1

Opis	Erste-potvrda-W16000312036666
Broj stranica	1
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	Erste-potvrda-W16000312036666.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	29,9 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	33e28a2d02f9208e0438677b90be8875905960214544e3200dc5863a3d2bd40e



ODVJETNIČKO DRUŠTVO
GRUBIŠIĆ & LOVIĆ & LALIĆ

_porezni savjetnik_stečajni upravitelj_
sudski tumač za engleski jezik_
zastupnik za žigove

U Zagrebu, 6. prosinca 2022. godine

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Ovrhovoditelj: OPEGE d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Prolaz sestara Baković 1, OIB: 16029174381;

Ovršenici: I. Pogon Kooltura d.o.o. sa sjedištem u Donjem Stupniku, Dolenica 20, OIB: 83711572958;

II. NLK trgovina i distribucija d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Slavenska avenija 1C, OIB: 19391820383,

oboje zastupani po Vladi Laliću, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Grubišić & Lović & Lalić d.o.o., Radnička cesta 52, OIB: 18210975322;

VPS: 352.805,00 kn

Radi: pravna sredstva ovršenika u postupku izravne naplate i odgode prijenosa zaplijenjenih novčanih sredstava

PRIJEDLOG

- za proglašenjem pljenidbe i prijenosa nedopuštenim
i
odgodu ovrhe -

ovršenika

I. Odredbom čl. 210. Ovršnog zakona (NN 112/2012, 25/2013, 93/2014, 55/2016, 73/2017, 131/2020, dalje u tekstu: OZ) kao pravno sredstvo ovršenika protiv izravne naplate koju na zahtjev ovrhovoditelja temeljem odredbe čl. 209. OZ-a provodi Financijska agencija, predviđeno je pravo ovršenika da od nadležnog suda zahtijeva donošenje rješenja kojim će se pljenidba i prijenos novčanih sredstava proglasiti nedopuštenim.

Ovrhovoditelj je dana 28.11.2022. podnio zahtjev za izravnu naplatu osnove za plaćanje - bjanko zadužnice, potvrđene dana 24.05.2018. g. od strane JB Kristiana Hukelja pod br. ovjere OV-3793/2018., izdane na iznos od 500.000,00 kn, a popunjene na ukupan

iznos od 352.805,00 kn na teret I. i II. ovršenika kao solidarnih dužnika (dalje: Bjanko zadužnica).

O provođenju postupka izravne naplate ovršenici su saznali istoga dana, 28. studenog 2022. godine kada je s računa I. ovršenika zaplijenjen ukupan iznos od 63.452,76 kn, a od II. ovršenika ukupan iznos od 291.421,44 kn, odnosno sveukupno iznos od 354.874,20 kn.

Dokaz: Zahtjev za izravnu naplatu od dana 28.11.2022. s priložima;
 Specifikacija izvršenja osnove za plaćanje za I. ovršenika i II. ovršenika;

Slijedom navedenog, u roku 8 dana od saznanja o provođenju postupka izravne naplate, ovršenik podnosi ovaj prijedlog za proglašenjem pljenidbe i prijenosa nedopuštenim iz razloga propisanih odredbom čl. 50. st. 1. t. 7. i t. 9. OZ-a, kao i zbog pogrešne primjene materijalnog prava iz čl. 356. Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, dalje u tekstu: ZPP) koji se supsidijarno primjenjuje sukladno odredbi čl. 21. st. 1. OZ-a, sve kako se to detaljnije obrazlaže u nastavku ovog prijedloga.

II. Ovrhovoditelj nije ovlašten tražiti ovrhu na temelju ovršne isprave, čime je ispunjen razlog za proglašenje pljenidbe nedopuštenim iz čl. 50. st. 1. t. 7 Ovršnog zakona u vezi s čl. 210. st. 2 Ovršnog zakona, radi čega je ovrhu potrebno proglasiti nedopuštenom.

Prema internoj evidenciji I. ovršenika, a koja evidencija je izrađena od strane tadašnjeg direktora društva I. ovršenika, a sadašnjeg direktora ovrhovoditelja, g. Renata Perice, osnova za plaćanje temeljem koje je pokrenuta predmetna izravna naplata, Bjanko zadužnica, izdana je kao sredstvo osiguranja dugovanja trećoj osobi - i to Poreznoj upravi, Ministarstva Financija Republike Hrvatske radi osiguranja poreznog duga I. ovršenika još 24.05.2018. godine.

Kao što je gore navedeno, u to vrijeme, sve do 10.01.2019. direktor I. ovršenika bio je g. Renato Perica, sadašnji direktor ovrhovoditelja (direktor od dana 29.09.2022. godine).

Isto tako, u vrijeme izdavanja Bjanko zadužnice, ovrhovoditelj je poslovao pod nazivom REBECA društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu, promet i usluge, turistička agencija te je tek dana 02.03.2022. godine svoj naziv, odnosno tvrtku, promijenio u OPEGE d.o.o.

Dokaz: povijesni izvadak iz sudskog registra za ovrhovoditelja;
 povijesni izvadak iz sudskog registra za I. ovršenika;

Dakle, u vrijeme izdavanja Bjanko zadužnice direktor I. ovršenika bio je sadašnji direktor ovrhovoditelja te ovrhovoditelj nije poslovao pod tvrtkom OPEGE d.o.o., pod kojom sada posluje, a pod kojom tvrtkom je naznačen vjerovnik u Bjanko zadužnici izdanoj 24.05.2018. godine radi osiguranja poreznog duga Poreznoj upravi!!

Kao dokaz navedenog, ovršenici dostavljaju e-mail korespondenciju upućenu upravo od g. Renata Perice, direktora ovrhovoditelja, g. Željku Petriću, direktoru ovršenika iz koje je vidljivo da predmetna zadužnica nije izdana za svrhu za koju se koristi u ovome postupku izravne naplate.

Tako je u tablici pod rbr. 104, koja je prilog gore spomenutom e-mailu upućenom od strane g. Renata Perice direktoru ovršenika, vidljivo je da je **I. ovršenik izdao bjanko zadužnicu do 500.000,00 kn Poreznoj upravi radi osiguranja za upravni ugovor, a koja zadužnica je ovjerena dana 24.05.2018. od strane javnog bilježnika Kristiana Hukelja pod brojem ovjere OV-3739/2018.** (u tablici na stranici 2. označeno rozom bojom).

Dokaz: e-mail g. Renata Perice upućen direktoru ovršenika i dr. s priložima dana 14.09.2020.;

Dakle, radi se upravo o zadužnici koja je osnova za plaćanje temeljem koje je pokrenuta sporna izravna naplata čije proglašenje se traži nedopuštenim u ovom postupku.

Iz navedenog je vidljivo da sporna Bjanko zadužnica nije izdana ovrhovoditelju radi osiguranja naplate potraživanja koje je predmet ovog postupka, a koje potraživanje sudeći prema datumu dospelosti kojeg ovrhovoditelj navodi u Bjanko zadužnici nije niti postojalo u vrijeme izdavanja same zadužnice (24.05.2018.). Također, ovršenici ukazuju da predmetna zadužnica nije niti mogla biti izdana ovrhovoditelju budući u vrijeme njenog izdavanja ovrhovoditelj nije imao nikakvo potraživanje prema ovršenicima, kako će to biti obrazloženo u točki III. ovog prijedloga.

Upravo radi ovakvog protupravnog postupanja i podnošenja zadužnice izdane trećoj osobi radi naplate nepostojećeg duga te činjenice da je ovrhovoditelj (odnosno njegova odgovorna osoba) nezakonito drži u svome posjedu Bjanko zadužnicu, ovršenici će protiv ovrhovoditelja i odgovornih osoba, kao i svih drugih osoba koje su imale saznanja o ovim radnjama, podnijeti i kaznene prijave te druge odgovarajuće postupke zbog grube zlouporabe povjerenja u gospodarskom poslovanju i prijevare u gospodarskom poslovanju, kažnjive po čl. 246. i 247. Kaznenog zakona, sve radi zaštite, ne samo ovršenika već i drugih osoba od prijevarnog postupanja direktora ovrhovoditelja i ovrhovoditelja.

Slijedom navedenog, obzirom je ovrhovoditelj nezakonito došao u posjed te protupravno zadržao i podnio na naplatu Bjanko zadužnicu, čime je počinio kaznena djela iz čl. 246. i 247. Kaznenog zakona, jasno je da je u konkretnom slučaju ispunjen razlog za proglašenje pljenidbe nedopuštenim iz čl. 50. st. 1. t. 7 Ovršnog zakona u vezi s čl. 210. st. 2 Ovršnog zakona.

III. Ovrhovoditelj nije ovlašten tražiti ovrhu na temelju ovršne isprave i iz razloga jer tražbina radi koje je podnesena na naplatu Bjanko zadužnica ne postoji, čime je ispunjen razlog za proglašenje pljenidbe nedopuštenim iz čl. 50. st. 1. t. 9 Ovršnog zakona u vezi s čl. 210. st. 2 Ovršnog zakona, radi čega je ovrhu potrebno proglasiti nedopuštenom.

Nadalje, unatoč tome što su ovršenici u točki II. obrazložili da je Bjanko zadužnica nezakonito podnijeta na naplatu, i to nakon što je u posjed iste nezakonito došao bivši direktor I. ovršenika, a sadašnji direktor ovrhovoditelja, ovršenici ističu da nemaju niti

su ikada imali ikakvo takvo dugovanje prema ovrhovoditelju niti su istome ikada, pa tako niti 2018. godine kada je zadužnica izdana, dali ikakvo sredstvo osiguranja!!

Dokaz: kartica kupaca I. ovršenika i Rebecca d.o.o. (sada: Opege d.o.o.) za 2018. godinu;
saslušanje direktora I. i II. ovršenika, g. Željka Petrića;

Slijedom navedenog, obzirom je ovrhovoditelj podnio na naplatu nezakonito pribavljenu Bjanko zadužnicu izdanu od strane I. ovršenika kao glavnog dužnika te II. ovršenika kao jamca platca radi naplate nepostojećeg dugovanja, to je jasno da su ispunjeni uvjeti za proglašenje pljenidbe i prijenosa nedopuštenim iz čl. 50. st. 1. t. 9. u vezi s čl. 210. st. 2. OZ-a.

IV. Odredbom čl. 210. st. 2. OZ propisano je da se na prijedlog za odgodu prijenosa zaplijenjenih novčanih sredstava u postupku izravne naplate na odgovarajući način primjenjuju odredbe OZ-a o odgodi ovrhe, pri čemu je sud o odgodi ovrhe **dužan odlučiti u roku od 8 dana od dana podnošenja prijedloga.**

Da bi sud donio odluku o odgodi ovrhe moraju biti kumulativno ispunjeni objektivni uvjeti za odgodu ovrhe (jedan od uvjeta propisanih čl. 65. st. 1 t. 1-11 OZ-a) te subjektivni uvjeti za odgodu ovrhe, odnosno ovršenik mora učiniti vjerojatnim da bi provedbom ovrhe trpio nenadoknadivu ili teško nadoknadivu štetu, ili učiniti vjerojatnim da je to potrebno da bi se spriječilo nasilje.

a) U konkretnom slučaju ispunjeni su objektivni uvjeti za odgodu prijenosa zaplijenjenih novčanih sredstava propisani odredbom čl. 65. st. 1. t. 5. Ovršenog zakona jer je ovršenik protiv izravne naplate podnio pravni lijek, odnosno prijedlog za proglašenje pljenidbe i prijenosa nedopuštenim iz članaka 52. (pravni lijek iz razloga propisanih čl. 50. st. 1. t. 7 i 9. OZ-a) u vezi s čl. 210. st. 1. OZ-a.

b) Nadalje, ovršenici ukazuju da su u konkretnom slučaju ispunjeni i subjektivni uvjeti za odgodu prijenosa zaplijenjenih novčanih sredstava i to iz razloga jer bi provedbom ove nezakonite izravne naplate ovršenici trpjeli nenadoknadivu ili teško nadoknadivu štetu.

Naime, ovršenici dostavljaju naslovnom sudu Bonitetno izvješće renomiranog poslovnog portala "Poslovna hrvatska" za ovrhovoditelja.

Dokaz: Bonitetno izvješće ovrhovoditelja;

Iz Bonitetnog izvješća vidljivo je da je ovrhovoditelj označen ocjenom E3 ("slabo"), što je gotovo najgora ocjena kojom se ocjenjuje poslovanje jednog društva.

Nadalje, iz predmetnog Bonitetnog izvješća vidljivo je da društvo redom u 2018., 2019., 2020., 2021. godine posluje sa znatnim gubicima i to:

- 2018. -383.920,00 kn gubitka,
- 2019. -533.750,00 kn gubitka,
- 2020. -255.070,00 kn gubitka,
- 2021. -288.250,00 kn gubitka.

U Bonitetnom izvješću sljedeći pokazatelji ukazuju na to da postoji vrlo visok stupanj vjerojatnosti, odnosno izvjesnost da u slučaju uspjeha ovršenika s proglašenjem pljenidbe i prijenosa novčanih sredstava u postupku izravne naplate nedopuštenim, ovršenici u regresnom postupku ne bi mogli vratiti svoja nezakonito zaplijenjena novčana sredstava, radi čega bi ovršenici trpjeli nenadoknadivu ili teško nadoknadivu štetu.

Naime, ovršenici ukazuju da su svi redom ključni pokazatelji poslovanja ovrhovoditelja ocijenjeni ocjenom "slabo" ili „ispodprosječno“ (dakle, dvjema najgorim mogućim ocjenama) i to kako slijedi:

NAZIV	VRIJEDNOST	SKALA	TUMAČENJE
Udio duga u financiranju	134,43		Slabo
Platežna sposobnost	0,67		Ispodprosječno
Pokrivenost rashoda EBITDA-om	-0,24		Slabo
Kreditna izloženost iz operativnog poslovanja	0,92		Slabo
Stopa povrata na imovinu	-6,55		Slabo
Produktivnost ukupne imovine	0,16		Slabo

Također, ovršenici ukazuju kako prema dostavljenom Bonitetnom izvješću dani vezivanja obveza i potraživanja (drugim riječima prosječan broj dana za naplatu potraživanja koje ovrhovoditelj ima prema drugim društvima i prosječan broj dana za naplatu potraživanja koje druge osobe imaju prema ovrhovoditelju) iznose čak 280, odnosno 1876 dana, a radi čega su i navedeni pokazatelji u Bonitetnom izvješću označeni ocjenom "slabo".

Konačno, i sama tekuća likvidnost društva iznosi -1,5% te je označena ocjenom "slabo".

Uzimajući u obzir sve gore navedene pokazatelje, kao i činjenicu da društvo protekle 4 godine (a za očekivati je da će tako biti i za ovu proteklu godinu) niže znatne gubitke koji se prenose iz godine u godinu, jasno je da u eventualnom regresnom postupku ovršenici ne bi mogli vratiti svoje nezakonito zaplijenjena novčana sredstva, već bi se iz eventualne dobiti imali nadoknaditi gubici iz prethodnih godina, a radi čega su ispunjeni i subjektivni razlozi za odgodu prijenosa novčanih sredstava.

Kako su ovršenici učinili ne samo vjerojatnim već izvjesnim da se u eventualnom restitucijskom postupku ne bi mogli naplatiti od ovrhovoditelja, to je jasno da su ispunjeni i subjektivni uvjeti za odgodu prijenosa zaplijenjenih novčanih sredstava.

V. Slijedom svega navedenog, ovršenici predlažu da naslovni sud donese sljedeće:

r j e š e n j e

I. Proglašavaju se nedopuštenim pljenidba i prienos novčanih sredstava I. ovršenika **Pogon Kooltura d.o.o. sa sjedištem u Donjem Stupniku, Dolenica 20, OIB: 83711572958** i II. ovršenika **NLK trgovina i distribucija d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Slavenska avenija 1C, za korist ovrhovoditelja OPEGE d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Prolaz sestara Baković 1, OIB: 16029174381** temeljem bjanko zadužnice, potvrđene dana

24.05.2018. g. od strane Javnog bilježnika Kristiana Hukelja pod br. ovjere OV-3793/2018. godine.

II. Nalaže se Financijskoj agenciji da odgodi davanje naloga bankama za provedbu prijenosa zaplijenjenih sredstava I. ovršenika **Pogon Kooltura d.o.o. sa sjedištem u Donjem Stupniku, Dolenica 20, OIB: 83711572958** i II. ovršenika **NLK trgovina i distribucija d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Slavonska avenija 1C** temeljem Zahtjeva za izravnu naplatu ovrhovoditelja **OPEGE d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Prolaz sestara Baković 1, OIB: 16029174381**, podnesenog dana 28. studenog 2022. godine temeljem osnove za plaćanje - bjanko zadužnice, potvrđene dana 24.05.2018. g. od strane Javnog bilježnika Kristiana Hukelja pod br. ovjere OV-3793/2018. godine, do pravomoćnog okončanja parnice radi proglašenja nedopuštenom izravne naplate pokrenute pred Financijskom agencijom temeljem osnove za plaćanje - bjanko zadužnice, potvrđene dana 24.05.2018. g. od strane Javnog bilježnika Kristiana Hukelja pod br. ovjere OV-3793/2018. godine.

III. Nalaže se ovrhovoditelju **OPEGE d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Prolaz sestara Baković 1, OIB: 16029174381**, da I. ovršeniku **Pogon Kooltura d.o.o. sa sjedištem u Donjem Stupniku, Dolenica 20, OIB: 83711572958** i II. ovršeniku **NLK trgovina i distribucija d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Slavonska avenija 1C** solidarno naknade trošak ovog postupka, zajedno za zakonskim zateznim kamatama tekućim od donošenja odluke pa do isplate, po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, sve u roku od 15 dana.

**Pogon Kooltura d.o.o.,
NLK trgovina i distribucija d.o.o.,**
oboje zastupani po:

**Vlado
Lalić**

Digitally signed
by Vlado Lalić
Date: 2022.12.06
15:55:14 +01'00'

Trošak:

Prijedlog za proglašenje pljenidbe nedopuštenom...10.312,50 kn

PDV 25%.....2.578,13 kn

Ukupno:.....12.890,63 kn

(Tbr. 13.1. u vezi s Tbr. 7.1 u vezi s Tbr. 10 u vezi s Tbr.36.1 Tarife)



Obavijest o primitku elektroničkog podneska

kojom se potvrđuje da je **Vlado Lalić**, OIB **01560243419**, dana **06.12.2022.** u **16:03:43** sati u svojstvu **Odvjetnik** sustavu za komunikaciju sa sudovima elektronskim putem predao pošiljku čiji sadržaj je naveden u nastavku.

Osnovni podaci pošiljke

Sud primatelj	Trgovački sud u Zagrebu
Vrsta postupka	Ovršni postupak
Vrijednost predmeta spora	352.805,00 kn
Uloga odvjetnika	Punomoćnik
Primjedba	-

Stranke

Rbr.	Uloga	Ime i prezime / Naziv	Adresa	OIB
1.	Ovrhovoditelj	OPEGE društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu, promet i usluge, turistička agencija	Prolaz sestara Baković 1, 10000 Zagreb, Hrvatska	16029174381

Protustranke

Rbr.	Uloga	Ime i prezime / Naziv	Adresa	OIB
1.	Ovršenik	Pogon Kooltura društvo s ograničenom odgovornošću za usluge, turistička agencija	Dolenica 20, 10255 Donji Stupnik, Hrvatska	83711572958
2.	Ovršenik	NLK trgovina i distribucija d.o.o. za usluge	Slavonska avenija 1C, 10000 Zagreb, Hrvatska	19391820383

Podnesak

Vrsta	Prijedlog za odgodu ovrhe
Podnositelj	Pogon Kooltura d.o.o.
Broj stranica	6
Naziv datoteke sa sadržajem	Prijedlog za proglašenje nedopustenom.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	316,4 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	b833e96d2eb52458d70c44d55b34f5fbfb51f3e3b5614953b60bf56e2608439f

Prilog s rednim brojem 1

Opis	01 punomoc Pogon
Broj stranica	1
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	01 punomoc Pogon.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	69,9 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	6f0acfe764e192950d09413a01893153e0559e788864f6d999b2bfb6fb6fb41d

Prilog s rednim brojem 2

Opis	02 punomoc NLK
Broj stranica	1
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	02 punomoc NLK.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	76,4 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	9eb0e8f8a568c857c1728469b00b181bb81eaa93d66e635f5e4a15ab00e6d7ac

Prilog s rednim brojem 3

Opis	03 zahtjev za izravnu naplatu
Broj stranica	16
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	03 zahtjev za izravnu naplatu.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	1,3 MB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	baa84da28bd6466bceaeaa87f1737656a85b3e0370f391c9667b2f3a13e6d5e6

Prilog s rednim brojem 4

Opis	04 Specifikacija izvršenja osnove za plaćanje - Pogon
Broj stranica	1
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	04 Specifikacija izvršenja osnove za plaćanje - Pogon.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	50,7 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	d212d5c254677b12a5505e156d15c01e3f5464623702ae131bedb9ef80e79fed

Prilog s rednim brojem 5

Opis	05 Specifikacija izvršenja osnove za plaćanje NLK
Broj stranica	1
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	05 Specifikacija izvršenja osnove za plaćanje NLK.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	44,3 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	dae89f73122bc63750948633170d426e7ee3e240e15fe05fd1a73d4de8dc1051

Prilog s rednim brojem 6

Opis	06 povijesni izvadak Pogon Kooltura
Broj stranica	1
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	06 povijesni izvadak Pogon Kooltura.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	241,1 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	621d2010f91171bd2e7804f5b280ae41a64864000aeb75a6495814c796d829f1

Prilog s rednim brojem 7

Opis	07 povijesni izvadak OPEGE
Broj stranica	1
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	07 povijesni izvadak OPEGE.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	177,8 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	248683ecf7950c612253c09afa5b1ecd576d23ac7497304d9d99acf7198e6936

Prilog s rednim brojem 8

Opis	08 email Renato Perica 14-09-22
Broj stranica	5
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	08 email Renato Perica 14-09-22.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	219,6 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	fbbc9d06789de277112e4847b7dfd14b90ede0f505af13035c943ac669800666

Prilog s rednim brojem 9

Opis	09 kartica kupaca Rebeca - Pogon Kooltura
Broj stranica	18
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	09 kartica kupaca Rebeca - Pogon Kooltura.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	177,5 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	420d609c147946b1d6b4f2db3146e4398a9111f351e2cecfbe76dc644254d698

Prilog s rednim brojem 10

Opis	10 bonitetno izvjesce
Broj stranica	1
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	10 bonitetno izvjesce.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	66,3 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	f7cfd65cd5583ed208b846a5a5df4645f111ed7e8b81a7daf4a3422ddb0d8204



ODVJETNIČKO DRUŠTVO
GRUBIŠIĆ & LOVIĆ & LALIĆ

_porezni savjetnik_stečajni upravitelj_
sudski tumač za engleski jezik_
zastupnik za žigove

U Zagrebu, 4. siječnja 2023. godine

Na posl. broj: Ovr-3542/2022

OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU

Ovrhovoditelj: OPEGE d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Prolaz sestara Baković 1, OIB: 16029174381;

Ovršenici: I. Pogon Kooltura d.o.o. sa sjedištem u Donjem Stupniku, Dolenica 20, OIB: 83711572958;

II. NLK trgovina i distribucija d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Slavonska avenija 1C, OIB: 19391820383,

oboje zastupani po Vladi Laliću, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Grubišić & Lović & Lalić d.o.o., Radnička cesta 52, OIB: 18210975322;

VPS: 47.326,20 EUR / 352.805,00 kn

Radi: pravna sredstva ovršenika u postupku izravne naplate i odgode prijenosa zaplijenjenih novčanih sredstava

PODNEŠAK

ovršenika

I. Ovrhovoditelj je dana 27. prosinca 2022. godine podnio naslovnom sudu podnesak kojim se očituje na prijedlog za proglašenje pljenidbe i prijenosa nedopuštenim te za odgodu ovrhe.

Ovršenici se ovim podneskom očituju na predmetni podnesak ovrhovoditelja te dodatno dostavljaju naslovnom sudu daljnje dokaze koji govore u prilog tome da su ispunjeni i subjektivni uvjeti za odgodu prijenosa zaplijenjenih novčanih sredstava.

II. **U odnosu na prijedlog za odgodu prijenosa zaplijenjenih novčanih sredstava**

Ovršenici u cijelosti ostaju kod podnesenog prijedloga za odgodu prijenosa zaplijenjenih novčanih sredstava te dodatno ističu da su od strane nadležnih tijela pribavili i uvjerenja da ovrhovoditelj nema imovine iz koje bi se mogli namiriti ovršenici

u slučaju regresnog zahtjeva prema ovrhovoditelju nakon proglašenja pljenidbe i prijenosa nedopuštenim.

Dokaz: Uvjerenje MUP-a i DGU-a o nepostojanju imovine ovrhovoditelja;

Uvidom u Uvjerenje MUP-a razvidno je da ovrhovoditelj nije evidentiran kao korisnik ikakvog vozila, a uvidom u Uvjerenje DGU-a razvidno je da ovrhovoditelj nije nositelj nikakvih prava na nekretninama na području Republike Hrvatske.

Štoviše, niti sam ovrhovoditelj u svome odgovoru na prijedlog za odgodu prijenosa zaplijenjenih novčanih sredstava ničime nije osporio navode ovrhovoditelja o svojem izuzetno lošem poslovanju niti dostavio ikakve dokaze o posjedovanju bilo kakve imovine što dodatno potvrđuje osnovanost tvrdnji ovršenika o ostvarenju subjektivnih navoda ovrhovoditelja.

Ovršenici osporavaju paušalnu ničim dokazanu tvrdnju ovrhovoditelja da isti, cit, *"ima namjeru i praksu ispunjavati obveze prema svojim vjerovnicima"*.

Naime, prema dostavljenom Bonitetnom izvješću dani vezivanja obveza i potraživanja, odnosno **prosječan broj dana za naplatu potraživanja koje druge osobe imaju prema ovrhovoditelju iznosi čak 1876 dana**, a radi čega su i navedeni pokazatelji u Bonitetnom izvješću označeni ocjenom "slabo", a tekuća likvidnost društva iznosi - 1,5% te je također označena ocjenom "slabo", što sve osporava navod ovrhovoditelja da *"ima namjeru i praksu ispunjavati obveze prema svojim vjerovnicima"*.

Dokaz: uvid u bonitetno izvješće dostavljeno uz prijedlog za odgodu prijenosa zaplijenjenih novčanih sredstava;

U cijelosti je irelevantna analiza ovrhovoditelja o poslovanju trećih društva koje nisu stranke ovog postupka niti imaju ikakve veze s ovim postupkom. Naime, radi dokazivanja ostvarenja subjektivnih uvjeta za odgodu ovrhu/prijenosa novčanih sredstava potrebno je dokazati da ovrhovoditelj nema dostatne imovine iz koje bi se ovršenik u slučaju proglašenja ovrhe nedopuštenom mogao regresno namiriti te su pritom imovinske prilike ovršenika ili bilo kojih trećih osoba posve irelevantne.

U prilog navedenom shvaćanju, ovrhovoditelj dostavlja i sudsku praksu drugostupanjskog suda u kojoj je sud na temelju činjenice da ovrhovoditelj nema nikakve imovine (uvidom u uvjerenja nadležnih tijela), a uz prethodno ispunjenje objektivnog uvjeta za odgodu ovrhe, zaključio da su ispunjeni uvjeti za odgodu ovrhe, cit.:

„Međutim, po ocjeni ovog drugostupanjskog suda, ovršenik je učinio vjerojatnim postojanje opasnosti da bi provedbom predmetne ovrhe radi naplate iznosa od 496.435,14 kn s pripadajućim zateznim kamatama - trpio teško nadoknadivu štetu, a sve polazeći od činjenice - da iz spisa predmeta proizlazi kako ovrhovoditelj nije upisan u katastarskom operatu na području za koje evidenciju vodi Gradski ured za katastar i geodetske poslove G. Z., - da prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila ovrhovoditelj nije evidentiran kao vlasnik vozila, - da iz očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija slijedi da za ovrhovoditelja postoji ukupni iznos neizvršenih osnova za plaćanje u visini od 9.656.026,35 kn, - da je njegov račun u blokadi 2 924 dana, - da ovrhovoditelj nije upisan u katastarski operat prema stanju podataka upisanih u službenoj evidenciji nositelja prava na nekretninama koja se odnosi na područje

Republike Hrvatske te konačno - da ovrhovoditelj nije upisan ni kao vlasnik nekretnine na području nadležnosti zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu.

Kako, naspram navedenog ovrhovoditelj nije priložio materijalne dokaze kojima bi pobio navode i dokaze ovršenika u svezi njegova (ovrhovoditeljeva) imovinskog stanja, po ocjeni ovog drugostupanjskog suda, izvjesno je da bi ovršenik trpio teško nadoknativu štetu u slučaju uspjeha u revizijskom postupku.

Dakle, po ocjeni ovog drugostupanjskog suda, ostvarene su zakonske pretpostavke za primjenu odredbe čl. 65. st. 1. u svezi čl. 210. st. 2. OZ radi čega je temeljem odredbe čl. 380. toč. 3. ZPP u svezi čl. 21. st. 1. OZ valjalo odlučiti kao u izreci ovog drugostupanjskog rješenja pod toč. 1.“

Dokaz: odluka Županijskog suda u Zadru, posl. br. GŽ Ovr 131/2019-2 od 26. veljače 2020. godine;

Iz svega navedenog kao i navoda iz prijedloga za proglašenje pljenidbe i prijenosa nedopuštenim i odgodu ovrhe podnesenog dana 06.12.2022. godine, jasno proizlazi da su u konkretnom slučaju ispunjeni:

a) **objektivni uvjeti** za odgodu prijenosa zaplijenjenih novčanih sredstava propisani odredbom čl. 65. st. 1. t. 5. Ovršenog zakona jer je ovršenik protiv izravne naplate podnio pravni lijek, odnosno prijedlog za proglašenje pljenidbe i prijenosa nedopuštenim iz članka 52. (pravni lijek iz razloga propisanih čl. 50. st. 1. t. 7 i 9. OZ-a) u vezi s čl. 210. st. 1. OZ-a te

b) **subjektivni uvjeti** za odgodu prijenosa zaplijenjenih novčanih sredstava jer društvo protekle 4 godine (a za očekivati je da će tako biti i za ovu proteklu godinu) niže znatne gubitke koji se prenose iz godine u godinu, njegovo poslovanje ocjenjeno je najlošijim ocjenama te nema nikakve imovine iz koje bi ovršenici u eventualnom regresnom postupku mogli vratiti svoje nezakonito zaplijenjena novčana sredstva.

Stoga, ovršenici predlažu naslovnom sudu donijeti rješenje kojim se odgađa prienos zaplijenjenih novčanih sredstava do pravomoćnog okončanja parnice kojom će biti proglašena nedopuštenom izravna naplata pokrenute temeljem osnove za plaćanje - bjanko zadužnice, potvrđene dana 24.05.2018. g. od strane Javnog bilježnika Kristiana Hukelja pod br. ovjere OV-3793/2018. godine.

III. U odnosu na proglašenje nedopuštenim pljenidbe i prijenosa novčanih sredstava u postupku izravne naplate

Ovrhovoditelj u svome očitovanju navodi da je osnova njegova potraživanja "korištenje skladišta u Zagrebu, Slavonska avenija 3b" koje je u vlasništvu treće osobe, društva ŠTED-INVEST d.o.o., te da je isti "kao jedan od podzakupodavaca predmetnog skladišta (uz društvo HALA d.o.o.)" ovršenici izdavao račune za korištenje prostora i račune za režijske troškove.

Međutim, ovrhovoditelj ove tvrdnje iznosi samo paušalno, a u prilog svojim tvrdnjama ne dostavlja niti:

- ugovor o zakupu ili drugu pravnu osnovu temeljem koje bi društvo HALA d.o.o. bilo u zakupu predmetnog skladišta (jer takav ugovor ne postoji) niti;
- ugovor o podzakupu ovršenika s društvom HALA d.o.o. i ovrhovoditeljem (odnosno tada: REBECA d.o.o.), jer niti takav ugovor ne postoji.

Ovršenici ističu da je I. ovršenik dana 28.02.2019. godine sklopio ugovor o zakupu s vlasnikom skladišta društvom ŠTED-INVEST d.o.o., a s ovrhovoditeljem niti društvom HALA d.o.o. nikada nije sklopio ugovor o podzakupu niti bilo kakav drugi ugovor temeljem kojeg bi ovrhovoditelj imao pravo naplaćivati naknadu za "korištenje skladišta u Zagrebu, Slavonska avenija 3b".

Ovrhovoditelj u svome podnesku dalje navodi da su društvo MJESTO DOGAĐANJA j.d.o.o. i ovrhovoditelj (tada: REBECA d.o.o.) dana **10.11.2021. godine** sklopili Ugovor o pristupanju dugu i prijenosu ugovora o zakupu, a temeljem kojeg da je na ovrhovoditelja prenesen ugovor o zakupu predmetnog skladišta.

Obzirom je iz navoda ovrhovoditelja te dokaza priloženih kao prilog njegovu podnesku (računi i dr.) vidljivo da ovrhovoditelj svoje potraživanje ne temelji na podzakupu kako to ističe, već na stečenom bez osnove, to je jasno da ovrhovoditelj nema pravo naplaćivati bilo kakav iznos prema ovršenicama. Naime, ukoliko ovršenici smatraju da nisu mogli koristiti prostor koji im je društvo ŠTED-INVEST d.o.o. kao vlasnik i zakupodavac dalo u zakup, tada je isto moglo svoje eventualne zahtjeve uperiti prema zakupodavcu s kojim je u poslovnom odnosu, a nipošto nema pravo naplaćivati naknadu za stečeno bez osnove od ovršenika s kojim nije ni u kakvom odnosu. Takvo pravo prema ovršenicama (kada bi za to bilo pravnog temelja) mogao bi imati samo **vlasnik prostora**, društvo ŠTED-INVEST d.o.o.

Naime, odredbom čl. 1120. Zakona o obveznim odnosima propisano je da kad je netko tuđu stvar uporabio u svoju korist, **vlasnik može zahtijevati**, nezavisno od prava na naknadu štete, ili ako nje nema, da mu ovaj naknadi korist koju je imao od uporabe.

Dakle, već iz navedenog je jasno da samo vlasnik (što ovrhovoditelj nedvojbeno nije) ima pravo zahtijevati naknadu koristi stečene od uporabe tuđe stvari u svoju korist bez pravne osnove, nadalje, da ne postoji nikakav pravni odnos ovrhovoditelja s ovršenicama, a niti su ovršenici ovrhovoditelju ikada kao sredstvo osiguranja dali spornu zadužnicu koja je osnova za plaćanje u postupku izravne naplate.

Nadalje, u prilog tome da sporna Bjanko zadužnica nije izdana ovrhovoditelju radi osiguranja naplate potraživanja koje je predmet ovog postupka, govori i samo u vrijeme izdavanja same zadužnice (**24.05.2018.**). Ovršenici ukazuju da predmetna zadužnica nije niti mogla biti izdana ovrhovoditelju budući u vrijeme njenog izdavanja ovrhovoditelj nije imao nikakvo potraživanje prema ovršenicama te čak štoviše niti sam ovrhovoditelj nije bio u zakupu skladišta u Slavonskoj 3b jer je Ugovor o pristupanju dugu i prijenosu ugovora o zakupu sklopljen tek dana **10.11.2021. godine!!!**.

Upravo radi ovakvog protupravnog postupanja i podnošenja zadužnice izdane trećoj osobi radi naplate nepostojećeg duga te činjenice da je ovrhovoditelj (odnosno njegova odgovorna osoba) nezakonito drži u svome posjedu Bjanko zadužnicu, ovršenici su protiv ovrhovoditelja i odgovornih osoba, kao i svih drugih osoba koje su imale saznanja o ovim radnjama, podnijeli i kaznene prijave te druge odgovarajuće

postupke zbog grube zlouporabe povjerenja u gospodarskom poslovanju i prijevare u gospodarskom poslovanju, kažnjive po čl. 246., 247. i 279. Kaznenog zakona, sve radi zaštite, ne samo ovršenika već i drugih osoba od prijevarnog postupanja direktora ovrhovoditelja i ovrhovoditelja.

Dokaz: kaznena prijava s potvrdom o predaji;

Slijedom navedenog, obzirom je ovrhovoditelj nezakonito došao u posjed te protupravno zadržao i podnio na naplatu Bjanko zadužnicu, čime je počinio kaznena djela iz čl. 246., 247. i 279. Kaznenog zakona, jasno je da je u konkretnom slučaju Ovrhovoditelj nije ovlašten tražiti ovrhu na temelju ovršne isprave čime je ispunjen razlog za proglašenje pljenidbe nedopuštenim iz čl. 50. st. 1. t. 7 Ovršnog zakona u vezi s čl. 210. st. 2 Ovršnog zakona, radi čega je ovrhu potrebno proglasiti nedopuštenom.

Ovršenici još jednom ističu da je prema internoj evidenciji I. ovršenika, a koja evidencija je izrađena upravo od strane sadašnjeg direktora ovrhovoditelja, g. Renata Perice, osnova za plaćanje temeljem koje je pokrenuta predmetna izravna naplata, Bjanko zadužnica, izdana kao sredstvo osiguranja dugovanja trećoj osobi - i to Poreznoj upravi, Ministarstva Financija Republike Hrvatske radi osiguranja poreznog duga I. ovršenika još 24.05.2018. godine.

Kao dokaz navedenog, ovršenici su dostavili e-mail korespondenciju upućenu upravo od g. Renata Perice, direktora ovrhovoditelja, g. Željku Petriću, direktoru ovršenika iz koje je vidljivo da predmetna zadužnica nije izdana za svrhu za koju se koristi u ovome postupku izravne naplate.

Tako je u tablici pod rbr. 104, koja je prilog gore spomenutom e-mailu upućenom od strane g. Renata Perice direktoru ovršenika, vidljivo je da je **I. ovršenik izdao bjanko zadužnicu do 500.000,00 kn Poreznoj upravi radi osiguranja za upravni ugovor, a koja zadužnica je ovjerena dana 24.05.2018. od strane javnog bilježnika Kristiana Hukelja pod brojem ovjere OV-3739/2018.** (u tablici na stranici 2. označeno rozom bojom).

Dokaz: uvid u e-mail g. Renata Perice upućen direktoru ovršenika i dr. s prilogima dana 14.09.2020.;

Dakle, radi se upravo o zadužnici koja je osnova za plaćanje temeljem koje je pokrenuta sporna izravna naplata čije proglašenje se traži nedopuštenim u ovom postupku.

Konačno, u svezi navedenog napominje se da ovakvo protupravno postupanje direktora ovrhovoditelja g. Renata Perice, nije izolirani slučaj, obzirom je isti nakon zadužnice koja je predmet naplate u ovom postupku dodatno podnio na naplatu još jednu bjanko zadužnicu izdanu kao sredstvo osiguranja trećem društvu - VELETABAK d.o.o. za koju je uvidom u internu evidenciju I. ovršenika utvrđeno kako NIKADA NIJE PREDANA društvu VELETABAK d.o.o., već se nalazila isključivo kod tadašnjeg direktora ovršenika, g. Renata Perice, koji je sve do prosinca 2021. godine bio i zaposlenik ovršenika. I protiv ovog nezakonitog postupanja I. ovršenik će podnijeti dopunsku kaznenu prijavu te je podnio prijedlog za proglašenje pljenidbe i prijenosa u postupku izravne naplate nedopuštenim koji se dostavlja naslovnom sudu na znanje kao prilog ovom podnesku.

Dokaz: prijedlog za proglašenje pljenidbe i prijenosa nedopuštenim od dana 03.01.2022. godine s prilogima;

Stoga, i navedeno postupanje govori u prilog nužnosti odgode prijenosa zaplijenjenih novčanih sredstava zbog opasnosti nastanka nenadoknadive štete ovršenima.

IV. Nadalje, osim što ovrhovoditelj protupravno drži u posjedu spornu zadužnicu te je istu protupravno podnio na naplatu, ističe se i da isti u svome podnesku nije ničim dokazao postojanje svoje tražbine (kako osnove, tako niti visine potraživanja koje je predmetom izravne naplate), što potvrđuje da je ispunjen i razlog za proglašenje pljenidbe nedopuštenom iz čl. 50. st. 1. t. 9 Ovršnog zakona u vezi s čl. 210. st. 2 Ovršnog zakona, radi čega je ovrhu potrebno proglasiti nedopuštenom.

Ovršenici osporavaju vjerodostojnosti računa i druge knjigovodstvene dokumentacije koju je ovrhovoditelj dostavio kao prilog svome podnesku, a što će biti detaljno obrazloženo dalje u tekstu.

Računi koje ovrhovoditelj dostavlja uz svoj podnesak sami po sebi nisu dokaz nikakvog potraživanja o pruženim uslugama ili isporučenoj robi, a niti ugovori o cesiji kojima I. ovršenik prenosi ovrhovoditelju svoje potraživanje prema trećoj osobi u iznosu od cca 200,00 kn se, također, ne dokazuje postojanje nikakvog pravnog odnosa između ovrhovoditelja i ovršenika.

a) **Računi izdani od strane društva HALA d.o.o. za podzakup te za režije 03. - 10. 2021. godine**

- Ovrhovoditelj nije dostavio nikakav dokaz niti pravnu osnovu temeljem koje bi društvo HALA d.o.o. od vlasnika skladišta, ŠTED INVEST d.o.o., primilo u zakup skladište.
- Nadalje, ovrhovoditelj nije dostavio niti ikakav ugovor temeljem kojeg bi društvo HALA d.o.o. dalo isti prostor u podzakup ovršenima, sve iz jednog jednostavnog razloga - takav ugovor ne postoji.
- Ovrhovoditelj nije ničim dokazao obračun svojeg potraživanja, odnosno navodno ugovorenu visinu podzakupnine predmetnog skladišta, a niti je dostavio račune za režije temeljem kojih bi se moglo provjeriti njegovo navodno potraživanje.

b) **Ugovor o cesiji HALA d.o.o. i OPEGE d.o.o.**

- Ne postoji nikakav pravni temelj koji daje društvo HALA d.o.o. pravo na posjed skladišta, pa tako niti na davanje istog u podzakup, a niti postoji bilo kakav ugovor ili drugi pravni temelj koji istome društvu daje pravo na isplatu podzakupnine prema ovršenima.

c) **Računi za naknadu za korištenje te za režije 01. i 02. 2022. godine**

- Ovrhovoditelj nije dostavio niti ikakav ugovor temeljem kojeg bi ovrhovoditelj dao isti prostor u podzakup ovršenima, sve iz jednog jednostavnog razloga - takav ugovor ne postoji. Osim toga, kako je već istaknuto ranije u podnesku, ovrhovoditelj nije vlasnik skladišta za koje traži naknadu za korištenje, slijedom čega nema pravo naplaćivati ovršenima naknadu za stečeno bez osnove.

- Ovrhovoditelj nije ničim dokazao obračun svojeg potraživanja, odnosno navodno ugovorenu visinu podzakupnine predmetnog skladišta, a niti je dostavio račune za režije temeljem kojih bi se moglo provjeriti njegovo navodno potraživanje.

- Nadalje, iz obračuna naknade za korištenje skladišta (račun 33-001-10) i za režije (račun 34-001-10) proizlazi da su izdani za cijeli prostor skladište (641 m²), a ne za pola skladišta, unatoč tome što sam ovrhovoditelj tvrdi da je, osim njega, podzakupodavac skladišta i društvo HALA d.o.o. (*gore osporeni računi za podzakup i režije izdavani od HALE d.o.o. za razdoblje 03.10. 2021. izdani su za 320 m², a ne za 641 m²*).

- Također, račun 32-001-10 izdan za "naknadu štete" kao razliku zakupnine u iznosu od 2,25 eur / m² x 641,00 m², nema također nikakvu osnovu niti se može provjeriti obračun takve naknade štete. Naime, osim svega gore navedenog, ovrhovoditelj u prilog nastanka štete dostavlja Ugovor o podzakup poslovnog prostora sklopljen dana 15.02.2022. godine između društva REBECA d.o.o., zastupanog po tadašnjem direktoru Zvonimiru Lugariću i društva TBA DISTRI d.o.o., zastupanog po direktoru Stipi Tabaku, a koji pravni odnos je očito fingirani pravni posao, obzirom ga je ovrhovoditelj sklopio sa svojim vlasnikom. Kao dokaz navedenog dostavljaju se izvanci iz sudskog registra za ovrhovoditelja i društvo TBA DISTRI d.o.o. i TVORNICA KULTURE d.o.o. iz kojih je vidljivo da je vlasnik, odnosno jedini član ovrhovoditelja TVORNICA KULTURE d.o.o., čiji jedini član/ vlasnik je društvo TBA DISTRI d.o.o. koje se u predmetnom ugovoru pojavljuje kao podzakupnik. Dakle, ovrhovoditelj je s matičnim društvom sklopio ugovor o podzakupu za koji je znao da ga ne može izvršiti, a sve kako bi konstruirao svoj zahtjev za naknadu štete.

Dokaz: izvanci iz sudskog registra za društva OPEGE d.o.o., TVORNICA KULTURE d.o.o. i TBA DISTRI d.o.o.;

Zbog svega gore iznesenog, direktor I. ovršenika je vratio ove račune kao neutemeljeno i nezakonito izdane I. ovršeniku te osporio postojanje bilo kakvog potraživanja ovrhovoditelja prema I. ovršeniku, a nipošto nije iste priznao kako to lažno tvrdi ovrhovoditelj.

Dokaz: e-mail direktora I. ovršenika ovrhovoditelju od 21.10.2022. godine;

- d) Dodatno, ovrhovoditelj nema pravo niti na iznos PDV-a zaračunat u računima za na podzakupninu/naknadu štete/stečeno bez osnove pa se osporavaju se računi na kojima ovrhovoditelj temelji svoje potraživanje dodatno i u dijelu u kojem je ovrhovoditelj zaračunao ovršeniku PDV na podzakupninu/naknadu štete/stečeno bez osnove. Naime, kada među strankama nije ugovoreno da je

zakupnik pored zakupnine dužan zakupodavcu platiti i iznos PDV-a, zakupodavac ovlašten jedino potraživati ispunjenje obveze onako kako ona glasi, znači bez PDV-a, neovisno o tome tko je po posebnim propisima dužan platiti ovaj porez.

Dokaz: presuda Županijskog suda u Zagrebu, posl. br. GŽ-7063/12-3 od 18.02.2014. godine;

e) Račun za zatezne kamate za 01.01.2022.-28.11.2022.

- Ne postoji niti je dokazana osnova niti visina potraživanja, slijedom čega ovrhovoditelj nema niti pravo na ikakve zatezne kamate.

f) Ugovori o cesiji se nipošto ne odnose na podzakupninu ili režije što je vidljivo već iz samih iznosa koji se njima prenose (cca 200,00 kn).

Slijedom svega navedenog, razvidno je da je ispunjen i razlog za proglašenje pljenidbe nedopuštenom iz čl. 50. st. 1. t. 9 Ovršnog zakona u vezi s čl. 210. st. 2 Ovršnog zakona, radi čega je ovrhu potrebno proglasiti nedopuštenom.

V. Konačno, ovršenici ovim podneskom specificiraju i točku III. petita svoga prijedloga za proglašenje nedopuštenim prijenosa novčanih sredstava zbog izmjene kamatne stope zakonskih zateznih kamata na način kako slijedi:

„Nalaže se ovrhovoditelju OPEGE d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Prolaz sestara Baković 1, OIB: 16029174381, da I. ovršeniku Pogon Kooltura d.o.o. sa sjedištem u Donjem Stupniku, Dolenica 20, OIB: 83711572958 i II. ovršeniku NLK trgovina i distribucija d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Slavonska avenija 1C solidarno naknadi trošak ovog postupka, zajedno za zakonskim zateznim kamatama tekućim od donošenja odluke pa do isplate, po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, sve u roku od 15 dana.“

**Pogon Kooltura d.o.o.,-
NLK trgovina i distribucija d.o.o.,
oboje zastupani po:**

Vlado
Lalić
Digitally signed
by Vlado Lalić
Date:
2023.01.04
11:41:45
+01'00'

Trošak:

Očitovanje u postupku proglašenja pljenidbe nedopuštenom...1.383,35 EUR/10.312,50 kn
PDV 25%.....345,84 EUR/2.578,13 kn
Ukupno:.....1.729,18 EUR/12.890,63 kn

(Tbr. 13.1. u vezi s Tbr. 7.1 u vezi s Tbr. 10 u vezi s Tbr.36.1 Tarife)



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski građanski sud u
Zagrebu

Obavijest o primitku elektroničkog podneska

kojom se potvrđuje da je **Vlado Lalić**, OIB **01560243419**, dana **04.01.2023.** u **11:43:49** sati u svojstvu **Odvjetnik** sustavu za komunikaciju sa sudovima elektronskim putem predao pošiljku čiji sadržaj je naveden u nastavku.

Osnovni podaci pošiljke

Sud primatelj	Općinski građanski sud u Zagrebu
Postojeći predmet na koji se pošiljka odnosi	Ovr-3542/2022
Primjedba	-

Podnesak

Vrsta	Podnesak ovršenika
Podnositelj	I. NLK trgovina i distribucija d.o.o., Zagreb, Slavonska avenija 1C, OIB: 19391820383, II. POGON KOOLTURA d.o.o., Donji Stupnik, Dolenica 20, OIB: 83711572958
Broj stranica	8
Naziv datoteke sa sadržajem	ocitovanje 04-01-22.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	356,9 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	f545dfdfaf5a7bc87c8d50cec96af22a9a05d8c6a8d808955ab69b63d03e4d78

Prilog s rednim brojem 1

Opis	01 Uvjerenje MUP i DGU OPEGE
Broj stranica	2
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	01 Uvjerenje MUP i DGU OPEGE.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	71,1 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	9009b499025a6c7838cd9d589616644295884be0ef04d71a414f97b37cba277e

Prilog s rednim brojem 2

Opis	02 gz ovr 131-19
Broj stranica	3
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	02 gz ovr 131-19.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	47,3 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	612a00c6b4719f2ab34148cc89d19af4c48c3b000372ea608d5cd8260c215491

Prilog s rednim brojem 3

Opis	03 Prilog_kaznena_prijava
Broj stranica	7
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	03 Prilog_kaznena_prijava.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	151,1 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	9e9147260c6bf746b69ff5f22e5dd6a7491f5302b0cf363f17c2a97a1aef7e63

Prilog s rednim brojem 4

Opis	04 Prilog - potvrde o primitku preporucene posiljke
Broj stranica	2
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	04 Prilog - potvrde o primitku preporucene posiljke.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	111,7 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	8493b3917fdbd791f5c712a6b36cd04a89e54446ee5f9d9a40755a6c75541aa8

• **Prilog s rednim brojem 5**

Opis	05 Prilog_prijedlog za proglašenje nedopustenom_03-01-2023-
Broj stranica	54
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	05 Prilog_prijedlog za proglašenje nedopustenom_03-01-2023-.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	3,0 MB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	25235a986f5e23285c26667be3eb9ed9214e509e5022d935fb5c865f8b763ce8

Prilog s rednim brojem 6

Opis	06 Opege s reg
Broj stranica	1
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	06 Opege s reg.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	69,6 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	15fd71a1683033cd64d7d9dab27a27d5d9802c4c737d0a13bad062dd1dd416d3

Prilog s rednim brojem 7

Opis	07 Tvornica kulture s reg
Broj stranica	1
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	07 Tvornica kulture s reg.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	67,3 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	43d2142bb4a6f7bb36d518d3b2d27c8d9e6376cf2fb9443e28b7a0bac4040337

Prilog s rednim brojem 8

Opis	08 Tba distri s reg
Broj stranica	1
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	08 Tba distri s reg.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	66,8 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	15014370a23a73b8729ff968e1670dd64c1062005bb9feb7996aa09d4d86b7f0

Prilog s rednim brojem 9

Opis	09 e-mail 21-10-22 PK - OP
Broj stranica	2
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	09 e-mail 21-10-22 PK - OP.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	88,0 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	7f3d1fa62480151ecedbb036dee208c6436721d1f797afbbb0f6cd2c1def5976

Prilog s rednim brojem 10

Opis	10 gz-7063-12
Broj stranica	2
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	10 gz-7063-12.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	40,0 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	07b622868b92bb8dcf35391905d79fff27bb400acb0188d813a9b2f1d0d87a1a



ODVJETNIČKO DRUŠTVO
GRUBIŠIĆ & LOVIĆ & LALIĆ

_porezni savjetnik_stečajni upravitelj_
sudski tumač za engleski jezik_
zastupnik za žigove

U Zagrebu, dana 29. kolovoza 2022. godine

Na posl. broj predmeta: Ovr-53572/2022

Javnobilježnički predmet: UPP/OS-Ovr-790/2022

JAVNI BILJEŽNIK VESNA PUČAR
Miramarska 24
HR-10000 ZAGREB

Ovrhovoditelj: OPEGE d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Prolaz sestara Baković 1, OIB: 16029174381, zastupano po Larisi Silviji Marić, odvjetnici u Zagrebu, Radnička cesta 54, OIB: 04883064267;

Ovršenik: NLK trgovina i distribucija d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Slavenska avenija 1C, OIB: 19391820383, zastupano po odvjetniku Vladi Laliću iz Odvjetničkog društva Grubišić & Lović & Lalić d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Radnička cesta 52, OIB: 18210975322;

Radi: isplate

VPS: 20.894,32 kn

PRIGOVOR NA RJEŠENJE O OVRSI

I. Ovršenik je zaprimio Rješenje o ovrsi gornjeg poslovnog broja od dana 17. kolovoza 2022. godine, a kojim je ovršeniku naloženo da ovrhovoditelju plati iznos od 20.894,32 kn uvećan za pripadajuće kamate i troškove postupka, a sve na temelju računa ovrhovoditelja (dalje u tekstu: Rješenje o ovrsi).

Dokaz: uvid u Rješenje o ovrsi gornjeg poslovnog broja;

Ovršenik u zakonskom roku podnosi predmetni Prigovor, kojim pobija Rješenje o ovrsi gornjeg poslovnog broja u cijelosti, kako u pogledu osnove, tako i u pogledu visine, te se očituje kako slijedi.

II. Prvenstveno ovršenik ističe kako iz dokumentacije temeljem koje je izdano pobijano Rješenje o ovrsi nije jasno na što se točno odnosi potraživanje ovrhovoditelja, odnosno koja je osnova njegovog potraživanja, niti na koji je način utvrđena njegova visina pa se glede istoga nije moguće detaljnije očitovati.

Dokaz: uvid u Rješenje o ovrsi gornjeg poslovnog broja;

No, opreza radi ovršenik ističe kako je temeljem odredbe čl. 219. Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, dalje u tekstu: ZPP) ovrhovoditelj dužan iznijeti činjenice i predložiti dokaze na kojima temelji svoj zahtjev, a iz pobijanog Rješenja o ovrsi ne proizlazi da je isti navedeno i učinio.

Osim dokumentacije temeljem koje je izdano pobijano Rješenje o ovrsi – računa za navodno pružene usluge, ovrhovoditelj ne dostavlja nikakav ugovor ili drugu ispravu kojom bi dokazao uopće postojanje bilo kakvog poslovnog odnosa s ovdje ovršenikom na kojem temelji svoje potraživanje, a još manje dokaze koji govore u prilog visini potraživanja.

Dokaz: uvid u Rješenje o ovrsi gornjeg poslovnog broja;

Štoviše, ovršenik ističe kako s ovrhovoditeljem nema sklopljen bilo kakav ugovor o pružanju usluga te mu nije poznato temeljem čega su predmetni računi izdani, odnosno koja je pravna osnova za njihovo izdavanje, kao niti na koje, navodno pružene usluge, se isti odnose.

Stoga, ovršenik ističe kako ovrhovoditelj nije dokazao niti postojanje poslovnog odnosa temeljem kojega bi usluge za koje su izdani sporni računi bile pružene, niti na koji način je utvrđena visina potraživanja.

III. Nadalje, isprave temeljem kojih je izdano Rješenje o ovrsi nisu vjerodostojne isprave podobne za ovrhu sukladno čl. 31. st. 2. Ovršnog zakona (NN 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20 dalje u tekstu: OZ).

Naime, čl. 31. st. 2. OZ-a propisuje:

„Vjerodostojna isprava je podobna za ovrhu ako su u njoj naznačeni vjerovnik i dužnik te predmet, vrsta, opseg i vrijeme ispunjenja novčane obveze.“

Uvidom u račune ovrhovoditelja temeljem kojih je izdano pobijano Rješenje o ovrsi, razvidno je da isti ne sadrže sve zakonom propisane elemente kako bi se smatrali vjerodostojnim ispravama podobnima za ovrhu.

Naime, uvidom u račune temeljem kojih je doneseno pobijano Rješenje o ovrsi razvidno je kako isti sadrže tek vrlo kratke, nejasne i neodređene opise navodno pruženih usluga za koje su izdani. Dakle, iz predmetnih računa uopće nije jasna vrsta i opseg usluga koje bi ovrhovoditelj navodno pružio ovršeniku.

Također, dostavljeni računi ne sadrže niti sve potrebne podatke o dužniku, s obzirom da u istima nije naveden osobni identifikacijski broj dužnika, stoga se takvi računi ne mogu smatrati vjerodostojnim ispravama podobnima za ovrhu sukladno čl. 31. st. 2. OZ-a

Dokaz: uvid u račune ovrhovoditelja uz prijedlog za ovrhu;

Nadalje, isprave temeljem kojih je izdano Rješenje o ovrsi – računi ovrhovoditelja, **ne sadrže niti sve podatke propisane čl. 8 i 9. Zakona o računovodstvu (NN 78/15, 134/15, 120/16, 116/18, 42/20, 47/20; dalje u tekstu: Zakon o računovodstvu) da bi se smatrale vjerodostojnim knjigovodstvenim ispravama.**

Naime, sukladno čl. 8. st. 3. Zakona o računovodstvu knjigovodstvena isprava mora sadržavati sljedeće:

- „1. naziv i broj knjigovodstvene isprave ili jedinstvenu identifikacijsku oznaku knjigovodstvene isprave;
2. opis sadržaja poslovnog događaja i identifikaciju sudionika poslovnog događaja;
3. novčani iznos ili cijenu po mjernoj jedinici s obračunom ukupnog iznosa;
4. datum poslovnog događaja ako nije isti kao datum izdavanja;
5. datum izdavanja knjigovodstvene isprave;
6. potpis osobe odgovorne za sastavljanje knjigovodstvene isprave, osim u slučaju iz članka 9. stavaka 2. i 5. ovoga Zakona.“

Uvidom u sadržaj računa ovrhovoditelja temeljem kojih je doneseno pobijano Rješenje o ovrsi jasno je kako su isti imaju nedostataka obzirom da ne sadrže opis sadržaja poslovnog događaja, odnosno da je takav opis nejasan i neodređen, kao i da ne sadrže sve podatke kako bi se identificirali sudionici poslovnog događaja jer isti ne sadrže osobni identifikacijski broj dužnika.

Dokaz: uvid u račune ovrhovoditelja uz prijedlog za ovrhu;

Slijedom navedenog, obzirom je pobijano Rješenje o ovrsi izdano temeljem isprava koje nisu isprave podobne za ovrhu, to ovršenik predlaže napadano Rješenje o ovrsi ukinuti.

IV. Iz računa ovrhovoditelja temeljem kojih je doneseno pobijano Rješenje o ovrsi ne proizlazi jesu li predmetni računi prethodno dostavljeni ovdje ovršeniku, obzirom isti ne sadrže niti potpis niti pečat kojima ovršenik potvrđuje njihov primitak, a ako jesu, nepoznato je kada i na koji način je dostava izvršena.

V. Zaključno, a u odnosu na troškove postupka, ovršenik ističe kako su isti u cijelosti neosnovani, a obzirom na neosnovanost samog ovrhovoditeljevog potraživanja.

VI. Slijedom svega navedenog, ovršenik predlaže pobijano Rješenje o ovrsi ukinuti, te obvezati ovrhovoditelja da ovršeniku nadoknadi troškove postupka u iznosu od 1.000,00 kn uvećano za PDV, sukladno Tbr. 11. t. 1., a u vezi s Tbr. 7. t. 1. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika, zajedno sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od dana presuđenja pa do isplate, kao i trošak sudske pristojbe na prigovor protiv rješenja o ovrsi.

NLK trgovina i distribucija
d.o.o.,
zastupani po:

Trošak:		
Sastav prigovora	kn	1.000,00
PDV 25%	kn	250,00
Sudska pristojba na prigovor	kn	558,94
Ukupno troška:	kn	1.808,94



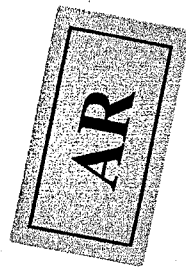
eko društvo
OVIĆ & LAUČ d.o.o.
druženje osoba

FINANCIJSKA AGENCIJA
POSREDOVANJE I POSREDOVANJE
POSREDOVANJE ZA PLAĆANJE
POSREDOVANJE ZA PLAĆANJE

24. 05. 2023

POSREDOVANJE I POSREDOVANJE
POSREDOVANJE I POSREDOVANJE

KLASA
HR. EROJ



44



FINANCIJSKA AGENCIJA
RC ZAGREB
Ulica grada Vukovara 70
HR-10000 ZAGREB
" ZA PREDSTAVNI POSTUPAK "

