



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-968/2026-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od sutkinje dr. sc. Sanje Zagrajski predsjednice vijeća, sutkinje izjaviteljice i članice vijeća Anđele Bošković Rajković i sutkinje Vesne Bjelousov članice vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Edina Dedića, OIB: 65535257398, iz Zagreba, Kanalski put 48a, odlučujući o žalbi vjerovnika INKASO.HR d.o.o. Osijek, OIB:82925459345, L. Jägera 5, izjavljenoj protiv rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj Sp-372/2026-5 od 29. travnja 2026., na sjednici vijeća održanoj 14. kolovoza 2026.,

r i j e š i o j e

Žalba vjerovnika INKASO.HR d.o.o. Osijek, OIB:82925459345, L. Jägera 5, se odbija kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj Sp-372/2026-5 od 29. travnja 2026.

Obrazloženje

1. Rješenjem prvostupanjskog suda riješeno je:

„I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Edin Dedić, Kanalski put 48 a, Zagreb, OIB:65535257398.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Edin Dedić, Kanalski put 48 a, Zagreb, OIB:65535257398.

III/ Oslobađa se Edin Dedić, Kanalski put 48 a, Zagreb, OIB:65535257398, od preostalih obveza u odnosu na slijedeće vjerovnike:

1. osnova broj OVRV-21570/12-AKTIV, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BORIĆ MIRJANA, OSIJEK

- vjerovnik (1) INKASO.HR d.o.o., ULICA LORENZA JÄGERA 5, OSIJEK, Hrvatska, OIB: 82925459345, zaprimljena 29.01.2026., glavnica: 261,25 EUR, kamata: 401,73 EUR, trošak: 146,83 EUR.“

2. Protiv tog rješenja pravovremenu žalbu podnio je vjerovnik INKASO.HR d.o.o. Osijek zbog žalbenih razloga iz čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj: 53/91, 91/92, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23 i 146/25; dalje: ZPP) koji se primjenjuje na temelju čl. 10. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ), a u vezi s čl. 23. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj: 100/15, 67/18 i 36/22, dalje: ZSP). U

bitnom, vjerovnik navodi da u trenutku otvaranja stečaja potrošača (29. travnja 2026.) u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje osnova vjerovnika Ovr-21570/2012 nije bila evidentirana pa da nisu ispunjeni uvjeti za donošenje pobijanog rješenja čime da je prvostupanjski sud pogrešno primijenio odredbu čl. 79. a st. 2. ZSP. Nadalje, kako potrošač nije predložio da se provede postupak stečaja nad njegovom imovinom (odnosno nije se očitovao je li suglasan) da nije bilo osnove za oslobođenje potrošača obveze po čl. 79. a st. 4. ZSP. Predlaže da se pobijano rješenje ukine.

3. Žalba nije osnovana.

4. Ispitujući prvostupanjsko rješenje, postupak koji je prethodio i žalbene navode vjerovnika, ovaj je sud utvrdio da prvostupanjski sud prilikom donošenja rješenja nije počinio bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP na koje drugostupanjski sud pazi po službenoj dužnosti na temelju odredbe čl. 365. st. 2. ZPP u vezi s čl. 381. ZPP.

5. U postupku pred prvostupanjskim sudom potpuno su i pravilno utvrđene sve činjenice o kojima ovisi ispunjenje uvjeta za oslobođenje potrošača preostalih obveza te je na takvo utvrđeno činjenično stanje pravilno primijenjeno materijalno pravo.

6. Prvostupanjski sud je povodom prijedloga Financijske agencije (dalje: FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača otvorio i zaključio jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Edina Dedića i oslobodio potrošača preostalih obveza u odnosu na vjerovnika INKASO.HR d.o.o. Osijek iz osnove za plaćanje Ovr-21570/12 javnog bilježnika Mirjane Borić iz Osijeka, zaprimljene 29. siječnja 2026. za iznos glavnice 261,25 Eura, kamata 401,73 Eura i troška 146,83 Eura.

7. Nakon što je utvrđeno da je prema podacima FINE na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača potrošač neprekidno u blokadi 1192 dana, da potrošač ima evidentiranu jednu neizvršenu osnovu za plaćanje iz čl. 79.a st. 2. ZSP (aktivne osnove) u odnosu na vjerovnika INKASO.HR d.o.o. Osijek čija nenaplaćena glavnica iznosi 261,25 Eura, dakle manje od 20.000,00 kn, suprotno žalbenim navodima, pravilno je prvostupanjski sud otvorio i zaključio jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača i oslobodio potrošača preostalih obveza u odnosu na vjerovnika INKASO.HR d.o.o. Osijek iz osnove za plaćanje Ovr-21570/12 jer suprotno žalbenim navodima, navedena osnova nije u trenutku donošenja rješenja bila isknjižena iz redoslijeda naplate.

8. Naime, uvidom u Očevidnik osnova za plaćanje od 29. travnja 2026., kojeg je dana i doneseno pobijano rješenje, u Očevidniku je bila evidentirana jedna osnova za plaćanje i to upravo vjerovnika INKASO.HR d.o.o. Osijek po rješenju o ovr-21570/12 javnog bilježnika Mirjane Borić poslovni broj Ovr-21570/12.

8.1. Vjerovnik je osnovu za plaćanje Ovr-21570/12 opozvao podnošenjem Zahtjeva Financijskoj agenciji 30. travnja 2026., dakle nakon donošenja pobijanog rješenja.

9. Točno je da je odredbom čl. 79. a st. 4. ZSP propisano da će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako su za to ispunjeni taksativno navedeni uvjeti, no vjerovnik pogrešno navodi da je u trenutku donošenja pobijanog rješenja osnova Ovr-21570/12 bila isknjižena iz redoslijeda naplate.

9.1. Osim toga, potrošač ima isknjižene osnove za plaćanje, u odnosu na koje prvostupanjski sud nije proveo postupak stečaja potrošača, a među kojima nije osnova za plaćanje vjerovnika INKASO.HR d.o.o. Osijek. Naime, iz Očevidnika Financijske agencije proizlazi da je na dan 29. travnja 2026. osnova vjerovnika INKASO.HR d.o.o. Osijek Ovr-21570/12 bila evidentirana u Očevidnik, a iz zahtjeva vjerovnika za opoziv proizlazi da je zahtjev za opoziv podnesen 30. travnja 2026.

10. Prema stavu ovog suda jedino je trenutak otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača relevantan za ocjenu ispunjenja uvjeta za oslobođenje potrošača preostalih obveza po čl. 79. a st. 2. ZSP, koji su uvjeti u konkretnom slučaju u cijelosti ispunjeni. Mjerodavan trenutak za ocjenu pretpostavki jednostavnog stečaja potrošača jest dan otvaranja postupka stečaja (donošenja rješenja), a ne kasniji trenutak, pa činjenica da je vjerovnik povukao osnovu za plaćanje nakon donošenja rješenja ne utječe na zakonitost rješenja niti na oslobođenje potrošača te obveze.

11. Stoga, kako naknadni opoziv osnove za plaćanje ne utječe na pravilnost donesenog rješenja, žalba vjerovnika odbijena je kao neosnovana i potvrđeno prvostupanjsko rješenje.

12. Slijedom iznesenog, odlučeno je kao u izreci na temelju odredbe čl. 380. toč. 2. ZPP.

Osijek, 14. kolovoza 2026.

Predsjednica vijeća
dr. sc. Sanja Zagajski

Broj zapisa: **9-3088b-c527e**

Kontrolni broj: **04b74-46fd3-ca5e5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.