Odvjetnik
Jasna Matičević
odvj.jasna.maticevic@gmail.com
10 000 Zagreb, Horvaćanska cesta 168, tel: 385 1 387 39 08, fax: 01 389 99 96

TRGOVAČKI SUD
U ZAGREBU

Na broj: St-213/2020

Dužnik: Stečajna masa iza TEMPO d.d. u stečaju, Zagreb, Miramarska cesta 13D,
OIB: 44298008659

Izlučni vjerovnik: MLADEN VISKOVIĆ iz Zagreba, Gustava Krkleca 29, OIB 55685182368

P O D N E S A K

1x.
Prilog:
- Punomoć
- Izvadak iz zemljišne knjige za zk.ul. 3810, k.o. Donje Vrapče
- Presuda Županijskog suda u Zagrebu, posl.br. Gžr-2768/09 od 15.09.2009. godine,
- Presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu, posl.br. Pr-4201/08 od 19.02.2009. godine
- Potvrda pravomoćnosti od 04.04.2018. godine
- Rješenje o nasljeđivanju iza pok. Nuhić Hasana od 19.10.2010. godine
- Ispis sučelja e-Predmeta posl. broj: Pr-4201/08
- Prijedlog radi ukidanja potvrde pravomoćnosti
- Obavijest o primitku elektroničkog podneska, 2x
- Dopis Općinskog radnog suda u Zagrebu, posl.br. Su-45/2026 od 10.04.2026. godine
- Dopis Općinskog radnog suda u Zagrebu, posl.br. Su-45/2026 od 20.05.2026. godine

izlučnog vjerovnika kojim se očituje
i predlaže kao niže

I U gore označenom predmetu, izlučni vjerovnik dostavlja punomoć za zastupanje izdanu Jasni Matičević, odvjetniku u Zagrebu te predlaže Naslovljenom sudu sva pismena dostavljati izravno na adresu punomoćnika.

II Izlučni vjerovnik je izvanknjižni vlasnik nekretnina na kojima je uknjiženo pravo vlasništva u korist stečajnog dužnika, i to posebnih suvlasničkih dijelova nekretnine upisane u zemljišne knjige Općinskog građanskog suda u Zagrebu u zk.ul. 3810, k.o. Donje Vrapče, označene kao z.k.č.br. 4986/112:

- 2. suvlasnički dio: 45/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-2), parkirno mjesto br. 2 u prizemlju, površine 14,27 m2
- 11. suvlasnički dio: 55/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-11), garaža br. 4 u prizemlju, površine 14,05 m2
- 25. suvlasnički dio: 4/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-25), spremište br. 14 u prizemlju, površine 1,58 m2
- 54. suvlasnički dio: 382/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-54), stan oznake S14 u trećem

katu zgrade, sadržaja: ulazni prostor, izba, kuhinja, wc, dnevni boravak i blagovaonica, predprostor, kupaonica i dvije sobe, netto korisne površine 70,06 m2, neodvojivo povezano s vlasništvom balkona površine 4,68 m2, sveukupne netto korisne površine 72,40 m2, neodvojivo povezano s vlasništvom vanjskog parkirnog mjesta br. 14 površine 12,00 m2.

Dokaz: uvid u izvadak iz zemljišne knjige za zk.ul. 3810, k.o. Donje Vrapče

III Na nekretninama navedenim u t.II. ovog podneska, u tijeku je ovršni postupak koji se pred Naslovljenim sudom vodi pod posl.br. Ovr-115/2022 po prijedlogu ovrhovoditelja Irfana Nuhića i dr., a koji ovršni postupak se vodi temeljem presude Općinskog radnog suda u Zagrebu, posl.br. Pr-4201/2008 od 19.02.2009. godine.

Dokaz: uvid u ovosudni spis posl.br. Ovr-115/2022

IV U ovršnom postupku navedenom u t.III. ovog podneska, izlučni vjerovnik je podnio prigovor treće osobe uz prijedlog za odgodu ovrhe te je rješenjem Naslovljenog suda, posl.br. Ovr-115/2022 od 16.04.2025. godine upućen na pokretanje parnice radi proglašenja ovrhe nedopuštenom, koji parnični postupak se pred Naslovljenim sudom vodi pod posl.br. P-1383/2025.

Dokaz: kao pod t.III.
uvid u ovosudni spis posl.br. P-1383/2025

V Izlučni vjerovnik ističe kako je rješenje o ovrsi Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj Ovr-1030/12 od 17. svibnja 2012. godine, a temeljem kojeg se vodi ovršni postupak naveden u t.III. ovog podneska doneseno temeljem sudske odluke na kojoj nije iskazana potvrda pravomoćnosti i ovršnosti.

Naime, iz stanja ovosudnog spisa posl.br. Ovr-115/2022 proizlazi kako su uz prijedlog za ovrhu dostavljeni presuda Županijskog suda u Zagrebu, posl.br. Gžr-2768/09 od 15.09.2009. godine, presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu, posl.br. Pr-4201/08 od 19.02.2009. godine te rješenje o nasljeđivanju iza pok. Nuhić Hasana od 19.10.2010. godine, a koje prileže stranicama 36 do 47 ovosudnog spisa posl.br. Ovr-115/2022.

Međutim, izlučni vjerovnik ističe kako na presudu Općinskog građanskog suda u Zagrebu, posl.br. Pr-4201/08 od 19.02.2009. godine, a koja je temelj ovrhe u ovršnom postupku, nije iskazana potvrda pravomoćnosti i ovršnosti uslijed čega je nezakonito vođenje predmetne ovrhe.

Naime, ističe se kako je postupak povodom žalbe protiv prvostupanjske presude posl. broj: Pr-4201/08 od 19.02.2009. godine Općinski radni sud trebao prekinuti s obzirom da je za vrijeme trajanja postupka pravni prednik ovrhovoditelja, pok. Hasan Nuhić, preminuo slijedom čega je Općinski radni sud trebao pozvati zakonske nasljednike iza pok. Hasana Nuhića, dakle ovrhovoditelje u ovršnom postupku posl.br. Ovr-115/2022 da preuzmu postupak, a što nije učinio.

Dakle, izlučni vjerovnik ističe kako nikako nije mogla biti izdana potvrda pravomoćnosti i ovršnosti na prvostupanjski presudu koja je potvrđena Presudom Županijskog suda u Zagrebu, posl. broj: Gžr-2768/09-2 od 15.09.2009. godine s obzirom da je pok. Hasan Nuhić, pravni prednik ovrhovoditelja u ovosudnom postupku posl.br. Ovr-115/2022, **za vrijeme vođenja postupka** preminuo te nisu postojale procesne pretpostavke za vođenje tog postupka uslijed te činjenice.

Isto tako, punomoćnik pravnog prednika ovrhovoditelja u ovosudnom postupku posl.br. Ovr-115/2022, odvjetnik Ruđer Anić nije mogao niti zaprimiti prvostupanjsku presudu posl. broj: Pr-4201/08 od 19.02.2009. godine, a koju je zaprimio dana 16.06.2009. godine obzirom mu je dana 14.06.2009. godine utrnula punomoć za zastupanje pravnog prednika ovrhovoditelja, pok. Hasana Nuhića, uslijed činjenice da je 14.06.2009. godine isti preminuo.

Nadalje, odvjetnik Ruđer Anić kao punomoćnik pravnog prednika ovrhovoditeljanije niti mogao zaprimiti, a niti mu je mogao Općinski radni sud u Zagrebu otpremiti, Presudu Županijskog suda u

Zagrebu, posl. broj: Gžr-2768/09-2 od 15.09.2009. godine koja je odvjetniku Ruđeru Aniću u pretinac uložena dana 16.10.2009. godine te ju je isti preuzeo dana 20.10.2009. godine, a sve uslijed činjenice da je odvjetniku Ruđeru Aniću utrnula punomoć za zastupanje pravnog prednika ovrhovoditelja dana 14.06.2009. godine.

Dokaz: uvid u presudu Županijskog suda u Zagrebu, posl.br. Gžr-2768/09 od 15.09.2009. godine,
uvid u presudu Općinskog građanskog suda u Zagrebu, posl.br. Pr-4201/08 od 19.02.2009. godine
uvid u potvrdu pravomoćnosti od 04.04.2018. godine
uvid u rješenje o nasljeđivanju iza pok. Nuhić Hasana od 19.10.2010. godine
uvid u ispis sučelja e-Predmeta posl. broj: Pr-4201/08
uvid u spis Općinskog radnog suda u Zagrebu, posl.br. Pr-4201/2008

Također, izlučni vjerovnik ističe kako gore navedeno rješenje o nasljeđivanju iza pok. Nuhić Hasana doneseno po Općinskom sudu u Cazinu, Bosna i Hercegovina, broj: 20-0-O-0003474 09-O dana 19.10.2010. godine nije potvrđeno po nadležnom tijelu Republike Hrvatske u smislu odredbe čl. 86. tada važećeg Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima slijedom čega je predmetni prijedlog za ovrhu trebalo odbaciti budući da se strana sudska odluka izjednačuje s odlukom suda Republike Hrvatske i ima pravni učinak u Republici Hrvatskoj samo ako je prizna sud Republike Hrvatske.

Dakle, ukoliko bi se utvrdilo da je potvrda pravomoćnosti i ovršnosti na presudu Općinskog radnog suda u Zagrebu, posl.br. Pr-4201/2008 od 18.02.2009. godine nezakonito izdana, utoliko bi morao biti obustavljen ovršni postupak koji se pred ovim sudom vodi pod posl.br. Ovr-115/2022, uslijed činjenice da isprava koja je temelj ovrhe nema svojstvo pravomoćnosti i ovršnosti..

Kraj naprijed navedenog, izlučni vjerovnik ističe kako je ovršni postupak pokrenut 2012. godine, dok je nezakonito izdana potvrda pravomoćnosti i ovršnosti tek dana 04.04.2018. godine, dakle nakon 6 godina otkad je ovršni postupak pokrenut, odnosno **ovršni postupak je vođen bez ovršne isprave!**

Tražbina nema svojstvo ovršne tražbine pa po načelu strogog formalnog legitimiteta tražbina ne proizlazi iz ovršne isprave i u trenutku otvaranja stečajnog postupka nad 7. tuženikom 24.01.2014. godine 1.-6. tuženici nisu imali status razlučnog vjerovnika niti su mogli voditi ovršni postupak.

Naime, ovrhovoditelji do današnjeg dana nisu poduzeli parničnu radnju u smislu preuzimanja postupka posl. broj: Pr-4201/08 iz kojeg proizlazi „tražbina“ koja se pokušava ostvariti u naprijed navedenom ovršnom postupku.

U prilog navedenom, izlučni vjerovnik se poziva na odluku Ustavnog suda Republike Hrvatske, posl. broj U-III-685/05 od 14. rujna 2006. godine, iz koje odluke citira odlučan zaključak Ustavnog suda Republike Hrvatske, cit.:

"Ovršni postupak temelji se na načelu formalnog legaliteta što znači da ovršni sud može postupati samo u okviru i na temelju valjane ovršne isprave, odnosno ovrha se može odrediti samo radi ostvarenja upravo one tražbine koja je utvrđena u ovršnoj ispravi i u opsegu u kojem je određena. Prema odredbi članka 26. Ovršnog zakona ovršna isprava podobna je za ovrhu ako su u njoj naznačeni vjerovnik i dužnik te predmet, vrsta, opseg i vrijeme ispunjenja obveze. O podobnosti ovršne isprave mora se stoga voditi računa već prilikom sastavljanja ovršne isprave odnosno prilikom postavljanja zahtjeva u parničnom ili upravnom postupku. Prema odredbi članka 186. stavka 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01. i 117/03.) tužba treba sadržavati određen zahtjev u pogledu glavne stvari i sporednih traženja."

VI Izlučni vjerovnik ističe kako je Općinskom radnom sudu u Zagrebu dana 25.11.2025. godine podnio prijedlog radi ukidanja potvrde pravomoćnosti i ovršnosti presude posl.br. Pr-4201/2008 od 19.02.2009. godine, koji zahtjev je odbijen uz obrazloženje predsjednika Općinskog radnog suda u

Zagrebu da izlučni vjerovnik za navedeno nema pravni interes s obzirom da nije bio stranka postupka posl.br. Pr-4201/2008.

Dokaz: uvid u prijedlog radi ukidanja potvrde pravomoćnosti
uvid u obavijest o primitku elektroničkog podneska
uvid u dopis Općinskog radnog suda u Zagrebu, posl.br. Su-45/2026 od 10.04.2026. godine
uvid u dopis Općinskog radnog suda u Zagrebu, posl.br. Su-45/2026 od 20.05.2026. godine
uvid u spis Općinskog radnog suda u Zagrebu, posl.br. Su-45/2026

VII Slijedom svega naprijed navedenog, izlučni vjerovnik predlaže stečajnom upravitelju podnijeti prijedlog radi ukidanja potvrde pravomoćnosti i ovršnosti presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu, posl.br. Pr-4201/2008 od 19.02.2009. godine s obzirom da se temeljem navedene presude pred Naslovljenim sudom vodi ovršni postupak protiv stečajnog dužnika kao ovršenika.

MLADEN VISKOVIĆ
po punomoćniku:

Jasna Matičević

Digitally signed by Jasna Matičević
Date: 2026.11.16 19:17:33 +01'00'