Republika Hrvatska
Općinski sud u Koprivnici
Zemljišnoknjižni odjel

Posl.br. Z-9533/2025-13

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Općinski sud u Koprivnici, Zemljišnoknjižni odjel, po sutkinji Marijani Jurenec, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagatelja Općine Drnje, OIB: 02036418261, Trg kralja Tomislava 29, Drnje, zastupane po punomoćnicima odvjetnicima iz Odvjetničkog društva Juršetić & Aleksovski d.o.o., Zagreb, radi pojedinačnog zemljišnoknjižnog ispravnog postupka, 3. studenog 2026.

r i j e š i o j e

I. Određuje se ispravak i uređenje upisa na nekretninama upisanim u:

- zk.ul.br. 5705 k.o. Drnje
kčbr. 1529/1, Luka sa 424 m2; oranica sa 424 m2
kčbr. 2327/54, B. Radić sa 870 m2; kuća i dvorište sa 870 m2,
i to na način da se briše pravo suvlasništva Mare Marković udova, Drnje 35/165, u 70/330 dijela, uz istovremenu uknjižbu prava vlasništva na njezinom suvlasničkom dijelu u korist predlagatelja Općine Drnje, OIB: 02036418261, Trg kralja Tomislava 29, Drnje.

II. Zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog suda u Koprivnici n alaže se provedba uknjižbe prava vlasništva kako je to navedeno u točki I. izreke ovog rješenja po zaprimanju istog te brisanje zabilježbe otvaranja ovog pojedinačnog ispravnog postupka na nekretninama iz točke I. izreke ovog rješenja određene rješenjem ovog suda broj Z-9533/2025-3 od 2. veljače 2026. nakon proteka roka od 30 dana od dana uredne dostave ovog rješenja o ispravku upisa u zemljišne knjige.

Obrazloženje

1. Na prijedlog predlagatelja Rješenjem broj Z-9533/2025-3 od 2. veljače 2026. otvoren je pojedinačni ispravni postupak za nekretnine pobliže opisane u točki I. izreke ovog rješenja.

2. Objavljen je oglas o otvaranju postupka s pozivom da se sve osobe koje se protive da se zemljišnoknjižni ulošci na predloženi način isprave, koje smatraju da bi u zemljišnoknjižne uloške trebalo upisati nešto što nije predloženo ili da bi trebalo izmijeniti ili ispraviti neki upis, stave zemljišnoknjižnom sudu svoje prijave prijedloga za upis odnosno svoje prigovore u određenom roku.

3. Prijava i prigovora nije bilo, osim prijedloga predlagatelja koji se ima smatrati prijavom u smislu odredbe čl. 196. Zakona o zemljišnim knjigama („Narodne novine“, broj 63/19, 128/22, 155/23 i 127/24 - dalje u tekstu ZZK).

4. Na raspravi za ispravak (očevidu na nekretnini) održanoj 27. listopada 2026. sud je proveo identifikaciju nekretnine po ovlaštenom geodetskom vještaku ing. Vesni Kovač, saslušan je načelnik i z.z. predlagatelja Matija Dolenec, saslušani su svjedoci Zlatko Novak, Marina Remenar, Brankica Novak, Tomislav Novak, pročitane su priložene isprave: izvadak iz BZP-a (str. 7), izvod iz katastarskog plana (str. 8), izvadak iz zemljišne knjige – povijesni prikaz (str. 9-10), prijepis posjedovnog lista br. 2675 k.o. Drnjev od 27. veljače 2205. (str. 11), Rješenje o nasljeđivanju iza pok. Josipa Surkuš koje je donio javni bilježnik Nikola Bakrač iz Koprivnice posl. br. O-782/2021 UPP-OS- Koprivnica-br.127/21 od 1. srpnja 2021. (str. 12-13), izvod iz Matice i knjige državljana za Maru Marković (str. 14), povijest promjena na katastarskim česticama (str. 15-17), skica izmjere i izvod iz Geoportala (str. 33-35).

5. Prilikom očevida je ovlašteni geodetski vještak ing. Vesna Kovač identificirala nekretnine koje su predmet postupka te je utvrđeno da se nekretnine nalaze u naselju Drnje, u Ulici Braće Radić kbr. 59. Smjer pružanja nekretnine u odnosu na ulicu je jugoistok-sjeverozapad, utvrđeno je da se s ulične strane proteže jednim dijelom žičana ograda na metalnim stupovima, zapadna ograda je žičana ograda na betonskim stupovima, a i sjeverozapadna strana nekretnine je ograđena istom ogradom, dok na istočnoj strani nema vidljive ograde ali je vidljiva granica posjeda. Očevidom je utvrđeno da se obje čestice uživaju kao jedna cjelina na kojoj se nalazi pola stare kuće do koje je sazidana pomoćna građevina, a u dvorištu se nalazi pomoćna dvorišna građevina – drvena garaža. Oko kuće i građevina zemljište se koristi kao dvorište te je utvrđeno da se prema sjeverozapadu nalazi vrt u naravi. S obzirom da se obje čestice nalaze upisane u BZP, površina nekretnina upisana u zemljišnu knjigu odgovara površini upisanoj u katastarski operat, a utvrđeno je i da se nekretnina u naravi uživa u toj površini.

6. Iz prijedloga proizlazi da su predlagatelju predmetne nekretnine pripale kao nasljedniku iza pok. Josipa Surkuša na temelju rješenja o nasljeđivanju od 1. srpnja 2021. i od tada predlagatelj nekretnine uživa kao samostalni, zakoniti, istiniti i pošteni posjednik. Iz iskaza načelnika i z.z. predlagatelja također proizlazi da je predmetne nekretnine Općina Drnje stekla kao ošasnu imovinu iza pok. Josipa Surkuša. Navedena činjenica proizlazi i iz rješenja o nasljeđivanju iza pok. Josipa Surkuša, umrlog 29. listopada 2020., prema kojem su predlagatelju predmetne nekretnine pripale u vlasništvo dijelom kao knjižno i dijelom kao vanknjižno vlasništvo ostavitelja. Na temelju priloženih isprava utvrđeno je da je u BZP upisana suvlasnica Mara Marković umrla 1925., a njezini eventualni nasljednici nisu poznati.

7. Iz povijesti promjena na katastarskim česticama proizlazi da su predmetne nekretnine od 1965. dijelom bile upisane kao posjed Stjepana Surkuš, a dijelom kao posjed Treze Marković te je izvršen prijenos posjeda na posjednika Josipa Surkuš i to sa Stjepana Surkuša 1976. na temelju rješenja broj O-560/76. a s Treze Marković na temelju dosmrtnog uzdržavanja 1983. godine.

8. Na temelju iskaza saslušanih svjedoka te načelnika i z.z. predlagatelja proizlazi da je na predmetnim nekretninama Tomislav Novak upisan kao suvlasnik u 260/330 dijela na temelju kupoprodajnog ugovora sklopljenog s Općinom Drnje, nakon što je ista nekretnine u cijelosti naslijedila od Josipa Surkuša, stvarnog vlasnika i posjednika, koji je nekretnine naslijedio od svojih roditelja i zajedno s prednicima nekretnine je samostalno i nesmetano uživao najkasnije od 1970. godine. Svjedok Tomislav Novak, kao upisani suvlasnik nekretnine, suglasio se je da se predlagatelj upiše na suvlasničkom dijelu Treze Marković koji se sastoji od 70/330 dijela nekretnina. Iz iskaza načelnika predlagatelja i saslušanih svjedoka proizlazi da Općini Drnje, Josipu Surkušu, kao i njegovim prednicima, nitko nije osporavao posjed i vlasništvo predmetnih nekretnina.

9. Na temelju kritičke analize svih provedenih dokaza; iskaza z.z. predlagatelja i uvjerljivih iskaza saslušanih svjedoka kojima je poznato vrijeme i način posjedovanja predmetnih nekretnina, provedenog očevida te sadržaja pročitanih isprava, sud je utvrdio da je prijedlog predlagatelja osnovan.

10. Sud je utvrdio da je predlagatelj u samostalni i pošteni posjed predmetnih nekretnina stupio u listopadu 2020. kao nasljednik pok. Josipa Surkuša, dijelom knjižnog i dijelom izvanknjižnog vlasnika te faktičnog posjednika predmetnih nekretnina pa predlagatelj nije imao razloga sumnjati u pravo na posjed.

11. Budući da je utvrđeno da predlagatelj predmetne nekretnine nesmetano posjeduje kao pošteni i samostalni posjednik preko prednika duže od 20 godina, predlagatelj je stekao pravo vlasništva predmetnih nekretnina dosjelošću na temelju odredbi čl. 159. i čl. 160. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima („Narodne novine“, broj 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12, 152/14, 81/15, 94/17).

12. Sud je ocijenio da su na temelju provedenih dokaza sva pitanja dovoljno raspravljena te da je prijedlog predlagatelja osnovan u cijelosti pa je iz obrazloženih razloga, primjenom odredbi čl. 202. do čl. 204. ZZK-a, riješeno kao u izreci.

Koprivnica, 3. studenog 2026.

Sutkinja
Marijana Jurenec

Uputa o pravnom lijeku:
Protiv ovog rješenja ne može se uložiti žalba, ali rješenje ne sprječava ostvarivanje prava u parnici pred sudom ili postupku pred drugim nadležnim tijelom (čl. 202. st. 3. ZZK).
Protiv ovog rješenja ne može se uložiti žalba, ali osobe čije prijave ili prigovori nisu usvojeni u cijelosti ili djelomično, kao i one osobe čiji je upis ili prvenstveni red upisa svojom odlukom sud odredio izmijeniti, nadopuniti ili izbrisati, mogu svoje navodno pravo ostvariti u parnici tužbom za ispravak (čl. 203. st. 4. ZZK).

Ako se tužba za ispravak podnese u roku od 30 dana od dana dostave rješenja donesenog u ispravnom postupku, sud će, kad mu bude dokazano da je tužba podnesena, zabilježbu prijave ili prigovora zamijeniti zabilježbom spora (čl. 203. st. 5. ZZK).

Dostaviti:
1. Odvjetnica Jelena Nađ, Zagreb
2. Mara Marković, Drnje 35/165, putem e-Oglasne ploče suda
3. Tomislav Novak, Drnje, Braće Radić 61
4. Porezna uprava, Područni ured Koprivnica, Ispostava Koprivnica

Naziv izdavatelja dokumenta	Zajednički informacijski sustav	**Naziv izdavatelja certifikata**	CERTILIA, AKD d.o.o., HR
Vrijeme izdavanja dokumenta	03.11.2026 15:44	**Serijski broj certifikata**	813538898529187195852051627057885471217987580 49
		Algoritam potpisa	RSA

Kontrolni broj Z191691930dd6c310

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene -