



Republika Hrvatska
Općinski sud u Varaždinu
Stalna služba u Ivancu
Ivanec, Ul. Ak. Mirka Maleza 3

Poslovni broj: P-430/2024-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

PRESUDA ZBOG OGLUHE

Općinski sud u Varaždinu - Stalna služba u Ivancu, po sucu Draženku Jakopoviću, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja ADRIATIC OSIGURANJE d. d., Zagreb, Listopadska 2, OIB:94472454976, zastupanog po punomoćnicima iz Odvjetničkog društva Grgić & partneri, odvjetnici u Zagrebu, Pisarnica Varaždin, protiv tuženika Kristijana Lazni iz Jazbine Cvetlinske 22, Jazbina Cvetlinska, OIB:56259089759, radi isplate, izvan ročišta dana 8. srpnja 2025.,

p r e s u d i o j e

I. Nalaže se tuženiku Kristijanu Lazniju, Jazbina Cvetlinska 22, OIB:56259089759, da tužitelju ADRIATIC OSIGURANJE d. d., Zagreb, Listopadska 2, OIB:94472454976, plati iznos od 3.174,85 EUR zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje na navedeni iznos teku od 01. listopada 2021. do isplate, s time da se za razdoblje do 31. prosinca 2022. stopa zatezne kamate određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, za razdoblje od 1. siječnja 2023. do 31. prosinca 2023. stopa se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, a za razdoblje od 1. siječnja 2024. do isplate stopa se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku od 15 dana.

II. Nalaže se tuženiku Kristijanu Lazniju, Jazbina Cvetlinska 22, OIB:56259089759, da tužitelju ADRIATIC OSIGURANJE d.d., Zagreb, Listopadska 2, OIB:94472454976, naknadi troškove parničnog postupka u iznosu od 308,65 EUR (slovima: tri sto osam eura i šezdeset pet centa) zajedno sa zateznim kamatama koje teku od dana donošenja

prvostupanjske presude, tj. od dana 8. srpnja 2025. godine pa do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku od 15 dana.

Obrazloženje

1. Tužitelj je podnio tužbu protiv tuženika radi isplate, navodeći da je dana 27.01.2021. u 14,20 sati tuženik upravljao osobnim automobilom reg. oznake VŽ 215-PF u Republici Sloveniji, u Mariboru, Cestom proletarskih brigada, iz smjera ulice Pohorskega odreda u smjeru Kardeljeve ceste, da je vozilom upravljao desnom prometnom trakom iza osobnog automobila reg. oznake MS VU-330 kojim je upravljao Dejan Simonič, da kada su vozila došla do križanja s Radvanjskom ulicom, da je vozač Dejan Simonič počeo zaustavljati vozilo zbog crvenog svjetla na semaforu, da tuženik nije upravljao vozilom na takvoj udaljenosti iza vozila da bi se mogao pravodobno zaustaviti, uslijed čega je prednjim dijelom svog vozila udario u stražnju stranu vozila kojim je upravljao Dejan Simonič, da je za nastanak opisanog događaja isključivo odgovoran tuženik koji je u trenutku nezgode upravljao vozilom pod utjecajem alkohola u koncentraciji od 0,68 mg/l (1,43 g/kg) alkohola u organizmu, da mu je za izazivanja predmetne prometne nesreće izdan platni nalog a zbog vožnje pod utjecajem alkohola da je protiv njega pokrenut prekršajni postupak, da je nesporno da je stanje alkoholiziranosti u kojem se nalazio tuženik upravljajući vozilom predmetne zgrade, a koje je u bitnoj mjeri smanjilo njegove vozačke sposobnosti, u izravnoj uzročnoj vezi sa nastankom prometne nesreće, da je zbog alkoholiziranosti tuženik izgubio svoja prava iz osiguranja jer je člankom A.1.2. Uvjeta za obvezno osiguranje od automobilske odgovornosti, a koji Uvjeti su sastavni dio police osiguranja, propisano da osiguranik gubi svoja prava iz osiguranja ukoliko u vrijeme prometne nesreće upravlja vozilom pod utjecajem alkohola, ako se analizom krvi ili drugom metodom mjerenja količine alkohola u organizmu utvrdi da udio alkohola u krvi iznosi 0,5 g/kg i više, da je u predmetnoj prometnoj nesreći oštećen osobni automobil reg. oznake MS VU-330, da je osobno vozilo reg. oznake VŽ 215-PF, marke i tip BMW, SERIJA 3 316D, god. proizvodnje 2012., broj šasije: WBA3D91030J410948, u vlasništvu Gabrijela Škec, Sajčevo 2a, Bednja, a kojim je tuženik upravljajući pod utjecajem alkohola prouzročio predmetnu prometnu nesreću, na dan nesreće (27.01.2021.) bilo osigurano kod tužitelja policom osiguranja od automobilske odgovornosti br. 068500540250 (razdoblje osiguranja 07.02.2020. - 07.02.2021.), da je tužitelj naknadio štetu koja je u predmetnoj nesreći nastala na vozilu reg. oznake MS VU-330 na način da je iznos štete isplatio po regresnom zahtjevu GENERALI zavarovalnici d. d., Kržičeva ulica 3, Ljubljana, a koja je u ime tužitelja obradila predmet i iznos štete prethodno isplatila vlasniku vozila, da je u predmetnoj nesreći oštećeno osobno vozilo reg. oznake MS VU-330, marke VOLKSWAGEN PASSAT VARIANT 2.0 TDI, broj šasije: WVWZZZ3CZGP037802, u vlasništvu Dejana Simoniča, Radoslavci 38, Murska Sobota, da je Dejan Simonič štetu na vozilu prijavio kod GENERALI zavarovalnice d. d. koja je o nezgodi obavijestila tužitelja i zatražila potvrdu osigurateljnog pokrića i suglasnost za rješavanje predmeta, da je GENERALI zavarovalnica d. d. u ime tužitelja obradila predmet i isplatila na ime naknade štete na vozilu Dejanu iznos od 2.723,81 EUR, da se je po isplati naknade štete to osiguravajuće društvo obratilo tužitelju sa regresnim zahtjevom od 06.09.2021. i zatražilo povrat isplaćene štete u iznosu od 2.723,81 EUR, te isplatu iznosa od 408,57 EUR na ime troškova obrade predmeta i iznosa od 42,47 EUR na ime troškova pribave

policijskog zapisnika, da je nakon obrade predmeta tužitelj sukladno zapisniku o poškodbi vozila od 29.01.2021. i računu Avtoličarstvo Franc Škrinjar S. P. od 13.06.2021. isplatio dana 30.09.2021. GENERALI zavarovalnici d. d. traženi iznos od 3.174,85 EUR, da je dio dokumentacije na slovenskom jeziku jer se predmetni štetni događaj dogodio u Republici Sloveniji, u kojoj državi je i rješavana naknada štete, da je većinu navoda iz te dokumentacije moguće razumjeti jer se radi o sličnom jeziku i da tužitelj za sada nije dao prevoditi tu dokumentaciju, da je cijena prijevoda po ovlaštenom sudskom tumaču visoka i da nije htio unaprijed stvarati još veći trošak u predmetu, pogotovo ako odgovornost i visina štete ne bi bili sporni, da ukoliko tuženik ospori odgovornost i visinu štete i ne suglasi se sa korištenjem dokumentacije koja je na slovenskom jeziku bez da se ista prevede na hrvatski jezik, da će svu tu dokumentaciju dati prevesti i prijevod dostaviti u spis, da budući je tuženik predmetnu prometnu nesreću prouzročio upravljajući vozilom pod utjecajem alkohola od 1,43 g/kg u krvi, da je tužitelj isplatom gore navedenog iznosa štete stekao pravo regresa prema tuženiku u visini isplaćene štete, sve temeljem odredaba čl. 963. Zakona o obveznim odnosima (dalje u tekstu: ZOO), te čl. A.1.2. tada važećih Uvjeta za obvezno osiguranje od automobilske odgovornosti tužitelja, a u vezi s čl. 24. Zakona o obveznim osiguranjima u prometu (dalje: ZOOP), da je člankom 963. st. 1. ZOO propisano da isplatom naknade iz osiguranja prelaze na osiguratelja, po samom zakonu, do visine isplaćene naknade, sva osiguraničeva prava prema osobi koja je po bilo kojoj osnovi odgovorna za štetu, da je člankom 24. ZOOP propisano da osigurana osoba gubi prava iz osiguranja ako je vozač upravljao vozilom pod utjecajem alkohola iznad ugovorene granice (st.1.t.4.), da je člankom A.1.2. spomenutih Uvjeta tužitelja propisano da osiguranik gubi svoja prava iz osiguranja ukoliko u vrijeme prometne nesreće upravlja vozilom pod utjecajem alkohola, da ako se analizom krvi ili drugom metodom mjerenja količine alkohola u organizmu utvrdi da udio alkohola u krvi iznosi 0,5 g/kg i više, da je čl. 24. st. 3. ZOOP propisano da društvo za osiguranje koje je temeljem st. 1. točke 4. ovog članka oštećenoj osobi isplatilo štetu ima pravo od osobe koja je odgovorna za štetu na naknadu isplaćenog iznosa štete, na kamate i troškove do iznosa od 12 prosječnih neto-plaća prema zadnjem službenom izvješću Državnog zavoda za statistiku, da je tuženik prouzročio prometnu nesreću upravljajući vozilom pod utjecajem alkohola te da je stoga izgubio svoja prava iz osiguranja, a tužitelj da je isplatom utuženog iznosa stekao pravo regresa prema tuženiku do visine isplaćenog iznosa štete, kamata i troškova, da je prosječna mjesečna neto plaća prema Državnom zavodu za statistiku iznosila za 2021. godinu 7.129,00 kn, da je nesporno da je predmetno potraživanje manje od iznosa 12 prosječnih plaća u vrijeme isplate i da stoga tužitelj ima pravo naplatiti od tuženika cjelokupno predmetno potraživanje, da se prije podnošenja tužbe obraćao tuženiku s prijedlogom za mirno rješenje spora dopisima od dana 06.10.2021., 17.01.2022., 12.05.2022., 04.10.2022. i 10.02.2023., da se tuženik na iste ogлуšio, te stoga predlaže da sud nakon provedenog postupka donese presudu kojom se nalaže tuženiku da tužitelju plati iznos od 3.174,85 EUR zajedno sa zakonskim zateznim kamatama, te da mu naknadi i troškove postupka sa zakonskom zateznom kamatom.

2. Sud je u smislu odredbe članka 284. stavak 1. i članka 285. stavak 2. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19 i 155/23, dalje - ZPP) dostavio tužbu na odgovor tuženiku, a u dopisu je tuženiku naznačeno da se može donijeti i presuda zbog ogлуhe u smislu članka 331.b ZPP.

3. Tuženik u roku od 45 dana nije podnio pisani odgovor na tužbu, iako su tužba i poziv za davanje odgovora na tužbu uredno iskazani, te su se stekli svi uvjeti za donošenje presude zbog ogлуhe u smislu članka 331.b ZPP.

4. Osnovanost tužbenog zahtjeva u ovom predmetu proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi na kojima se temelji tužbeni zahtjev, a koje činjenice nisu u suprotnosti s dokazima koje je sam tužitelj podnio u tužbi (preslika izvješća o predmetnoj prometnoj nesreći Slovenskog zavarovalnog združenja, moderski zapisnik PPP Maribor od 05.02.2021. sa opisom događaja i pojašnjenjem o mjerenju alkohola u organizmu /list 9-14 spisa/, Uvjeti za obvezno osiguranje od automobilske odgovornosti /list 15-36 spisa/, polica osiguranja od automobilske odgovornosti br. 068500540250 s Uvjetima za obvezno osiguranje od automobilske odgovornosti /list 37 spisa/, dopis GENERALI zavarovalnice d. d., Kržičeva ulica 3, Ljubljana od 01.02.2021. /list 38 spisa/, preslika regresnog zahtjeva GENERALI zavarovalnice d. d., Kržičeva ulica 3, Ljubljana od 06.09.2021. /list 39 spisa/, odštetni zahtjev Dejana Simoniča od 29.01.2021. /list 40-41 spisa/, preslika prometnog dovoljenja za vozilo reg. oznake MS VU-330 /list 42-43 spisa/, zapisnika o poškodbi vozila GENERALI zavarovalnice d. d. od 29.01.2021. /list 44 spisa/, fotografije o oštećenjima na vozilu reg. oznake MS VU-330 /list 45-47 spisa/, preslika računa Avtoličarstvo Franc Skrinjar SP. od 13.06.2021. /list 48 spisa/, preslika potvrde o izvršenom plaćanju iznosa od 3.174,85 EUR od dana 30.09.2021. sa internim nalogom /list 49-50 spisa/, podaci Državnog zavoda za statistiku - Narodnih novina broj: 23/2022 od 25.02.2022. /list 51 spisa/, preslike dopisa tužitelja tuženiku od dana 06.10.2021., 17.01.2022., 12.05.2022., 04.10.2022. i 10.02.2023. /list 52-56 spisa/), time da ne postoje općepoznate okolnosti iz kojih proizlazi da su tuženika spriječili opravdani razlozi da podnese pisani odgovor na tužbu.

5. Stoga je sud na temelju članka 331.b ZPP donio presudu kojom se prihvaća tužbeni zahtjev tužitelja.

6. Odluka o troškovima postupka temelji se na odredbama članka 154. ZPP, te je sud tužitelju priznao i dosudio troškove postupka u ukupnom iznosu od 308,65 EUR, a koji troškovi se sastoje od troška sastava tužbe po punom. u iznosu od 200,00 EUR, troška PDV od 25 % u iznosu od 50 EUR (na iznos od 200,00 EUR), troška sudske pristojbe na tužbu u iznosu od 39,10 EUR i sudske pristojbe na presudu zbog ogluhe u iznosu od 19,55 EUR, a za koje troškove sud smatra da su bili nužni za vođenje ovoga postupka i koji su odmjereni prema važećoj odvjetničkoj Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine", broj: 142/12, 103/14, 118/14, 107/15, 37/22, 126/22, 138/23).

7. Slijedom svega prednje navedenog presuđeno je kao u izreci.

Ivanec, 8. srpnja 2025.

Sudac
Draženko Jakopović

Uputa o pravnom lijeku

Protiv ove presude dopuštena je žalba u roku od 15 dana od dana primitka pismenog prijepisa ove presude. Žalba se podnosi Županijskom sudu, kao sudu drugog stupnja, putem ove Stalne službe, pismeno u tri primjerka.

Presuda zbog ogluhe ne može se pobijati zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja.

Dostaviti:

1. Odvjetničko društvo Grgić & partneri, odvjetnici u Zagrebu, Pisarnica Varaždin
2. Kristijan Lazni, Jazbina Cvetlinska 22, Jazbina Cvetlinska

Broj zapisa: **9-30879-a9556**

Kontrolni broj: **06aa8-79cfa-c193f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Draženko Jakopović, O=OPĆINSKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.