



Republika Hrvatska
Županijski sud u Varaždinu
Varaždin, Međimurska 26D

Poslovni broj: GŽ-305/2026-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Varaždinu, u vijeću sastavljenom od sutkinja toga suda Tanje Novak – Premec predsjednice vijeća, Dijane Hofer sutkinje izvjestiteljice i Ivane Čačić članice vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Violete Andračić (OIB:99440820609) iz Tiborjanaca, Braće Radić 15, povodom žalbe Republike Hrvatske (OIB:52634238587) zastupane po Općinskom državnom odvjetništvu u Osijeku izjavljene protiv rješenja Općinskog suda u Osijeku, Stalne službe u Valpovu broj Sp-772/2025-7 od 30. siječnja 2026., u sjednici vijeća održanoj dana 9. ožujka 2026.,

r i j e š i o j e

Uvažava se žalba Republike Hrvatske, ukida se rješenje Općinskog suda u Osijeku, Stalne službe u Valpovu broj Sp-772/2025-7 od 30. siječnja 2026. i predmet vraća istom sudu prvog stupnja na ponovno suđenje.

Obrazloženje

1. Prvostupanjskim rješenjem u toč. I – i toč. II izreke otvoren je, i istovremeno zaključen jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Violete Andračić (dalje: potrošač). Toč. III izreke potrošač je oslobođen od preostalih obveza – između ostalog i u odnosu na osnovu broj UP/I-415-02/20-01/0154 izdavatelja Porezne uprave Osijek, vjerovnika Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje koja je zaprimljena 15.9. 2023., glavnice 276,67 Eur, kamate: 10,24 Eur u odnosu na koju je izjavljena predmetna žalba.

1.1. Obrazlažući opisano rješenje prvostupanjski sud polazi od odredbe čl. 79. a stav.2. Zakona o stečaju potrošača (dalje: ZSP – "Narodne novine" broj 100/15, 67/18 i 36/22) prema kojoj se jednostavni postupak stečaja potrošača može provesti nad imovinom potrošača ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 2.654,46 Eur s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine pa na osnovu podataka iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA utvrđuje da potrošač u razdoblju duljem od tri godine (3722 dana) ima evidentirane

tražbine radi prisilnog ostvarenja i to po osnovi broj OV-4122/11-Z007 izdavatelja javnog bilježnika Ružice Gagro iz Valpova vjerovnika EOS MATRIX d.o.o. Zagreb koja je zaprimljena 18.12.2024. za iznos glavnice od 1.510,39 Eur, po osnovi broj OVRV-3479/25 izdavatelja javnog bilježnika Vjenceslava Arambašića iz Osijeka vjerovnika KOMBEL d.o.o. Belišće koja je zaprimljena 1.08.2025. za iznos glavnice od 64,80 Eur, po osnovi broj Ovr-13654/2023 izdavatelja Općinskog suda u Osijeku vjerovnika EOS MATRIX d.o.o. Zagreb zaprimljena 9.12.2024. za iznos troška od 9,29 Eur, po osnovi broj OV-7188/08 izdavatelja javnog bilježnika Ružice Gagro iz Valpova vjerovnika EOS MATRIX d.o.o. Zagreb koja je zaprimljena 19.12.2024 za iznos glavnice od 380,46 Eur, po osnovi broj Ovr-1276/24 izdavatelja javnog bilježnika Ivane Kovačević iz Osijeka vjerovnika KOMBEL d.o.o. Belišće zaprimljene 27.11.2024. za iznos glavnice od 64,80 Eur i po osnovi broj UP/I-415-02/20-01/0154 izdavatelja Porezne uprave Osijek, vjerovnika Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje (?) Zagreb za iznos glavnice od 276,67 Eur – zaključuje da je zahtjevima iz uvodno cit. odredbe čl. 79.a stav 2. ZSP u potpunosti udovoljeno.

1.2. Utvrdivši nastavno da potrošač nema pokretnina, tražbina, dionica, poslovnih udjela, vrijednosnih papira, drugih imovinskih ili materijalnih prava, dakle - da nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa te da njegovi vjerovnici u povodu poziva iz oglasa objavljenog na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova nisu obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, a da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti manja od 1.327,23 Eur pa je pozivom na odredbu čl. 79.g. stav.1. ZSP istovremeni otvorio i zaključio jednostavni stečajni postupak nad imovinom potrošača, oslobodivši potrošača sukladno odredbama čl. 79.a stav 2. ZSP od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje evidentirane u Očevidniku redoslijeda za plaćanje osim u odnosu na osnovu broj Ovr-2626/2023-4, izdavatelja Općinskog suda u Osijeku, vjerovnika Ministarstva financija u odnosu na koju prvostupanjski sud utvrđuje da je za tražbinu iz iste upisano založno pravo na nekretninama potrošača upisanim u zk.ul. 1424 k.o. Bocanjevci i zk.ul. 552 k.o. Tiborjanci imajući u vidu da je odredbom čl. 79. stav. 6. ZSP-a propisano da se tražbine vjerovnika koje su radi osiguranja ili radi naplate novčane kazne upisane u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ne uzimaju u obzir kod utvrđivanja uvjeta za otvaranje jednostavnog stečaja potrošača, niti se jednostavan stečaj potrošača na njih primjenjuje.

2. Protiv navedenog rješenja pravovremenu žalbu podnio je vjerovnik Republika Hrvatska (dalje: žaliteljica) zbog pogrešne primjene materijalnog prava i pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, s prijedlogom ovom sudu da pobijano rješenje preinači sukladno žalbenim navodima kojima u bitnome ukazuje da je predmetnim postupkom potrošač oslobođen i obveze iz osnove broj UP/I-415-02/20-01/0154 izdavatelja Porezne uprave Osijek za iznos glavnice od 276,67 Eur, a koja je osnova istodobno i ovršna isprava temeljem koje je rješenjem Općinskog suda u Osijeku broj Ovr-2626/23-2 od 10. svibnja 2023. određeno prisilno zasnivanje založnog prava na nekretninama potrošača radi osiguranja novčane tražbine vjerovnika Republike Hrvatske iz osnove broj UP/I-415-02/20-01/0154 pa kako se prema odredbi čl. 79.a. stav. 6. ZSP takve (osigurane) tražbine ne uzimaju u obzir kod utvrđivanja uvjeta za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača, niti se jednostavni postupak stečaja potrošača na njih primjenjuje to se nisu stekli uvjeti da potrošač bude oslobođen obveze iz cit. osnove za plaćanje.

3. Žalba žaliteljice je osnovana

4. Obzirom da se prvostupanjski sud nije odredio u odnosu na sadržaj (i svojstvo) osnove broj UP/I-415-02/20-01/0154 od 12. travnja 2023. izdavatelja Porezne uprave Osijek to je time ovaj sud onemogućen u odgovoru na žalbene navode žaliteljice i ispitivanja pravilnosti primijenjenog materijalnog prava pa je uvažavanjem žalbe žaliteljice valjalo ukinuti pobijano rješenje u cijelosti (sukladno Zaključku Vrhovnog suda Republike Hrvatske od 27.11.2019. broj Su-IV-245/2019-3) i predmet vratiti pozivom na odredbu čl. 370. u vezi sa čl. 380. toč. 3. Zakona o parničnom postupku (dalje: ZPP – „Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23 i 144/25 koji svoju primjenu u predmetnom postupku nalazi osnovom odredbe čl. 23. ZSP i čl. 10. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17 i 36/22 i 27/24) istom sudu prvog stupnja na ponovni postupak tijekom kojeg će ponovno odlučiti o prijedlogu FINE i donijeti novu, na zakonu osnovanu odluku. Pri tom će biti dužan sadržajno analizirati predmetnu osnovu broj UP/I-415-02/20-01/0154 izdavatelja Porezne uprave Osijek - koja je upravo osnova na temelju koje je doneseno rješenje o osiguranju prisilnim zasnivanjem založnog prava broj Ovr-2626/2023-2 od 10. svibnja 2023. sa svrhom osiguranja u ovršnoj ispravi navedene novčane tražbine vjerovnika. Ukoliko smatra da u odnosu na neku osnovu nisu ispunjene zakonom propisane pretpostavke da bi se obveze na istu potrošač oslobodio u predmetnom postupku, dužan je o tome odlučiti u izreci rješenja.

5. Podredno valja navesti da je prvostupanjski sud pogrešno ocijenio osnovu broj Ovr-2626/2023-4 od 18. rujna 2023. koja je zavedena u Očevidnik plaćanja jer se pri tom radi o rješenju kojim je potrošaču naloženo plaćanje sudske pristojbe u iznosu od 92,91 Eur u postupku prisilnog zasnivanja založnog prava, a koja tražbina nije osigurana založnim pravom zasnovanim rješenjem broj Ovr-2626/23-2 od 10. svibnja 2023.

U Varaždinu 9. ožujka 2026.

Predsjednica vijeća
Tanja Novak-Premec

Broj zapisa: **9-30884-69be5**

Kontrolni broj: **05b57-cb639-d50df**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.