REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: Sp-28/2026-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po sucu ovog suda Velimiru Vuković, u povodu prijedloga Financijske agencije, OIB: 85821130368, za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača VETON LJUŠAJ, Ribola 16, 21214 Kaštel Kambelovac, OIB: 80030366708, 2. studenog 2026.

r i j e š i o j e

1. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača VETON LJUŠAJ, Ribola 16, 21214 Kaštel Kambelovac, OIB: 80030366708.

2. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača VETON LJUŠAJ, Ribola 16, 21214 Kaštel Kambelovac, OIB: 80030366708.

3. Oslobađa se potrošač VETON LJUŠAJ, Ribola 16, 21214 Kaštel Kambelovac, OIB: 80030366708, od preostalih obveza u odnosu na sljedeće vjerovnike:

Popis neizvršenih iznosa po osnovama za plaćanje:

1. osnova broj OVR-447/2024, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U SPLITU, STALNA SLUŽBA U TROGIRU, TROGIR
- vjerovnik (1) MARIN DOBRIĆ, ŽELJEZNIČKA ULICA 8, KAŠTEL STARI, Hrvatska, OIB: 10717040434, zaprimljena 14.05.2025., glavnica: 1.134,65 EUR, kamata: 210,11 EUR, trošak: 242,91 EUR.

Obrazloženje

1. Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) je 11. kolovoza 2026. ovome sudu podnijela prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača VETON LJUŠAJ, Ribola 16, 21214 Kaštel Kambelovac, OIB: 80030366708.

2. Uvidom u prijedlog sud je utvrdio da se potrošač u roku od 15 dana, od dana dostave poziva nije očitovao je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom te se sukladno odredbi članka 79.c stavka 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15, 67/18, 36/22, 69/26, dalje u tekstu: ZSP) smatra da je suglasan.

3. Sud je objavio oglas posl.br. Sp-28/2026 od 20. kolovoza 2026. kojim je pozvao vjerovnike potrošača da u roku 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio te da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja bude otvoren.

4. Nakon što je na oglasnoj ploči suda objavljen oglas posl.br. Sp-28/2026 od 20. kolovoza 2026. s pozivom vjerovnicima potrošača da ospore popis imovine koji je potrošač dostavio odnosno obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja bude otvoren, u spis predmeta nije zaprimljen podnesak vjerovnika kojim bi isti osporili popis imovine potrošača. Slijedom navedenoga, sud je izvršio provjeru potrošačeve imovine putem Financijske agencije.

5. Iz dostavljenih podataka Financijske agencije razvidno je da potrošač ostvaruje prihode s osnove plaće, mirovine, naknada, primitaka od nesamostalnog rada, neoporezivi primici te je tako tijekom 2026. ostvario prihode u iznosu od 7.165,00 EUR, tijekom 2025. u iznosu od 11.225,45 EUR, tijekom 2024. u iznosu od 9.900,94 EUR, a tijekom 2023. u iznosu od 2.843,76 EUR.

6. Prema odredbi članka 79.a stavak 2. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako:
- u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 2.650,00 EUR s osnova glavnice i
- je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

7. Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA utvrđeno je da potrošač ima u razdoblju duljem od tri godine evidentirane osnove za plaćanje naznačene pod točkom 2., koje ukupno iznose 1.134,65 EUR po osnovi glavnice.

8. Nadalje, člankom 79.a stavak 3. ZSP-a propisano kako će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 2.650,00 EUR ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 2.650,00 EUR.

9. Uvidom u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje za potrošača razvidno je da na dan 30. listopada 2026. potrošač ima evidentirane osnove koje je Fina prestala izvršavati temeljem članka 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima radi

prisilnog ostvarenja tražbina u ukupnom iznosu od 12.247,65 EUR s osnova glavnice, slijedom čega nisu ispunjeni uvjeti iz članka 79.a stavak 3. ZSP-a za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača u odnosu na osnove koje nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje obzirom ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika.

10. Člankom 79.a stavkom 4. ZSP-a propisano je kako će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako:
- nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelaze iznos od 2.650,00 EUR ili
- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 2.650,00 EUR ili
- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz stavka 3. ovoga članka s osnove glavnice ne prelaze iznos od 2.650,00 EUR.

11. Uvidom u prijedlog utvrđeno je da se potrošač nije očitovao je li suglasan da se pred nadležnim trgovačkim sudom provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom, slijedom čega nisu ispunjeni uvjeti iz članka 79.a stavak 4. ZSP-a za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača i u odnosu na osnove koje nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu.

12. Uvidom u potvrdu o insolventnosti sud je utvrdio da je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo 8742 dana.

13. Imajući u vidu gore navedeno, sud je utvrdio da su ispunjeni uvjeti za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača u odnosu na neizvršene osnove za plaćanje propisani člankom 79.a ZSP-a.

14. Prema odredbi članka 79.g stavak 1. ZSP-a sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 1.330,00 EUR.

15. Prema podacima iz vanjske provjere Ministarstva unutarnjih poslova (MUP) za vozila od 26. listopada 2026. proizlazi da je potrošač VETON LJUŠAJ, Ribola 16, 21214 Kaštel Kambelovac, OIB: 80030366708, upisan kao vlasnik vozila 28 - M1 –

OSOBNI AUTOMOBIL, marke vozila: SEAT, tip vozila: ALTEA, godina proizvodnje: 2007., vrijednost vozila: 1.500,00 EUR.

16. Imajući u vidu gornja utvrđenja o imovini potrošača, uz primjenu odredbe čl. 172. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17) o primanjima izuzetim od ovrhe, sud je utvrdio da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 1.330,00 EUR, a slijedom čega je temeljem odredbe članka 79.g stavka 1. ZSP-a odlučio kao u izreci ovog rješenja.

17. Sukladno članku 79.g stavak 4. ZSP-a, u rješenju iz članka 79.g stavak 1. ZSP-a, sud će osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79.a ZSP-a, a temeljem koje je odredbe valjalo odlučiti kao u točci 3. izreke ovog rješenja.

U Splitu 2. studenog 2026.

Dokument je elektronički potpisan:
VELIMIR VUKOVIĆ
Vrijeme potpisivanja:
02-11-2026
10:00:52

DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU
2.5.4.97=#130D485233303834323233937393236
L=SPLIT
S=VUKOVIĆ
G=VELIMIR
CN=VELIMIR VUKOVIĆ

S U D A C

Velimir Vuković

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju potrošač i vjerovnici (članak 79. g. stavak 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, Zagreb.

DNA:
- e-oglasna ploča
-vjerovnici
- potrošač Veton Ljušaj, Ribola 16, 21214 Kaštel Kambelovac
- FINA - odmah i obavijest nakon pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-3088f-7a9b8**

Kontrolni broj: **0d1e4-dcfa3-069ba**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=VELIMIR VUKOVIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.