



Republika Hrvatska
Općinski sud u Varaždinu
Varaždin, Trg slobode 9

Poslovni broj: P-655/2025-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E S U D A Z B O G O G L U H E

Općinski sud u Varaždinu, po sutkinji Meliti Šmentanec-Klarić, prema prijedlogu višeg sudske savjetnika-specijalista Aleksandra Drakulića, u pravnoj stvari tužitelja HEP Elektra d.o.o., OIB: 43965974818, Ulica grada Vukovara 37, Zagreb, zastupanog po punomoćniku Mariu Patači, odvjetniku iz Zagreba, protiv tuženika Ivica Žgancu, OIB: 49076513109, Ulica Matije Gupca 6, Črešnjevo, radi isplate, 9. srpnja 2026.,

p r e s u d i o j e

I/ Nalaže se tuženiku Ivici Žgancu, OIB: 49076513109, Črešnjevo, Matije Gupca 6, isplatiti tužitelju HEP Elektra d.o.o., OIB: 43965974818, Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, iznos od 536,07 EUR zajedno sa zakonskom zateznom kamatom tekućom i to:

- na iznos od 321,72 EUR od dana 14.04.2024.g. do isplate,
- na iznos od 151,02 EUR od dana 20.04.2024.g. do isplate,
- na iznos od 63,13 EUR od dana 28.11.2025.g. do isplate,
- na iznos od 0,20 EUR od dana 21.07.2024.g. do isplate,

po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za osam postotnih poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku od 15 dana.

II/ Nalaže se tuženiku Ivici Žgancu, OIB: 49076513109, naknaditi tužitelju HEP Elektra d.o.o., OIB: 43965974818, troškove parničnog postupka u iznosu od 164,81 EUR, zajedno sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od dana donošenja presude pa do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za osam postotnih poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku od 15 dana.

Obrazloženje

1. Tužitelj je protiv tuženika podnio tužbu radi isplate u kojoj, u bitnome, navodi:
 - da je opskrbljivač električnom energijom za obračunsko mjerno mjesto broj 0300539465 koje se nalazi na adresi Črešnjevo, Matije Gupca 6, a na kojem mjernom mjestu je evidentiran kao kupac pok. Ivan Žganec,
 - da je Ivan Žganec umro 3. veljače 1988.g. te je rješenjem o nasljeđivanju posl. broj O-348/88 od 27. lipnja 1988. raspoređena ostavinska imovina na način da je nekretninu na kojoj se nalazi obračunsko mjerno mjesto naslijedio sin Dragutin Žganec i supruga Ana Žganec, a koji su nastavili živjeti na adresi obračunskog mjernog mjesta,
 - da je iz povijesnog zemljišnoknjižnog izvotka vidljivo da je tuženik temeljem rješenja o nasljeđivanju posl. broj O-442/12 dana 13. srpnja 2012.g. uknjižio pravo vlasništva na 16/72 suvlasničkog dijela predmetne nekretnine te temeljem Ugovora o darovanju od 31. svibnja 2022.g. pravo vlasništva na preostalom dijelu nekretnine čime je postao isključivo vlasnik predmetne nekretnine,
 - da iako je evidentirani kupac umro prije više od 30 godina nitko od nasljednika niti vlasnika nekretnine nije izvršio promjenu korisnika, obavijestio tužitelja o smrti korisnika niti zatražio sklapanje novog ugovora te su svi vlasnici nekretnine obračunskog mjernog mjesta nastavili koristiti usluge tužitelja bez pravne osnove; da prema odredbi čl. 39. Općih uvjeta za opskrbu električnom energijom (NN 14/06) koji su bili na snazi u trenutku stjecanja prava vlasništva tuženika, ugovor o opskrbi tarifnog kupca, odnosno ugovor o opskrbi i korištenju mreže tarifnog kupca prestaje u slučaju smrti fizičke osobe; da u slučaju prestanka ugovora iz stavka 1. podstavaka 1. i 2. navedenog članka, fizičke ili pravne osobe pravni sljednici koji su u posjedu nekretnine, dužni su u roku od 90 dana od dana smrti fizičke osobe ili prestanka pravne osobe obavijestiti o tome opskrbljivača tarifnih kupaca i operatora prijenosnog sustava ili operatora distribucijskog sustava,
 - da je za predmetno mjerno mjesto temeljem izvoda iz poslovnih knjiga broj 81256861 od 28. studenog 2025.g. utvrđeno nepodmireno potraživanje tužitelja u ukupnom iznosu od 536,07 EUR koje potraživanje se odnosi na nepodmirene račune broj 2200131288-230921-5, 2200131288-240320-3, na nepodmirenu mjesečnu novčanu obvezu za razdoblje od svibnja 2024.g. sadržanu u navedenom računu broj 2200131288-240320-3 i na račun broj 2200131288-240720-9 sa datumima dospijeca naznačenim na računima,
 - da su utuženi računi izdani na ime pok. Ivana Žganeca kao evidentiranog kupca električne energije u trenutku izdavanja računa, a koji je preminuo prije nastanka utužene obveze i to još 1988.g., iz razloga što nitko od njegovih nasljednika kao niti ovdje tuženik kao vlasnik predmetne nekretnine u trenutku nastanka utužene obveze, nije sukladno Općim uvjetima za opskrbu električnom energijom koji su bili na snazi u trenutku stjecanja prava vlasništva, obavijestio o tome opskrbljivača tarifnih kupaca i operatora prijenosnog sustava ili operatora distribucijskog sustava odnosno nije sukladno Pravilniku o općim uvjetima za korištenje mreže i opskrbu električnom energijom koji je na snazi od 1. listopada 2022.g. zatražio sklapanje novog ugovora,
 - da sukladno odredbama čl. 89.st.1. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima troškove za održavanje i za poboljšavanje nekretnine snose svi suvlasnici

nekretnine razmjerno svojim suvlasničkim dijelovima, ako nije drukčije određeno; da je tuženik u obvezi podmiriti utuženo potraživanje i s osnove instituta stjecanja bez osnove jer je kao vlasnik nastavio bez pravne osnove (sklopljenog ugovora) koristiti usluge tužitelja te na taj način, bez plaćanja naknade, stekao nepripadnu korist,

- da predmetnom tužbom potražuje od tuženika isplatu dospelog, a nepodmirenog novčanog potraživanja u ukupnom iznosu od 536,07 € sa pripadajućim zakonskim zateznim kamatama.

2. Kao dokaz iznesenim navodima tužitelj je uz tužbu priložio: rješenje o nasljeđivanju broj O-348/88 (stranice 5-6 spisa), zemljišnoknjižne izvatke (stranice 7-11 spisa), izvod iz poslovnih knjiga (stranice 12-13 spisa), račune (stranice 14-32 spisa) i karticu analitičkog knjigovodstva (stranica 33 spisa).

3. Slijedom svega navedenog tužitelj predlaže donošenje presude kojom se nalaže tuženiku da mu isplati novčani iznos od 536,07 EUR te troškove postupka, zajedno sa pripadajućom zakonskom zateznom kamatom.

4. Tuženiku je tužba tužitelja, zajedno s prilogima i pozivom za podnošenje odgovora na tužbu (poslovni broj P-655/2025-2 od 30. prosinca 2025.), dostavljena putem e-oglasne ploče suda dana 21. svibnja 2026.; pozivom za podnošenje odgovora na tužbu tuženik je pozvan da podnese pisani odgovor na tužbu u roku od 30 dana te je upozoren na pravne posljedice iz čl. 331.b. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 117/03., 84/08., 57/11., 148/11., 25/13., 89/14., 70/19., 80/22, 155/23; dalje: ZPP).

5. Tuženik u određenom mu roku od 30 dana, a niti do dana donošenja ove presude, nije podnio odgovor na tužbu.

6. Slijedom iznesenog, a kako osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi, koje činjenice nisu u suprotnosti s dokazima koje je sam tužitelj podnio, niti postoje opće poznate okolnosti iz kojih proizlazi da su tuženika spriječili opravdani razlozi da podnese odgovor na tužbu, valjalo je primjenom odredbe čl. 331.b. ZPP-a donijeti presudu zbog ogluhe, kojom se tužbeni zahtjev tužitelja u cijelosti usvaja.

7. Odluku o troškovima postupka sud je donio na temelju čl. 154. st. 1. i čl. 155. ZPP-a, uzimajući u obzir da je presudom zbog ogluhe u cijelosti usvojen tužbeni zahtjev tužitelja. Visina troškova određena je sukladno vrijednosti predmeta spora, uz primjenu Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" br. 138/23, dalje: Tarifa).

8. Tužitelju je priznat trošak jednokratne nagrade za zastupanje u iznosu od 125,00 EUR (Tbr. 7. toč. 9. i Tbr. 46. Tarife), trošak sudske pristojbe na tužbu u iznosu od 13,27 EUR te sudske pristojbe na presudu zbog ogluhe u zatraženom iznosu od 26,54 EUR (sukladno Zakonu o sudskim pristojbama - "Narodne novine" br. 118/18., 51/23. i Tar. br. 1. i 2. Uredbe o Tarifi sudskih pristojbi – "Narodne

novine" br. 50/2026), odnosno ukupan trošak u iznosu od 164,81 EUR; zakonske zatezne kamate dosuđene su sukladno čl. 151. st. 3. ZPP-a i čl. 29. stavku 1. i 2. Zakona o obveznim odnosima.

9. Slijedom iznesenog odlučeno je kao u izreci.

Varaždin, 9. srpnja 2026.

Sutkinja
Melita Šmentanec-Klarić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu u roku od 15 dana od dana dostave presude. Žalba se podnosi ovome sudu neposredno ili preporučeno poštom, pismeno u 3 primjerka, odnosno sukladno odredbi članka 106.a stavka 5. ZPP-a, a o istoj odlučuje nadležni županijski sud. Presuda zbog ogluhe ne može se pobijati zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja (čl. 353. st. 2. ZPP-a).

Dostaviti:

1. tužitelj - po punomoćniku Mariu Patači, odvjetniku iz Zagreba
2. tuženik - Ivica Žganec, Ulica Matije Gupca 6, Črešnjevo

Broj zapisa: **9-3088a-7a769**

Kontrolni broj: **0e360-57704-9ea92**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.