



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

32. St-551/2023-7

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Ines Božić, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika GM Sesevete za montažu vrata, prozora i staklenih fasada d.o.o., OIB: 07000548067, Sesevete, Savska 84, za otvaranje predstečajnog postupka, 22. ožujka 2023.

r i j e š i o j e

Odbacuje se prijedlog dužnika GM Sesevete za montažu vrata, prozora i staklenih fasada d.o.o., OIB: 07000548067, Sesevete, Savska 84, za otvaranje predstečajnoga postupka kao nedopušten.

Obrazloženje

1. Dužnik GM Sesevete za montažu vrata, prozora i staklenih fasada d.o.o., OIB: 07000548067, Sesevete, Savska 84, je 17. veljače 2023. podnio prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka na temelju čl. 16. i čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) na propisanom obrascu, navodeći da kod dužnika postoji predstečajni razlog iz članka 4. stavka 2. točke 1. SZ-a (prijeteca nesposobnost za plaćanje). Prijedlog je zaprimljen u sudu 28. veljače 2023.

2. Uz prijedlog je dužnik dostavio Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje (str. 5. – 7. spisa).

3. Sud je zaključkom od 1. ožujka 2023. pozvao dužnika u smislu odredbe čl. 31. st. 2. SZ-a prijedlog dopuniti u roku od 8 (osam dana) na način da dostavi popis imovine i obveza sukladno odredbi čl. 17. st. 2. SZ-a, u vezi s odredbom čl. 16. st. 2. SZ-a, navede podatke o pravnoj i činjeničnoj osnovu u odnosu na svaki dio imovine i obveza, dostavi financijske izvještaje te izjavu o broju zaposlenih na zadnji dan u mjesecu koji prethodi danu podnošenja prijedloga. Podnositelj prijedloga je pozvan i na uplatu predujma za troškove predstečajnog postupka.

4. Podnositelju prijedloga je zaključak dostavljen sukladno odredbi čl. 12. st. 1. i 3. SZ-a, istekom osmog dana od dana objave na eOglasnoj ploči suda. Zaključak je objavljen 1. ožujka 2023., pa se smatra dostavljenim podnositelju 10. ožujka 2023.

5. Podnositelj prijedloga je, postupajući po zaključku suda, dostavio 14. ožujka 2023. dopunjen prijedlog za pokretanje stečajnog postupka u prilogu kojeg je dostavio popis imovine i obveza sukladno čl. 17. SZ-a, Očevidnik o danima insolventnosti, potvrdu o uplaćenom predujmu, prijedlog plana restrukturiranja, financijske izvještaje i izjavu o broju zaposlenih. Podnesak je zaprimljen u sudu 17. ožujka 2023.

6. Međutim, ovaj sud je utvrdio da dužnik u popisu imovine i obveza nije naveo sve postupke pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka i visinu ili opis tražbine koja je predmet postupka, premda je zaključkom od 1. ožujka 2023. (točka I. podtočka 1. alineja 12.) pozvan u tom smislu nadopuniti prijedlog pod prijetnjom posljedica propisanih odredbom čl. 31. st. 2. SZ-a.

7. Naime, odredbom čl. 31. st. 2. SZ-a je propisano da ako podnositelj prijedloga ne dopuni prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka u skladu s uputom suda iz stavka 2. tog članka, sud će u roku od osam dana nakon isteka roka odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka.

8. Odredbom čl. 32. st. 1. t. 4. SZ-a je propisano da će sud odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka ako se pred sudom ili javnopravnim tijelom vodi postupak u kojem je dužnik stranka, a koji postupak dužnik nije naveo u popisu imovine i obveza dužnika iako je znao ili morao znati za njegovo postojanje.

9. Sud je izvršio uvid u jedinstveni informacijski sustav za upravljanje i rad na sudskim predmetima eSpis temeljem ovlasti iz odredbe čl. 11. st. 3. SZ-a i utvrdio da je dužnik stranka u više postupaka koji se vode pred sudom.

10. Dužnik je stranka u parničnom postupku pred Općinskim sudom u Osijeku vodi parnični postupak pod poslovnim brojem Povrv-17/2023, koji je proizašao iz ovršnog postupka koji se vodio pred istim sudom pod brojem Ovr-17596/22 po prijedlogu ovdje dužnika protiv SOLIUM d.o.o. kao ovršenika. Naime, u tom ovršnom postupku javni bilježnik je donio 30. studenog 2022. rješenje o ovrši poslovnog broja Ovr-17596/2022, protiv kojeg je ovršenik podnio prigovor te se predmet nastavio voditi pred Općinskim sudom u Osijeku pod poslovnim brojem Povrv-17/2023. Sud je donio rješenje broj Povrv-17/2023 od 11. siječnja 2023. kojim je stavio izvan snage rješenje o ovrši na temelju vjerodostojne isprave Javnog bilježnika Zlatka Šimašek iz Osijeka, Vijenac Paje Kolarića 2, posl.br. Ovr-17596/2022 od 30. studenog 2022. u dijelu kojim je određena ovrha i ukinuo provedene radnje te je odredio da će se postupak nastaviti nastaviti kao u povodu prigovora protiv platnog naloga. Nakon toga je 10. veljače 2022. donio rješenje kojim se oglasio stvarno nenadležnim i odredio da će se po pravomoćnosti tog rješenja predmet ustupiti nadležnom Trgovačkom sudu u Osijeku. Iz eSpisa proizlazi da rješenje o nenadležnosti još nije postalo pravomoćno. Dakle, u tijeku je parnični postupak pred sudom između dužnika kao tužitelja i društva SOLIUM d.o.o. kao tuženika, a o kojem sporu je dužnik imao saznanja s obzirom na to da je postupak pokrenut upravo po prijedlogu dužnika.

11. Cilj odredbe čl. 32. st. 1. t. 4. SZ-a je spriječiti svjesna prikrivanja i druge slične radnje koje bi bile protivne svrsi predstečajnoga postupka. Postupci pred sudovima u kojima je dužnik stranka imaju utjecaj na obveze dužnika pa tako i na pravni položaj dužnika i na njegov odnos prema vjerovnicima, a uređivanje čega je, između ostalog, cilj predstečajnoga postupka (čl. 2. st. 1. SZ-a). Zato se popis imovine i obveza dužnika sastoji i od naznake postupaka pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka te visine ili opisa tražbine koja je predmet postupka (čl. 17. st. 1. t. 12. SZ-a).

12. U konkretnom slučaju dužnik je znao za naprijed navedeni postupak te ga je kao poštenu poduzetnik morao izričito navesti u popisu imovine i obveza jer je odredbom čl. 17. SZ-a izričito određeno što sve taj popis mora sadržavati te je navedeno da se moraju navesti postupci pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka i visinu ili opis tražbine koja je predmet postupka (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenju poslovni broj PŽ-1821/2017 od 29. ožujka 2017.).

13. Propust dužnika da navede sve postupke koji se vode pred sudom ili javnopravnim tijelom u kojima je dužnik stranka ne predstavlja osnovu za pozivanje dužnika na dopunu prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka. Ovo stoga što odredba čl. 32. t. 4. SZ-a, kao posebna odredba, ima prednost u primjeni i u odnosu na odredbu čl. 31. st. 2. SZ-a i u odnosu na odredbu čl. 109. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine, broj 148/11, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22 dalje: ZPP). O navedenom se izjasnila i sudska praksa (Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenjima poslovni broj PŽ-5697/18 od 10. listopada 2018. i poslovni broj PŽ-1821/2017 od 29. ožujka 2017.).

14. Budući da je u trenutku podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka dužnik bio stranka u navedenom parničnom postupku i da je dužnik znao odnosno morao znati za postojanje tog postupka, ali nije ga naveo u popisu imovine i obveza kao sastavnom dijelu prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka ili bilo kojem drugom podnesku ili prilogu podnesenom uz prijedlog, sud je iz navedenog razloga primjenom odredbe čl. 32. t. 4. SZ-a odbacio prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka.

Zagreb, 22. ožujka 2023.

Sutkinja
Ines Božić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv rješenja pravo na žalbu ima zainteresirana osoba. Žalba se podnosi ovom sudu za Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici eOglasna ploča suda (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

- 1) dužniku
- 2) eOglasna ploča

Dokument je elektronički potpisan:

INES BOŽIĆ

Vrijeme potpisivanja:

22-03-2023

10:36:17



DN:

C=HR

O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

2.5.4.97=#130D48523337333838313838373732

L=ZAGREB

S=BOŽIĆ

G=INES

CN=INES BOŽIĆ

Broj zapisa: **9-30856-8ac7a**

Kontrolni broj: **04f36-676ab-26436**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=INES BOŽIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.