



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

St-2828/2024-40

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Marini Blažić kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom FURJAN d.o.o. u stečaju, Zagreb (Grad Zagreb), IV. Trokut 12, OIB: 70257120628, 1. rujna 2026.

r i j e š i o j e

I. Obustavlja se i zaključuje stečajni postupak nad stečajnim dužnikom FURJAN d.o.o. u stečaju, Zagreb (Grad Zagreb), IV. Trokut 12, OIB: 70257120628, zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka.

II. Po pravomoćnosti ovog rješenja provest će se brisanje stečajnog dužnika iz sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu.

III. Rješenje o obustavi i zaključenju stečajnog postupka objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda.

IV. Stečajni upravitelj će i nakon obustave i zaključenja stečajnog postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase nastaviti s unovčenjem eventualno naknadno pronađene imovine dužnika i s ostvarenim sredstvima postupiti prema odredbi iz članka 133. st. 1. Stečajnog zakona.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-2828/2024-4 od 13. studenog 2024. otvoren stečajni postupak nad dužnikom FURJAN d.o.o. u stečaju, Zagreb (Grad Zagreb), IV. Trokut 12, OIB: 70257120628 .

2. Stečajni upravitelj je podneskom od 27. siječnja 2026. podnio sudu prijavu nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka po čl. 293. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71./2015., 104./2017., 36./2022. i 27./2024.; dalje: SZ). U Izvješću stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase od 9. ožujka 2026. stečajni upravitelj ponovno predlaže obustavu postupka (Izvješće javno objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda 9.

ožujka 2026.), predlažući da se obustavi i zaključi stečajni postupak zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka.

3. Temeljem takvog prijedloga stečajnog upravitelja sud je rješenjem od 24. travnja 2026., koje je objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda istog dana, sazvao skupštinu vjerovnika, kako bi stečajni vjerovnici i vjerovnici s pravom odvojenog namirenja dali mišljenje o prijedlogu stečajnog upravitelja.

4. Na skupštini vjerovnika održanoj 18. svibnja 2026. stečajni upravitelj je naveo da ostaje kod prijedloga za obustavu i zaključenje stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka, ostajući kod svojih navoda iz ranijih podnesaka u kojima je u bitnome upirao da ne postoji imovina koja bi predstavljala stečajnu masu. Stečajni upravitelj je naveo da troškovi stečajnog postupka iznose ukupno 5.035,00 eura, a odnose se na trošak nagrade stečajnoj upraviteljici u iznosu od 1.000,00 eura bruto, uvećan za doprinose za zdravstveno osiguranje 7,5%; trošak vođenja knjigovodstveno-računovodstvenih poslova u iznosu od 3.600,00 eura; administrativni i materijalni troškovi u iznosu od 360,00 eura. Predvidivi troškovi stečajnog postupka za razdoblje od dvanaest mjeseci iznose ukupno 3.136,13 eura, te se odnose na trošak vođenja knjigovodstveno-računovodstvenih poslova u iznosu od 2.400,00 eura, administrativni i materijalni troškovi u iznosu od 240,00 eura, trošak platnog prometa u iznosu od 120,00 eura i trošak arhiviranja poslovne dokumentacije u iznosu od 376,13 eura.

5. Na skupštinu vjerovnika nije pristupio nitko od stečajnih vjerovnika.

6. Odredbom čl. 293. st. 1. SZ-a propisano je da ako se nakon otvaranja stečajnoga postupka pokaže da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka, sud će rješenjem obustaviti i zaključiti postupak; stavkom 2. istog članka propisano je da će sud, prije donošenja rješenja iz stavka 1. ovoga članka, pozvati na očitovanje vjerovnike stečajne mase, stečajnog upravitelja i skupštinu vjerovnika. Poziv na očitovanje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova; stavkom 3. istog članka propisano je da se stečajni postupak neće obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji su se protivili obustavi postupka solidarno predujme dostatan iznos novca za namirenje troškova postupka u roku koji im je sud odredio rješenjem; stavkom 4. istog članka propisano je da stečajni upravitelj može i nakon obustave i zaključenja stečajnoga postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase nastaviti s unovčenjem imovine dužnika i s ostvarenim sredstvima postupiti prema odredbi iz članka 133. stavka 1. ovoga Zakona.

7. Iz stanja spisa proizlazi da je dužnik bio evidentiran kao predbilježeni vlasnik nekretnine upisane u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Sisku, zemljišnoknjižni odjel Sisak, u zk. ul. 2154, kčbr. 2984/1 oznake livada Marof od 7384 m², no obzirom da nikada nije isplatio kupoprodajnu cijenu iz ugovora, to se nije upisao kao vlasnik predmetne nekretnine, a njegovo pravo vlasništva samo je ostalo predbilježeno u zemljišnim knjigama na temelju sklopljenog ugovora o kupoprodaji s Općinom Lekenik od 17. lipnja 2019.. Stečajni upravitelj navodi da stečajnu masu čini iznos od 2.000,00 eura od ranije uplaćenog predujma vjerovnika Marko Plavotića, zatim zaplijenjen

predujam od strane FINA-e u iznosu od 663,61 eura i iznos od 1.685,50 eura zaplijenjen na temelju rješenja o osiguranju prethodnom mjerom u postupku pod posl. brojem Povrv-4523/2015 tužitelja Vipnet d.o.o. i tuženika Furjan d.o.o., međutim u tom predmetu donesena presuda 24. travnja 2017. koje je postala pravomoćna, a u ovom stečajnom postupku tužitelj (sada A1 Hrvatska d.o.o.) nije prijavio svoju tražbinu u stečajnom postupku niti je stečajni upravitelj zaprimio obavijest o postojanju razlučnog prava. Stoga stečajni upravitelj navodi da se ne može smatrati da postoji stečajna masa koja bi bila dostatna za podmirenje troškova stečajnog postupka i ostalih obveza stečajne mase, koji troškovi (nastali i predvidivi budući) prema izračunu stečajnog upravitelja iznose ukupno 8.171,13 eura. Kako se nitko od vjerovnika do održavanja skupštine nije pisanim putem protivio prijedlogu stečajnog upravitelja za obustavu postupka zbog nedostatnosti mase za namirenje troškova stečajnoga postupka, niti je nitko od vjerovnika pristupio skupštini, ostvarene su zakonske pretpostavke iz članka 293. SZ-a za donošenje rješenja o obustavi i zaključenju stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnoga postupka, pa je sud riješio kao u izreci ovog rješenja. Ovdje se napominje da je pravomoćnim rješenjem od 27. svibnja 2026. određena nagrada za rad stečajnom upravitelju u iznosu od 1.000,00 eura, uvećana za doprinose za zdravstveno osiguranje od 7,5%, iznos od 2.000,00 eura vraćen je uplatitelju Marku Plavotiću, a od zaplijenjenog iznosa predujma od 1.685,50 eura (iznos zaplijenjen na temelju rješenja o osiguranju prethodnom mjerom) isplaćena je nagradu stečajnom upravitelju i ostatak iznosa uplaćen je u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka.

U Karlovcu 1. rujna 2026.

Sudac:
Marina Blažić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja svaki stečajni vjerovnik i dužnik imaju pravo podnijeti žalbu (čl. 301. st. 1. SZ-a). Rok za žalbu iznosi osam dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Dna:

1. Martin Lukin, Zagreb, Gračanska cesta 145F
2. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda
3. Porezna uprava, Područni ured Zagreb
4. FINA, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70
5. Sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu, po pravomoćnosti
6. Državni arhiv po pravomoćnosti
7. Spis

Broj zapisa: **9-3088c-60678**

Kontrolni broj: **09652-d6ec3-f464d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.