

NADLEŽNI SUD: Trgovački sud u Zagrebu

POSTUPAK BROJ: St-776/2024

DUŽNIK: ELLA.S PROJEKT d.o.o. u stečaju, OIB: 36559789552, Širanovići 11, Horvati

IZVJEŠĆE O GOSPODARSKOM POLOŽAJU DUŽNIKA I NJEGOVIM UZROCIMA

Društvo ELLA.S PROJEKT d.o.o. OIB: 36559789552, Širanovići 11, Horvati osnovano je dana 17.06.2019, s temeljnim kapitalom od 2.500,00 eura i pretežnom djelatnosti po NKD 2007 je 43.33 Postavljanje podnih i zidnih obloga. Zadnji financijski izvještaji predani su za 2021 godinu Sukladno članku 70. stavak 3. važećeg Zakona o sudskom registru, a u vezi sa člankom 23. stavak 10. važećeg Zakona o računovodstvu, ako poduzetnik ne dostavi tri godine za redom godišnje financijsko izvješće Financijskoj agenciji radi javne objave, ona je dužna obavijestiti o toj činjenici sudski registar kako bi se izvršila najava brisanja takvog pravnog subjekta iz sudskog registra, koji uvjeti su u slučaju stečajnog dužnika ostvareni, a iz koje konstatacije proizlazi kako se radi o subjektu koji nije vodio poslovne knjige i nije prijavljivao porezne obveze poreznoj upravi. Prethodni zakonski zastupnik društva je g. Vladimir Begenišić državljanin Republike Srbije, Vršac, Vojvode Kničanina 88, OIB: 67526717413, u sudskom registru povezan i s društvom PKI MONTAGE doo u kojem je osnivač i zakonski zastupnik. Osim imenovanog poslove društva u svojstvu zakonskog zastupnika vodili su i g. Živko Senjić do 03.11.2022., te Samir Alibegović do 07.08.2023.

Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka 01.03.2024., u prijedlogu navodi kako je na dan 29.02.2024. dužnik imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 7.201,96 EUR, te 21 zaposlenika.

Rješenjem suda od 04.03.2024., pokrenut je prethodni postupak u kojem se zakonski zastupnik dužnika nije odazvao na suradnju. Tijekom postupka sud je utvrdio da dužnik nema nekretnina niti zrakoplova u svom vlasništvu, ali je evidentiran kao vlasnik vozila oznake M1, marka OPEL, CROSSLAND X 1.2 KHL, godina proizvodnje 2020., broj šasije W0V7D9EDXL4257043, reg. oznake ZG5639IB.

Dana 23.05.2024. doneseno je rješenje o otvaranju stečajnog postupka.

I. IMOVINA STEČAJNOG DUŽNIKA

Kako je sud prethodno utvrdio prema podacima CVH dužnik je evidentiran kao vlasnik vozila oznake M1, marka OPEL, CROSSLAND X 1.2 KHL, godina proizvodnje 2020., broj šasije W0V7D9EDXL4257043, reg. oznake ZG5639IB.

Prilog: CZV Uvjerenje od 09.08.2024.

Ujedno tijekom postupka utvrđeno je spornim vlasništvo nad predmetnim vozilom te je izlučni vjerovnik g. Zlatko Opolcer dostavio obavijest o izlučnom pravu u kojoj navodi kako je u tijeku parnični postupak u kojem je imenovani tužitelj protiv stečajnog dužnika kao I. tuženika i Živka Senjića kao II. tuženika koji trenutno živi i radi u Stuttgart Njemačka, pred OGS Zagreb broj predmeta P -460/2023 u kojem su održana dva pripremna ročišta te je glavna rasprava zakazana za dan 09.10.2024.

Prilog: Podnesci vezani uz sudski postupak

Na molbu stečajne upraviteljice g. Opolcer dostavio je i dopunu svoje obavijesti kojoj prilaže dokaze o plaćanju predmetnog automobila kojima raspolaže, obzirom da isti nisu bili dostavljeni zajedno s obavijesti.

Izlučni vjerovnik u svojoj obavijesti ujedno je istaknuo kako je podnio i kaznenu prijavu protiv Živka Senjića i Samira Alibegovića osnovom sumnje na počinjenje kaznenih djela teške krađe, prijetnje, iznude i ucjene koju je priložio obavijesti o izlučnom pravu, u nacrtu s prilogima.

Prilog: Podnesak izlučnog vjerovnika s dopunom

Obzirom da se radi o imovini o kojoj je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka bila u tijeku parnica u svrhu utvrđivanja prava vlasništva potrebno je dati suglasnost stečajnoj upraviteljici za izdavanje punomoći odvjetniku za zastupanje u sudskom postupku koji se vodi pred OGS Zagreb broj predmeta P-460/2023 u svrhu preuzimanja parnice sukladno čl.165 i 230 SZ.

U svrhu donošenja predmetne odluke u ovom izvješću posebno su istaknuti i obračunati troškovi parničnoga postupka, te priloženi svi dokumenti vezani uz isti temeljem kojih se poziva stečajne vjerovnike procijeniti eventualni uspjeh u sporu vodeći računa da izlučni vjerovnik troškove nastale do prekida postupka, kao i troškove nastale nakon prekida postupka ako stečajni upravitelj odmah nakon nastavljanja prekinute parnice prizna tužbeni zahtjev ili se odrekne tužbenoga zahtjeva, može ostvarivati samo kao stečajni vjerovnik. U protivnom troškovi parničnoga postupka nastali nakon prekida namirit će se kao dugovi stečajne mase.

Konačno i ključno ističe se da je stečajni dužnik ujedno podnio kaznenu prijavu protiv izlučnog vjerovnika g. Zlatka Opolcera zbog pronevjere iz čl. 233 stavak 1 i 2 Kaznenog zakona (NN 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24) za koje kazneno djelo je propisan progon po službenoj dužnosti te je u tijeku postupak broj KR-DO-146/2023 zbog pronevjere dva vozila i jednog osobnog računala, vlasništvo stečajnog dužnika. Od čega je vlasništvo drugo vozilo MAZDA CX-30 broj šasije 3MVDM6WE60E225062 temeljem izdanog računa preneseno na kupca Mirnu Opolcer.

Kaznena prijava podnesena je dana 17.01.2023, nastavno na koju je 02.03.2023. podnesen i prijedlog za oduzimanje vozila koje u ovom predmetu predstavlja stečajnu masu te se trenutno nalazi na deponiju VII Policijske postaje Zagreb-Trešnjevka, pod nadzorom policijskih djelatnika.

Sukladno čl. 12. ZPP pitanje postojanja kaznenog djela i kaznene odgovornosti učinioca predstavlja prethodno pitanje u parničnom postupku te je parnični sud vezan uz pravomoćnu presudu kaznenog suda kojim slijedom bi neovisno o odredbama stečajnog zakona moralo doći do prekida parničnog postupka sukladno čl 213 ZPP, stoga bi tek po okončanju kaznenog postupka mogla biti nastavljena parnica s izlučnim vjerovnikom.

Pozivi na suradnju poslani su zakonskom zastupniku 11.06.2024. i posljednjem ovlaštenim knjigovodstvu obzirom da na iste nisam dobila povratni odgovor obratila sam se i odvjetniku koji zastupa g. Živko Senjića, jednog od prethodnih zakonskih zastupnika u sporu s izlučnim vjerovnikom, no nažalost niti na taj poziv nisam dobila odgovor.

Prilog: pozivi na suradnju

Suradnja je ostvarena samo s g. Zlatkom Opolcer koji je kao bivši zaposlenik imao određena saznanja o poslovanju društva te mi je na poslani upit dostavio odgovor kako slijedi:

„Iz mojih saznanja g.Begenišić je u zatvoru.

G.Alibegović i g.Senjić/prošli direktori/su uništili kompletnu dokumentaciju..a od siječnja 2023 su djelatnike isplaćivali sa privatnih računa i nisu im uplaćivali doprinose.

O svemu sam obavijestio poreznu upravu i policiju...ali nažalost...u ovoj državi po pitanju ta tri osvjedočena kriminalca nitko nije reagirao iako su kroz neplaćanje doprinosa i podizanja gotovine sa računa državu oštetili za preko milion eura. Za sve ostalo stojim Vam na raspolaganju.“

Prilog: prepiska s g. Opolcer

Pokušala sam stupiti u kontakt i prethodnim računovodstvom koje se odazvalo na poziv za suradnjom, ali nije raspolagalo traženim podacima, nego je dostavilo očitovanje kako slijedi:

„Rado bismo vam pomogli i dostavili traženo, međutim u konačnici mi sa spomenutom firmom nismo uspjeli uspostaviti suradnju, te ne posjedujemo tražene podatke.

Početkom 2023.g. dobili smo punomoć za poreznu upravu, te je kolegica pokušala raditi ispravke JOPPD obrazaca zbog krivih šifri, na temelju popisa porezne uprave za 2020.g. i 2021.g.

Nikada nismo dobili obračune plaća niti kadrovsku evidenciju, niti smo radili ikakve obračune.

Molimo vas da se obratite klijentu i utvrdite gdje se nalazi kadrovska evidencija i obračuni plaća.“

Prema uvjerenju USP dužnik nije upisana kao vlasnik niti jednog broda, brodice, jahte, čamca, plutajućeg objekta, nepomičnog odobalnog objekta, broda u gradnji, plutajućeg objekta u gradnji, niti nepomičnog odobalnog objekta u gradnji.

Prilog: Uvjerenje MMPI od 30.07.2024.

Prema uvjerenju DGU dužnik nije upisan u katastarski operat odnosno nije evidentiran kao nositelj prava na nekretninama na području RH

Prilog: uvjerenje DGU od 30.07.2024.

Iz prijava vjerovnika, konkretno vjerovnika EOS Matrix kojemu je HT ustupio tražbinu vidljivo je kako je stečajni dužnik raspolagao s dva IPHONE mobilna uređaja, no nije poznato gdje se isti nalaze, niti jesu ispravni.

Prilog: Računi HT

IMOVINA STEČAJNOG DUŽNIKA

Predmeti stečajne mase	Knjigovodstvena vrijednost	Napomena:
M1, marka OPEL, CROSSLAND X 1.2 KHL, godina proizvodnje 2020., broj šasije W0V7D9EDXL4257043, reg. oznake ZG5639IB	6.636,14 €	U odnosu na navedenu imovinu podnesena je obavijest o izlučnom pravu te je utvrđeno da je podnositelj ujedno tužitelj u parničnom predmetu koji se vodi pred OGS Zagreb broj predmeta P -460/2023
UKUPNO IMOVINA	6.636,14 €	

II. OBVEZE STEČAJNOG DUŽNIKA

Opis	
Troškovi stečajnog postupka	5.145,94 €
Tražbine I. višeg isplatnog reda	- €
Tražbine II. višeg isplatnog reda	47.180,09 €
UKUPNO OBVEZE	52.326,03 €

Zaprimljeno je i obrađeno ukupno 7 prijava tražbina stečajnih vjerovnika drugog višeg isplatnog reda.

Najznačajniju obvezu u ovom postupku predstavlja 15 radnika zatečenih u radnom odnosu.

Podatak da stečajni dužnik ima zaposlenih radnika ishođen je od HZMO koje uvjerenje sadrži informacije na temelju kojih se nije moglo postupati obzirom da je sadržavalo samo ime i prezime radnika, broj osigurane osobe u HZMO, i datum zasnivanja radnog odnosa.

Postavljen je zahtjev za dostavom dodatnih podataka, u vidu OIB-a, prebivališta i podataka o plaći, no isti je u područnom uredu HZMO Osijek odbijen.

Drugi zahtjev postavljen je središnjem uredu HZMO Službeniku za informiranje pozivajući na odredbe važećeg Zakona o pravu na pristup informacijama koji je obrađen i temeljem kojeg, iako osnovom drugog pravnog temelja, su

zaprimljeni OIB-i radnika, sve u svrhu okončanja radnih odnosa i nastojanja da radnici ostvare prava za vrijeme nezaposlenosti.

Stoga su nastavno na dostavu iz HZMO upućeni i zahtjevi policijskoj upravi za dostavom podataka o prebivalištu radnika. Naime člankom 120 Zakona o radu (NN 93/14, 127/17, 98/19, 151/22, 46/23, 64/23)propisano da se otkaz mora dostaviti osobi kojoj se otkazuje, nastavno na koju odredbu podrednom primjenom članka 143 Zakona o parničnom postupku (SL SFRJ 4/77, 36/77, 6/80, 36/80, 43/82, 69/82, 58/84, 74/87, 57/89, 20/90, 27/90, 35/91, i NN 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23 dalje ZPP) nužno je prethodno pokušati dostavu na adresu prebivališta prije isticanja pismena, u ovom slučaju odluka o otkazu na oglasnoj ploči suda.

Prilog: prepiska HZMO i MUP

Na posljednji poslani zahtjev dana 03.09.2024. zaprimljeni su podaci s naznakom prebivališta radnika društva.

Iz zaprimljenih podataka proizlazi da se radi o stranim radnicima, državljanima trećih zemalja kojima je svima isteklo pravo na privremeni boravak u RH, kojim slijedom više nemaju prijavljeno prebivalište u RH.

Državljanima trećih zemalja u RH ostvaruju prava propisana iz radnog odnosa propisana čl. 138 Zakona o strancima (NN 133/20, 114/22, 151/22) samo ako imaju važeću dozvolu za boravak i rad i sklopljen ugovor o radu s hrvatskim poslodavcem. Obzirom da je nespornim utvrđeno da radnicima prijavljenim na HZMO istekao privremeni boravak u RH tako se i odredbe kojima se propisuje prestanak radnog odnosa, nakon dana isteka privremenog boravka više ne primjenjuju.

Čl. 121. Zakona o mirovinskom osiguranju propisano je da osiguraniku prestaje svojstvo osiguranika prestankom okolnosti na temelju koji je stekao svojstvo osiguranika. (Zakon o mirovinskom osiguranju NN 157/13, 151/14, 33/15, 93/15, 120/16, 18/18, 62/18, 115/18, 102/19, 84/21, 119/22)

U tijeku je provjera kako se vrši odjava radnika s HZMO slijedom utvrđenih okolnosti, koja odjava ima biti izvršena datumom prestanka privremenog boravka.

Posebno se ističe kako se u stečajnom postupku ne raspolaže drugim podacima osnovom kojih bi mogli biti podneseni JOPPD obrasci, odnosno ispunjene obveze poslodavca prema radnicima i javnopravnim tijelima.

Konačno u odnosu na jednog radnika kojemu je privremeni boravak istekao za trajanja ovosudnog postupka, od dana otvaranja stečajnog postupka, konkretno 05.08.2024. državljaninu BIH nisu utvrđene obveze stečajne mase jer se ne raspolaže podacima potrebnim za utvrđenje ima li radnik valjani ugovor o radu i do kojeg datuma. Nesporno je da je imao odobren privremeni boravak do 05.08.2024., ali se ne zna kojom osnovom je isti bio odobren, rad je samo jedna od osnova za odobrenje privremenog boravka pa će stoga biti zatraženi podaci od MUP o datumima valjanosti dozvole za boravak i rad kako bi točni podaci mogli biti dostavljeni na HZMO radi utvrđivanja prava o stažu osiguranja i reguliranja datuma odjave.

Nemogućnost postupanja očituje se i na strani porezne uprave iz činjenice da prijava vjerovnika ne sadrži potraživanja prvog višeg isplatnog reda iako je u radnom odnosu zatečeno 15 radnika, obzirom da isto kao i tijela stečajnog postupka ne raspolaže potrebnim podacima za prijavu istih.

III. PREDVIDIVI TROŠKOVI STEČAJNOG POSTUPKA

Na bazi 6mj	
Knjigovodstvene usluge (50,00 eur mjesečno bez PDV)	375,00 €
TROŠAK SUDSKOG POSTUPKA UTVRĐIVANJA IZLUČNOG PRAVA	
Odvjetnički trošak sastava tužbe	200,00 €

bez PDV

Odvjetnički trošak sastava odgovora na tužbu	200,00 €	bez PDV
Odvjetnički trošak sudjelovanja na pripremnom ročištu 11.04.2024 za tuženika	200,00 €	bez PDV
Odvjetnički trošak sudjelovanja na pripremnom ročištu 11.04.2024 za tužitelja	200,00 €	bez PDV
Odvjetnički trošak sudjelovanja na pripremnom ročištu 05.06.2024 za tuženika	200,00 €	bez PDV
Odvjetnički trošak sudjelovanja na pripremnom ročištu 05.06.2024. za tužitelja	200,00 €	bez PDV
Odvjetnički trošak sudjelovanja na ročištu za glavnu raspravu za tuženika	200,00 €	bez PDV
Odvjetnički trošak sudjelovanja na ročištu za glavnu raspravu za tužitelja	200,00 €	bez PDV
Odvjetnički trošak sudjelovanja na ročištu za objavu presude za tuženika	100,00 €	bez PDV
Odvjetnički trošak sudjelovanja na ročištu za objavu presude za tuženika	100,00 €	bez PDV
Odvjetnički trošak sastava žalbe	200,00 €	bez PDV
Odvjetnički trošak sastava odgovora na žalbu	200,00 €	bez PDV
Sudska pristojba uz tužbu	112,81 €	
Sudska pristojba uz odgovor na tužbu	56,41 €	
Sudska pristojba na prvostupanjsku presudu	112,81 €	
Sudska pristojba uz žalbu	141,01 €	
Otvaranje i vođenje bankovnog računa, bankovne naknade, zatvaranje računa	150,00 €	
Trošak uredskog materijala (omot papira, boja za printer, koverta, fascilikli, registratori)	50,00 €	
Trošak korištenja osobnog vozila za dva ročišta ispitno i izvještajno, te završno (Osijek - Zagreb - Osijek, 280km 1 smjer, 560km povratno x0,5centi/km = 280neto uvećano na ukupni trošak isplatitelja 418,06 eur po jedom putovanju)	836,12 €	
Arhiviranje dokumentacije	50,00 €	
Nagrada stečajnom upravitelju	1.061,78 €	
UKUPNO	5.145,94 €	

IV. PODUZETE RADNJE STEČAJNE UPRAVITELJICE

Osim prethodno navedenih radnji, zatražena je promjena naziva pri DSZ te je pribavljen novi NKD izvadak. Stupila sam u kontakt s nadležnom poreznom upravom i pojasnila nemogućnost dostave traženih obrazaca. Izvršen je upis u registar stvarnih vlasnika.

Pribavljena je ponuda tvrtke REDIT SOLVEX d.o.o. za obavljanje knjigovodstvenih usluga u iznosu od 50,00 eura mjesečno bez PDV, te će biti zatražena korekcija ponude na jedan godišnji paušalni iznos za potrebe stečajne mase nakon zaključenja stečajnog postupka.

Zatraženo je zatvaranje poslovnih računa u Zagrebačkoj i Raiffeisen banci.

Ostvarena je suradnja s HZZ te pojašnjeno da ne raspolazem traženim podacima.

U zakonskom roku biti će predana tablica prijavljenih tražbina, popis vjerovnika, popis predmeta stečajne mase i pregled imovine i obveza.

V. PRIJEDLOZI ODLUKA SKUPŠTINE VJEROVNIKA

1. Prihvaća se izvješće stečajne upraviteljice u cijelosti.
2. Odobravaju se sve do sada poduzete radnje stečajne upraviteljice.
3. Utvrđuje se da nema uvjeta za nastavak poslovanja stečajnog dužnika.
4. Daje se suglasnost stečajnoj upraviteljici za izdavanje punomoći odvjetniku za zastupanje u sudskom postupku koji se vodi pred OGS Zagreb broj predmeta P-460/2023 u svrhu preuzimanja parnice sukladno čl.165 i 230 SZ obzirom da se radi o parnici o imovini koja ulazi u stečajnu masu koja je u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka bila u tijeku, a tiče se izlučenja predmeta iz stečajne mase vozila OPEL, CROSSLAND X 1.2 KHL, godina proizvodnje 2020., broj šasije W0V7D9EDXL4257043, reg. oznake ZG56391B.
5. Odobrava se sklapanje ugovora za obavljanje računovodstvenih poslova s tvrtkom REDIT SOLVEX d.o.o. za obavljanje knjigovodstvenih usluga u iznosu od 50,00 eura mjesečno s uključenim PDV-om.

VI. PRIJEDLOG ODLUKE SUDA

Predlaže se obustava postupka zbog nedostatnosti mase za namirenje troškova stečajnoga postupka sukladno članku 293 Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, 36/22, 27/24) obzirom da je nakon otvaranja stečajnoga postupka utvrđeno da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka.

Rješenjem o obustavi odrediti upis stečajne mase u sudski registar i ovlastiti stečajnu upraviteljicu da nakon zaključenja stečajnoga postupka zastupa stečajnu masu u skladu s čl.89, st.1., točka 15 i prethodno navedenom odlukom skupštine.

Osijek 05.09.2024.

Stečajna upraviteljica
Sanela Kučar