



Republika Hrvatska
Županijski sud u Dubrovniku
Dubrovnik

Poslovni broj: GŽ-90/2025-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Dubrovniku, po sucu Đorđu Benussi, kao sucu pojedincu u pravnoj stvari tužitelja: 1. Vinka Šimičića, OIB:69926125738, iz Raba, Barbat 284, 2. Sandre Šimičić, OIB:59839653526 iz Raba, Barbat 284, koje zastupa punomoćnik Predrag Jengiđ, odvjetnik u Rabu i 3. Anđelke Šimičić, OIB:32836347763, iz Raba, Barbat 284, protiv tuženice Raiffeisen Bank Aichfeld Egen, Republika Austrija, Karntner strasse 2, A-8720 Knittelfeld, OIB:75891032359, upisana u sudski registar Zemaljskog suda u Leobenu pod brojem 056745z, koju zastupaju punomoćnici odvjetnici u Odvjetničkom društvu Remenar & Remenar j.t.d. u Zagrebu, radi utvrđenja ništetnosti, odlučujući o žalbi tuženice izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Crikvenici Stalna služba u Senju broj P-1151/2022 od 17. prosinca 2024., 14. srpnja 2026.

r i j e š i o j e

Žalba tuženice se prihvaća kao osnovana te se ukida rješenje Općinskog suda u Crikvenici Stalna služba u Senju broj P-1151/2022 od 17. prosinca 2024. u pobijanom dijelu (točka I izreke), i predmet vraća prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

Obrazloženje

1. Prvostupanjskim rješenjem doslovce je odlučeno:

"I. Prekida se postupak u ovoj pravnoj stvari.

II. Postupak će biti nastavljen kada zakonski nasljednik ili staratelj ostavine iza sada pok. 3. tužiteljice ANĐELKE ŠIMIČIĆ, OIB:32836347763, iz Raba, Barbat 284, preuzme postupak ili kada ih sud na prijedlog protivne strane ili po službenoj dužnosti pozove da to učine. "

2. Protiv tog rješenja tuženica je izjavila dopuštenu i pravovremenu žalbu s tim da žalbom pobija točku II izreke rješenja. Žalba se izjavljuje iz svih žalbenih razloga iz članka 353. stavak 1. točka 1.-3. u vezi članka 381. Zakona o parničnom postupku - „Narodne novine“, broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23 i 146/25 – u daljnjem tekstu: ZPP), te se traži da se žaba prihvati pobijana odluka u pobijanom dijelu

preinači na način da se prvotužitelj a kao nasljednik sada pok. trećetužiteljice pozove na preuzimanje postupka u rubriciranom predmetu čime da se prekinuti postupak nastavlja ili podredno ukine pobijana odluka u pobijanom dijelu i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje. Nije zatražen trošak žalbe.

3. Na žalbu je odgovoreno. Nije zatražen trošak odgovora na žalbu.

4. Žalba je osnovana.

5. Naime, iz predmetnog spisa proizlazi:

- da je u ovoj pravnoj stvari tužba podnesena 24. listopada 2022. s tim da je trećetužiteljica Anđelka Šimičić,
- da je tuženica 9. listopada 2024. među inim u odgovoru na tužbu (l.s.69-78) navela da je trećetužiteljica Anđelka Šimičić umrla 9. veljače 2024. (u privitku je priložena smrtovnica – l.s.80) te je predložila pozvati nasljednike na preuzimanje postupka te donijeti rješenje o prekidu i nastavku postupka,
- da je iza pok. Anđelke Šimičić vođen ostavinski postupak te doneseno rješenje javnog bilježnika Draženke Pičuljan u Rabu broj O-182/2024 od 27. kolovoza 2024. (l.s.314.-317.) te da su njezini zakonski nasljednici temeljem zakona proglašeni Vinko Šimičić sin ostaviteljice (prvotužitelj u ovom parničnom predmetu), Vinko Dunger, unuk ostaviteljice i Martina Buza -Vidas, unuka ostaviteljice,
- da rješenje o nasljeđivanju od 17. kolovoza 2024. nije postalo pravomoćno budući je Vinko Šimičić (prvotužitelj u ovom postupku) izjavio prigovor.

6. Uzimajući u obzir prije navedeno prvostupanjski sud prekida ovaj parnični postupak (taj dio rješenja je postao pravomoćan jer stranke glede prekida postupka nisu izjavile žalbe), te odlučuje pod kojim uvjetima će se nastaviti ovaj parnični postupak s tim da pri tome navodi da rješenje o nasljeđivanju iza pok. Anđelke Šimičić nije postalo pravomoćno.

7. Žaliteljica – tuženica kako je već ranije rečeno pobija točku II izreke prvostupanjske odluke jer smatra da je počinjena bitna povreda parničnog postupka iz članka 354. stavak 2. točka 11. ZPP, s tim da pri tome posebno navodi da je pogrešan stav prvostupanjskog suda da je za nastavak postupka potrebno da se dostavi pravomoćno rješenje o nasljeđivanju iza ostaviteljice a sve s obzirom da u trenutku smrti ostaviteljice nasljednici stječu nasljedno pravo i na njih po sili zakona prelazi ostavina umrle osobe.

8. U pravu je žalba kada navodi da o odlučnim činjenicama postoji proturječnost između onoga što se navodi u razlozima rješenja i onoga što proizlazi iz sadržaja isprava i samih tih isprava te da za nastavak prekinutog postupka nije potrebno da rješenje o nasljeđivanju postane pravomoćno tj. da nije potrebno prilaganje pravomoćnog rješenja o nasljeđivanju (tako i po zaključku sa Sastanka predsjednika građanskih odjela županijskih sudova i Građanskog odjela VSRH od 27. studeno 2019. broj Su-IV-245/2019 – koje pravno shvaćanje prihvaća u cijelosti ovaj sud). Pri tome je za istaknuti da se građansko pravni sljednik ne može protiviti procesnoj sukcesiji te

postaje procesna stranka u trenutku koji je relevantan za građanskopravnu sukcesiju, a to je smrt stranke. Stoga i nije potrebno da se svojstvo građansko pravnog sukcesora utvrdi pravomoćnim rješenjem o nasljeđivanju.

9. S obzirom na prije navedeno, a kako je tuženica već u odgovoru na tužbu postupila po članku 215. stavak 1. ZPP (odnosno kao protivna stranka zatražila prekid postupka te nastavka postupka sa zakonskim nasljednicima) to će u nastavku postupka prvostupanjski sud donijeti rješenje o nastavku ovog postupka te pozvati zakonske nasljednike pok. Anđelke Šimičić da preuzmu postupak u ovoj pravnoj stvari.

10. Zbog prije navedenih razloga odlučeno je kao u izreci temeljem članka 380. točka 3. ZPP.

Dubrovnik, 14. srpnja 2026.

Sudac:

Đorđo Benussi

Broj zapisa: **9-3088a-ba3e3**

Kontrolni broj: **0bde9-fc5e4-9210b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Dubrovniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.