



Republika Hrvatska
Općinski sud u Kutini
Hrvatskih branitelja 4,
Kutina

Poslovni broj: Pp-510/2025-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Kutini nadležan u smislu članka 93. i 98. Prekršajnog zakona (NN 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22, 86/26) po sutkinji Danici Fuček i zapisničaru Senki Rimac, u prekršajnom postupku protiv okrivljenika – Matija Turina, zbog prekršaja iz članka 250. stavak 13. Zakona o sigurnosti prometa na cestama (NN 67/08, 74/11, 80/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20, 85/22, 114/22, 133/23, 145/24), po prigovoru protiv obaveznog prekršajnog naloga Policijske postaje Kutina klasa: 211-07/25-4/5095, urbroj: 511-10-10-24-2 od 17.01.2025. godine, nakon provedenog žurnog postupka dana 10. rujna 2026. godine u prisutnosti okrivljenika, temeljem članka 244. stavak 1. u svezi sa člankom 182. točka 3. Prekršajnog zakona, dana 11. rujna 2026.

p r e s u d i o j e

okrivljenik – Matija Turina, OIB 26038582746, sin Marijana i Ružice dj. Stipčić, rođen 04.01.1986. godine u Kutini, iz Kutine, Čazmanska ulica 11A, državljanin RH, SSS, po zanimanju automehaničar, zaposlen u Petrokemija d.d. Kutina, sa mjesečnim primanjima u iznosu od 890,00 eura, rastavljen, otac jednog maloljetnog djeteta, prekršajno osuđivan, kazneno osuđivan za kazneno djelo nasilje u obitelji (bio u istražnom zatvoru), ne vodi se drugi postupak,

oslobađa se od optužbe

što je dana

10. rujna 2024. godine u 00,00 sati, u mjestu Kutina, Ulica Kralja Petra Krešimira IV kbr. 2 (vozila L1) marke Peugeot, reg. oznake KT 662-HG, uvidom u evidencije utvrđeno da kao vlasnik vozila nije odjavio vozilo, niti produžio važenje prometne dozvole u roku od 15 dana od isteka važenja prometne dozvole, koja je istekla dana 25.08.2024. godine,

- dakle, da kao vlasnik vozila nije u roku od 15 dana od isteka važenja prometne dozvole odjavio vozilo ili produžio važenje prometne dozvole,

pa da bi time počinio prekršaj iz članka 250. stavak 2., kažnjivo po članku 250. stavak 13. Zakona o sigurnosti prometa na cestama.

Temeljem članka 140. stavak 2. Prekršajnog zakona troškovi postupka padaju na teret proračunskih sredstava ovog Suda.

Obrazloženje

1. Na obavezni prekršajni nalog Policijske postaje Kutina klasa: 211-07/25-4/5095, urbroj: 511-10-10-24-2 od 17.01.2025. godine, okrivljenik je u zakonskom roku uložio prigovor, te je kod ovoga Suda proveden žurni postupak.

2. Tijekom žurnog postupka održanog dana 10. rujna 2026. godine okrivljenik je osporio prekršaj navodeći da se ne smatra krivim, a da je on predmetno vozilo prodao dana 20.07.2024. godine Deanu Bogdan iz Kutine, koji je bio u prisustvu starije osobe Valentina Jovanović, a za što su sklopili ugovor o kupoprodaji motornog vozila koji je priložio uz prigovor. Toga dana vozilo je predano u posjed kupcu i isplaćena mu je kupoprodajna cijena. Dakle, od tog dana on više nije bio vlasnik navedenog vozila, pa tako nije niti bio dužan, kada je istekla prometna dozvola dana 25.08.2024. godine, istu produžiti ili odjaviti vozilo, već je to bio dužan tadašnji novi vlasnik. Moli Sud da ga oslobodi od optužbe.

3. Tijekom dokaznog postupka Sud je izvršio uvid u: prigovor od 27. ožujka 2025. godine, ugovor o kupoprodaji motornog vozila zaključen između prodavatelja Matije Turina i kupca Deana Bogdan od 20. srpnja 2024. godine, povratnica od 14. veljače 2025. godine, službena zabilješka Policijske postaje Kutina od 15. ožujka 2025. godine, službena zabilješka Policijske postaje Kutina od 14. veljače 2025. godine, izvješće o počinjenom prekršaju broj: 000235116220, povratnica od 26. studenog 2024. godine, obavijest o počinjenom prekršaju Policijske postaje Kutina od 7. studenog 2024. godine, prekršajna evidencija.

4. Na temelju tako provedenog dokaznog postupka, te na taj način utvrđenog činjeničnog stanja, Sud smatra da nije dokazano da je okrivljenik počinio djelo za koje se optužuje, radi čega je temeljem članka 182. točka 3. Prekršajnog zakona oslobođen od optužbe.

5. Sukladno odredbi članka 250. stavak 2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama vlasnik vozila dužan je odjaviti vozilo ako ne izvrši produženje važenja prometne dozvole u roku od 15 dana od dana isteka važenja prometne dozvole.

6. Uvidom u ugovor o kupoprodaji motornog vozila sklopljen dana 20. srpnja 2024. godine između okrivljenika kao prodavatelja i Deana Bogdan kao kupca, Sud je utvrdio da od navedenoga dana okrivljenik više nije bio vlasnik predmetnog vozila, pa isti nije bio dužan predmetno vozilo odjaviti nakon što je prometna dozvola za predmetno vozilo istekla dana 25. kolovoza 2024. godine.

7. S obzirom na naprijed navedeno Sud je okrivljenika oslobodio od optužbe temeljem članka 182. točka 3. Prekršajnog zakona.

8. Temeljem članka 140. stavak 2. Prekršajnog zakona troškovi postupka padaju na teret proračunskih sredstava ovog suda.

9. Slijedom navedenog presuđeno je kao u izreci ove presude.

U Kutini 11. rujna 2026.

Zapisničar:
Senka Rimac, v.r.

Sutkinja:
Danica Fuček, v.r.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude žalba nije dopuštena.

DOSTAVITI:

1. okrivljeniku
2. tužitelju
3. arhiva

Za točnost otpravka – ovlašteni službenik
Senka Rimac