

Sentenca: Visoki trgovački sud Republike Hrvatske

Pretpostavke za otvaranje stečajja

Zbirni podatci

Broj odluke: Pž 4270/2018-2

Datum odluke: 29.08.2018

[Poveznica do dokumenta na portalu IUS-INFO](#)

Pravna podloga

Članak 5. stavak 2. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj 71/15)

Sentenca

Stečajnim zakonom nije propisana kumulativnost nesposobnosti za plaćanje i prezaduženosti kao pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka, pa je za otvaranje stečajnog postupka dovoljno da je ostvaren jedan od zakonom propisanih stečajnih razloga.

Tekst

Prvostupanjski sud je na temelju rezultata provedenog postupka pravilno odlučio da su u ovoj pravnoj stvari ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. Rezultati provedenog postupka ukazuju na to da je stečajni dužnik u vrijeme donošenja pobijanog rješenja bio nesposoban za plaćanje.

Odredbom čl. 5. st. 1. i 2. SZ-a za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom nije propisana kumulativnost nesposobnosti za plaćanje i prezaduženosti kao zakonskih pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka, već je za otvaranje stečajnog postupka dovoljno da je dužnik nesposoban za plaćanje (čl. 5. st. 2. SZ-a), dakle, da je ostvaren jedan od zakonom propisanih stečajnih razloga.

Dužnik je nesposoban za plaćanje ako ima evidentirane nepodmirene obveze kod banke koja za njega obavlja poslove platnog prometa u razdoblju duljem od 60 dana, a koje je na temelju valjanih osnova za naplatu trebalo bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa (čl. 6. st. 1. i 2. SZ-a). Ovaj zakonski uvjet za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom bio je ispunjen u vrijeme donošenja pobijanog rješenja, pa odatle i njegova pravilnost i zakonitost. U tom pogledu ovaj sud se poziva na obrazloženje pobijanog rješenja.

Žalbeni razlozi stečajnog dužnika ni na jedan osnovan način nisu doveli u pitanje pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja, uključujući i one vezane za sadržaj izvješća privremenog stečajnog upravitelja kojem stečajni dužnik tijekom postupka pred prvostupanjskim sudom nije prigovorio. Slijedom navedenog, riješeno je kao u izreci (čl. 380. st. 1. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a).