

Sukladno članku čl.443.st.3. *Zakona o trgovačkim društvima*, član Društva Herman Seidl, OIB: 99272168167, Zagreb, Ivane Brlić Mažuranić 82 A, zastupan po punomoćniku odvjetniku Ivanu esteru, Zagreb, II. Loparska 2, kao imatelj preuzetih poslovnih udjela čiji nominalni iznosi čine najmanje desetinu temeljnoga kapitala društva, podnosi

## ZAHTEJEV ZA DOPUNOM DNEVNOG REDA SKUPŠTINE DRUŠTVA

i to Skupštine društva **Eco-biogas d.o.o.**, OIB: 49433857561, Pisarovina, Ribnjačarska 1., zakazane za 18.07.2022. u 10 sati u Pisarovini, u Vijećnici Općine Pisarovina, Trg Hrvatskih Velikana 1, 10451 Pisarovina.

Član Društva Herman Seidl zaprimio je Poziv za navedenu Skupštinu dana 28.06.2022, u kojem Pozivu je naveden i dnevni red (pošiljka broj RF RF885646810HR, koverta u prilogu). Predloženim dnevnim redom **nisu obuhvaćena** sva pitanja koja su od iznimne važnosti za Društvo ali i članove Društva, i o kojima je nužno raspravljati na Skupštini te donijeti odgovarajuće Odluke.

**Sukladno navedenom, zahtijeva se da se na Dnevni red stave i druga pitanja, te da se istima Dnevni red dopuni novim točkama, i to redom kako slijedi:**

1. Donošenje Odluke o zahtjevu Gorana Glatkog vezano za davanje obavijesti o stvarima Društva i dopuštenjem uvida u poslovne knjige i dokumentaciju Društva, sukladno čl. 447. Zakona o trgovačkim društvima
2. Odluka o davanju razrješnice Goranu Glatkom za vođenje poslova u 2021. godini
3. Odluka o davanju razrješnice Zoranu Cvetkoskom za vođenje poslova u 2021. godini
4. Odluka o izmjeni Društvenog Ugovora i uvođenju odredbi o isključenju prema nacrtu ugovora koji se nalazi u Prilogu ovog Zahtjeva,
5. Davanje suglasnosti za sklapanje Ugovora o vođenju Poslova između Društva i direktora Zorana Cvetkoskog vezano za obavljanje funkcije direktora Društva, prema nacrtu ugovora koji se nalazi u Prilogu ovog Zahtjeva, koji nacrt će činiti prilog Zapisnika Skupštine
6. Odluka o namjeri pokretanja postupka povećanja temeljnog kapitala društva u sklopu predstečajne nagodbe, pretvaranjem obveza Društva u temeljni kapital, i izrada odgovarajućeg plana restrukturiranja,
7. Odluka o protupravnoj radnji člana Društva Gorana Glatkog u vidu oduzimanja posjeda tj. otuđivanja/zauzimanja bioplinskog postrojenja i poslovnih prostorija te odbijanja predaje u posjed istih Društvu
8. Odluka o protupravnoj radnji bivšeg direktora Gorana Glatkog u vidu sklapanja Ugovora sam sa sobom, bez suglasnosti Skupštine
9. Odluka o protupravnoj radnji bivšeg direktora Društva Gorana Glatkog u vidu podizanja gotovine s računa Društva putem bankomata u visini od 1.375.000,00 kn u razdoblju od 01. 01. 2020. do 01.05. 2021. te se utvrđuje da je navedeno protupravno postupanje onemogućilo i znatno otežalo postizanje cilja Društva te predstavlja nelojalno postupanje prema Društvu i predstavlja štetnu radnju po Društvo
10. Odluka o protupravnoj radnji člana Društva Gorana Glatkog u vidu podnošenja zadužnica na naplatu FINI koje se temelje na fiktivnim potraživanjima što je uzrokovalo blokadu računa



1

11. Odluka o protupravnoj radnji bivšeg direktora Društva Gorana Glatkog - skladištenju mulja iz komunalnih pročistača otpadnih voda unatoč tome što Društvo nema dozvolu za takvo gospodarenje otpadom
12. Protupravne radnje Gorana Glatkog te traženje odgovarajućeg očitovanja Gorana Glatkog, kao člana Društva te bivšeg direktora Društva vezano na okolnosti:
- davanja popisa svih zadužnica izdanih od strane Društva u razdoblju od 19.12.2018. do 22.4.2021. i to koje i koliko zadužnica je izdano, kojim vjerovnicima, za osiguranje kojih tražbina i u kojim iznosima, obzirom na zahtjeve predstečajnog postupka
  - povrat nedostajuće poslovne dokumentacije iz razdoblja od 19.12.2018. do 21.06.2021.
  - Otuđenje kamiona u vlasništvu Društva, nedostatak ključeva vozila, prometnih dozvola i druge dokumentacije o vozilima
  - Protupravno zauzimanje postrojenja i poslovnih prostorija od strane Gorana Glatkog
  - Isplate plaća vozačima kamiona koji nisu obavljali poslove za Društva iz sredstava Društva
  - Protupravno skladištenje mulja od otpadnih voda
  - Isplata materijalnih troškova i podizanja gotovine
  - Davanja zajma samom sebi i članovima obitelji
  - Razlozi zbog kojeg nije izvršena jesenja priprema za silažu 2021 godine.
  - Davanje jamstava od strane Društva za obveze trećih pravnih i fizičkih osoba, bez obavještanja i pribavljanja suglasnosti članova Društva – razlozi davanja navedenih jamstava i razlozi njihove ekonomske i poslovne opravdanosti
  - Nastanak porezne odgovornosti Društva za razdoblje od 1.9.2019. do 31.10.2020. temeljem poreznog rješenja Porezne uprave Područni ured Zagrebačka županija od 09.07.2021. KLASA: UP/I-471-02/21-01/83 URBROJ: 513-07-22-21-2 u ukupnom iznosu od 1.685.995,46 kn, uz koje je povezana i kaznena prijava Porezne uprave protiv Gorana Glatkog
  - Postupanje Gorana Glatkog suprotno člancima Ugovora o kreditu HBOR-a
13. Odluka o mogućem isključenju člana Gorana Glatkog iz Društva zbog protupravnih radnji, i donošenje odgovarajućih Odluka

II. Predlaže se donošenje sljedećih Odluka:

Ad 1.) Skupština Društva uskraćuje davanje Goranu Glatkom obavijesti o stvarima Društva i odbija dopustiti uvid u poslovne knjige i dokumentaciju Društva.

Ad 2.) Ne daje se razrješnica Goranu Glatkom za vođenje poslova u 2021. godini

Ad 3.) Daje se razrješnica Zoranu Cvetkoskom za vođenje poslova u 2021. godini

Ad 4.) Članovi Društva donose Odluku o izmjeni Društvenog ugovora, na način da se iza članka 4. Društvenog ugovora dodaje se novi članak 4.1., koji glasi:

Članak 4.1.

*„(1) Na skupštini Društva članovi mogu donijeti odluku u isključenju člana Društva ukoliko on svojim postupanjem znatno otežava postizanje cilja Društva pa se zbog toga njegov ostanak u Društvu čini nepodnošljivim, a otežavanjem postizanja cilja smatra se osobito ukoliko:*

- član prouzroči štetu Društvu zbog čega dolazi u pitanje daljnje financijsko ili operativno poslovanje;
- član otuđi, prisvoji ili pronevjeri imovinu Društva u vrijednosti većoj od 100.000,00 kn
- se član obijesno, učestalo i neosnovano parniči s Društvom;
- član u javnosti iznosi grube neistine o poslovanju i stanju u kojem se nalazi Društvo te tako nanosi štetu ugledu Društva;
- svojim postupanjem uzrokuje zastoj ili smetnje u poslovanju Društva
- svojim postupanjem značajnije umanjuje vrijednost Društva;



- ako postupa nelojalno prema Društvu ili s namjerom čini štetnu radnju po Društvo ili drugim članovima Društva

(2) Odluku o isključenju iz stavka 1. ovog članka donose članovi Društva uz uvjet da su za odluku o isključenju glasali članovi Društva koji zajedno drže poslovne udjele koji predstavljaju najmanje 60 % (šezdeset posto) temeljnog kapitala društva (kvalificirana većina) te je takva odluka konačna.

(3) Poslovni udjeli isključenog člana prenose se na Društvo.

(4) Isključenjem člana iz Društva prestaje njegovo članstvo i sva prava koja iz toga proizlaze.

(5) Isključeni član Društva ima pravo da mu Društvo nadoknadi tržišnu vrijednost njegovog poslovnoga udjela kakva je bila u vrijeme donošenja odluke o isključenju, a što utvrđuje tj. procjenjuje ovlašteni sudski vještak financijske struke kojeg imenuje skupština Društva običnom većinom prisutnih članova. U slučaju da Društvo već raspolaže takvom procjenom, neće se raditi nova procjena, već će Društvo koristiti postojeću procjenu, s time da ista ne može biti starija od 3 mjeseca od dana donošenja Odluke o isključenju.

(6) Iznos iz stavka 5. ovog članka (naknada tržišne vrijednosti udjela) Društvo je dužno podmiriti u roku od 2 mjeseca od dostave procjene sudskog vještaka financijske struke koji je utvrdio (procijenio) tržišnu vrijednost poslovnog udjela isključenog člana, a troškove vještačenja tj. procjene udjela podmiruje Društvo. U slučaju da Društvo već posjeduje procjenu tržišne vrijednosti poslovnoga udjela člana koji se isključuje, kako je to navedeno u prethodnom stavku ovog članka, tada je Društvo dužno podmiriti naknadu tržišne vrijednosti udjela članu koji se isključuje u roku od mjesec dana od dana donošenja Odluke o isključenju.

(7) Pravni učinci iz stavka 4. ovog članka (isključenje člana) nastupaju nakon što se članu Društva isplati ili podmiri iznos iz stavka 5. ovog članka (naknada tržišne vrijednosti), a ukoliko isključeni član isti naknadu odbije primiti Društvo će iznos naknade položiti u javnobilježnički ili sudski polog.

(8) Ukoliko u trenutku donošenja odluke iz stavka 2. ovog članka (isključenje člana iz Društva) Društvo prema isključenom članu ima novčanu tražbinu ili tražbinu koja ima novčani ekvivalent ona se može prebiti s tražbinom isključenog člana za naknadom tržišne vrijednosti poslovnoga udjela tog isključenog člana. U tom slučaju Društvo u pisanom obliku donosi Izjavu o prijebodu, u kojoj će se navesti da se tražbina isključenog člana Društva s naslova naknade vrijednosti poslovnih udjela smatra podmirenom prijebodom, te navedena Izjava predstavlja dokaz da je tražbina isključenog člana podmirena, te se isti od dana primitka Izjave o prijebodu smatra isključenim, odnosno isključenje nastupa s navedenim danom. Izjava o prijebodu smatra se dostavljenom članu koji se isključuje s danom kada je Izjava o prijebodu predana pošti preporučeno, kao pismeno.

(9) Do podmirenja iznosa predviđenog stavkom 5. ovog članka (naknada tržišne vrijednosti) isključenom članu suspendiraju se sva članska prava, a što može trajati najviše 6 mjeseci.

---

Skupština Društva utvrđuje pročišćeni tekst Društvenog Ugovora, koji će se upisati u sudski registar.

**Ad 5.)** Daje se suglasnost za sklapanje Ugovora o obavljanju poslova direktora društva između Društva i direktora Zorana Cvetkoskog vezano za obavljanje funkcije direktora Društva, prema nacrtu ugovora koji se nalazi u Prilogu ovog Zahtjeva i Prijedloga, a koji čine prilog Zapisnika Skupštine, te se ovlašćuje predsjednik Skupštine da u ime Društva sa Zoranom Cvetkoskim sklopi i potpiše navedeni ugovor

**Ad 6)** Dopušta se povećanje temeljnog kapitala Društva pretvaranjem tražbina vjerovnika Društva u temeljni kapital, u skladu sa planom restrukturiranja Društva koji će se utvrditi u predstečajnom postupku koji se vodi nad Društvom. U odnosu na takvo povećanje, postojeći članovi Društva odriču se svog prava prvenstva temeljem čl. 457. st. 4. Zakona o trgovačkim Društvima.



**Ad 7.)** Utvrđuje se da je Goran Glatki počinio protupravnu radnju u vidu zauzimanja postrojenja i poslovnih prostorija Društva i odbijanja predaje istih u posjed Društvu, te se utvrđuje da je navedeno protupravno postupanje onemogućilo i znatno otežalo postizanje cilja Društva te predstavlja nelojalno postupanje prema Društvu i štetnu radnju po Društvo

**Ad 8.)** Skupština se protivi i ne odobrava ugovore i pravne poslove koje je Goran Glatki kao direktor Društva sklopio sam sa sobom odnosno gdje je nastupao kao obje ugovorne strane, bilo da je u ime Društva sklopio pravni posao sam sa sobom (kao fizičkom osobom na drugoj strani), bilo da je u ime Društva sklopio pravni posao sam sa sobom (kao direktor trgovačkog Društva Lumini Benz d.o.o. na drugoj strani), te se utvrđuje da navedeno postupanje onemogućilo i znatno otežalo postizanje cilja Društva te isto predstavlja nelojalno postupanje Gorana Glatkog prema Društvu i predstavlja štetnu radnju po Društvo

**Ad 9.)** Utvrđuje se da je Goran Glatki kao direktor Društva, u razdoblju od 01. 01. 2020. do 01.05. 2021., bez suglasnosti i odobrenja, s računa Društva putem bankomata podizao gotovinu u visini od 1.375.000,00 kn te se utvrđuje da je navedeno protupravno postupanje onemogućilo i znatno otežalo postizanje cilja Društva te predstavlja nelojalno postupanje prema Društvu i predstavlja štetnu radnju po Društvo

**Ad 10.)** Utvrđuje se da je Goran Glatki protupravnom radnjom - podnošenjem zadužnica na naplatu FINI koje se temelje na fiktivnim potraživanjima uzrokovao blokadu računa Društva te je onemogućio i znatno otežao postizanje cilja Društva te je nelojalno postupao prema Društvu što predstavlja štetnu radnju po Društvo

**Ad 11.)** Utvrđuje se da je Goran Glatki protupravnom radnjom - skladištenjem nekoliko tisuća tona mulja mulja iz komunalnih pročistača otpadnih voda u horizontalne silose bioplinskog postrojenja Društva unatoč tome što Društvo nema dozvolu za takvo gospodarenje otpadom, te je takvom radnjom onemogućio i znatno otežao postizanje cilja Društva te je nelojalno postupao prema Društvu što predstavlja štetnu radnju po Društvo budući će rješavanje tog mulja imati trošak od nekoliko milijuna kuna.

**Ad 12.)** Skupština Društva traži od Gorana Glatkog žurno očitovanje na sve okolnosti iz ove točke te se traži hitni povrat otuđene poslovne dokumentacije, vozila te sredstava Društva.

## OBRAZLOŽENJE

Razlozi za podnošenje ovog Zahtjeva ogledaju se u činjenici da je Društvo zbog protupravnih radnji Gorana Glatkog dovedeno u situaciju da je ugrožena likvidnost i cjelokupno poslovanje, te je stoga sve članove nužno upozoriti o tome te donijeti odgovarajuće Odluke, a sve kako bi se izbjegle najteže posljedice uključujući i stečaj Društva.

**1.1.** Kao što je poznato, dana 22. travnja 2021. održana je Skupština Društva na kojoj je opozvan Goran Glatki kao direktor Društva, te je imenovan novi Direktor Zoran Cvetkoski.

Po provedenom upisu novog direktora u sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu, dana 29. travnja 2021. oko 6:00 sati ujutro, imenovani direktor Zoran Cvetkoski pristupio je poslovnim prostorijama i ulazu u bioplinsko postrojenje Društva, na adresi u Pisarovini, Ribnjačarska ulica 1 zajedno sa osiguranjem - zaštitarima iz tvrtke Klemm Security, budući je bilo nužno osigurati sigurnost postrojenja. Naime, bioplinsko postrojenje nije imalo osiguranje, već bi se nakon završetka radnog vremena postrojenje zaključalo i to u 19:00 sati, te nije bilo osiguranja do slijedećeg dana do 07:00 sati ujutro osim nadzornih kamera.

Tom prilikom je od strane Gorana Glatkog i zaštitara tvrtke General Security d.o.o. (koje je angažirao Goran Glatki), koji su se nalazili u poslovnim prostorijama i bioplinskom postrojenju Društva, direktoru Cvetkoskom zabranjen ulazak i pristup u poslovne prostorije i bioplinsko postrojenje Društva.

O navedenom postupanju Zoran Cvetkoski je žurno obavijestio policiju, koja je potom izašla na teren, i unatoč dolasku policije, Goran Glatki je i dalje odbijao predati posjed poslovnih



prostorija i bioplinskog postrojenja, i inzistirao da se direktoru Cvetkoskom ne dopusti ulazak u prostorije i postrojenje.

Policija nije željela dalje prisilno intervenirati, te je uputila na rješavanje odnosa putem suda.

Nakon toga, unatoč višekratnim pozivima, **Goran Glatki je odbio predati posjed poslovnih prostorija i bioplinskog postrojenja** kao i poslovnu dokumentaciju Društva.

**Protupravnim zauzimanjem poslovnih prostorija i bioplinskog postrojenja** od strane Gorana Glatkog počinjena je znatna šteta po Društvo, te je nastala realna opasnost od prestanka proizvodnje električne energije a što predstavlja jedino i temeljno sredstvo (izvor) obavljanja djelatnosti Društva te time i prihoda.

Uz navedeno, uslijed gubitka posjeda Društvo nije bilo u mogućnosti izvršavati obveze iz Ugovora s HROTE, prema kojem dužno proizvoditi električnu energiju sukladno godišnjim planovima, a neizvršavanje takve obveze povlači raskid Ugovora HROTE i to prema članku 21. Ugovora.

U tom slučaju Društvo bi u cijelosti izgubilo pravo otkupa električne energije od strane HROTE-a, te time ne bi moglo ostvarivati prihod. Isto tako, Društvo bi izgubilo status povlaštenog proizvođača električne energije jer bez posjeda postrojenja, Društvo objektivno ne može izvršavati obveze iz članka 23. stavka 1. točke 1., 2., 3., 5., 7. i 8. *Zakona o obnovljivim izvorima energije i visokoučinkovitoj kogeneraciji (NN 100/15, 123/16, 131/17, 111/18)*, a neizvršavanje istih je izričit razlog zbog kojeg je *Hrvatska energetska regulatorna agencija* dužna ukinuti *Rješenje o stjecanju statusa povlaštenog proizvođača* od 31.08.2020.

Isto tako, Društvo bez posjeda postrojenja nije u mogućnosti nadzirati i kontrolirati osjetljivu i sofisticiranu opremu te strojeve bioplinskog postrojenja, redovito ih servisirati i upravljati njima a oprema i strojevi podložni su kvarovima, koji mogu dovesti do uništenja generatora, koji vrijedi 900.000,00 EUR-a i bez kojeg se ne može obavljati proizvodnja el. energije.

Uz navedeno, nastala je opasnost po život, tijelo i imovinu trećih osoba, jer se radi o tisućama kubika plina bez nadzora ovlaštenih osoba a odgovornost je Društva primijeniti brojna tehnička pravila, ali i osigurati primjenu brojnih sigurnosnih propisa kako ne bi došlo do smrti te uništenja imovine. Pored bioplinskog postrojenja nalazi se naseljeno mjesto, kao i punionica prirodne mineralne vode „Jamnica“ (Jamnica d.d.), te nekontrolirano i nekontrolirano postrojenje u posjedu protivnika osiguranja predstavlja „tempiranu bombu“ koja prijete okolišu, ljudima, izvoru prirodne mineralne vode.

Zbog navedenog, Društvo je bilo primorano pred Općinskim sudom u Novom Zagrebu - Stalna služba u Jastrebarskom protiv Gorana Glatkog i tvrtke General Security d.o.o. pokrenuti parnični postupak radi smetanja posjeda, uz zahtjev za određivanjem privremene mjere kojom se traži zabrana Goranu Glatki i tvrtki General Security d.o.o. da koriste nekretnine Društva (poslovnih prostorija i bioplinskog postrojenja, te da iste žurno vrate Društvu, te da ista ostaje na snazi do pravomoćnosti odluke rješenja u tom postupku ili do drugačije odluke suda.

Dana 02. lipnja 2021. Općinski sud u Novom Zagrebu - Stalna služba u Jastrebarskom u predmetu radi smetanja posjeda broj: Psp-19/2021-21 donio je zatraženu privremenu mjeru.

Unatoč navedenoj privremenoj mjeri, Goran Glatki je odbio mirno predati posjed prostorija i bioplinskog postrojenja, te je na isto čak uložio i žalbu. Stoga je Društvo putem suda pokrenulo ovrhu privremene mjere, što je imalo rezultat da je **tek dana 21.06.2021. u 10:44 sati** uz sudskog ovršitelja i asistenciju policije **Društvu vraćen posjed nekretnine** (postrojenje i poslovne prostorije).

Parnični postupak pred Općinskim sudom u Novom Zagrebu - Stalna služba u Jastrebarskom broj: Psp-19/2021-21 završen je 07.10.2021. donošenjem Rješenja kojim je **sud utvrdio** da su Goran Glatki i General Security d.o.o. smetali Društvo u posjedu nekretnine koja se nalazi na adresi u Pisarovini, Ribnjačarska ulica 1, time što su dana 29.04.2021. zabranili



Društvu ulazak u navedenu nekretninu, te im se ubuduće zabranjuje takovo ili slično smetanje Društva u posjedu nekretnine.

Navedeno Rješenje potvrđeno je Rješenjem Županijskog suda u Zadru od 19.11.2021. broj: GŽ-1380/2021-2. kojim su u cijelosti odbijene žalbe Gorana Glatkog i GENERAL SECURITY d.o.o., te je u cijelosti potvrđeno Rješenje Općinskog suda u Novom Zagrebu - Stalna služba u Jastrebarskom broj: Psp-19/2021-21 od 07.10.2021. .

**Dakle, pravomoćnom sudskom odlukom utvrđeno je da je Goran Glatki protupravno zauzeo poslovne prostorije i bioplinsko postrojenje Društva.**

1.2. Goran Glatki je otuđio i poslovnu dokumentaciju Društva koja se nalazila u poslovnim prostorijama i bioplinskom postrojenju Društva na adresi u Pisarovini, Ribnjačarska ulica 1.

Zbog toga direktor Društva Zoran Cvetkoski nije mogao udovoljiti zahtjevima nadležnih inspekcija i predočiti zatraženu dokumentaciju Društva, što je rezultiralo prekršajnim kaznama po Društvo.

Prilikom stupanja u posjed u postrojenje i prostorije Društva od strane nove Uprave utvrđeno je, među ostalim, da je Goran Glatki:

- otuđio informatičku opremu za vođenje procesa proizvodnje bioplina čime je cijeli proces proizvodnje bioplina ostavio bez nadzora što je moglo izazvati teške posljedice u vidu eksplozije,
- otuđio svu tehničko/tehnološku, komercijalno/financijsku i ostalu dokumentaciju Društva,
- otuđio transportna sredstva i strojeve u vlasništvu Društva kao i transportna sredstva za koje Društvo plaća leasing obaveze.

Navedeno je sve detaljno dokumentirano u Zapisniku o posvjedočenju činjenica javnog bilježnika Željka Petrušića od 21.06.2021.

Društvo je i za sve opisano pod ovim točkama podnijelo i niz odgovarajućih kaznenih prijava protiv Gorana Glatkog.

Dokazi u prilogu:

- Rješenje Općinskog suda u Novom Zagrebu - Stalna služba u Jastrebarskom broj: Psp-19/2021-21 od 02.06.2021. (privremena mjera)
- Rješenje Općinskog suda u Novom Zagrebu - Stalna služba u Jastrebarskom broj: Psp-19/2021-21 od 07.10.2021.
- Rješenje Županijskog suda u Zadru GŽ-1380/2021-2 od 19.11.2021
- Kaznena prijava za otuđenje dokumentacije od 22.07.2021
- Zapisnik Policije od 29. travnja 2021.
- Zapisnik o posvjedočenju činjenica javnog bilježnika Željka Petrušića od 21.06.2021.
- Zapisnik s uredovanja Općinskog suda u Novom Zagrebu - ovrha privremene mjere od 21.06.2021
- Rješenje Trgovačkog suda o privremenoj mjeri

2.1 Nakon što je Goran Glatki zaprimio Poziv za Skupštinu Društva, dana 16. 04. 2021. poslao je Dopis u kojem navodi da: *ne može pristupiti na Skupštinu zakazanu za dan 22. 04. 2021. jer su on i njegov punomoćnik u samoizolaciji zbog kontakta sa zaraženim* te je zbog toga zatražio odgodu Skupštine.

Isti dan, 16. 04. 2021.. Goran Glatki pristupio je javnom bilježniku Maje Peris i kao direktor Društva ovjerio potpise na najmanje devet bjanko zadužnica i to svaku na iznos od jedan milijun kuna iako je znao da se njima ne osiguravaju nikakva potraživanja jer ista ne postoje.

Tako je pet zadužnica ovjereno i izdano u korist Smiljana Rodića, iz Zagreba, Andrije Kačića Miošića 22 A, OIB: 13288305652, a četiri u korist Društva LUMINI BENZ d.o.o., Vrbovec, Ulica Antuna Mihanovića 4, OIB:17730158779, čije je vlasnik i direktor Goran Glatki.

Tako je u vrijeme izdavanja zadužnica Goran Glatki istovremeno bio zakonski zastupnik (direktor) Društva Eco Biogas d.o.o. te društva LUMINI BENZ d.o.o., te je tako zlorabio svoj

položaj i sklapao je pravni posao *sam sa sobom*, što je i protivno izričitoj odredbi *Zakona o trgovačkim društvima*.

Nadalje, Goran Glatki je zlorabio svoj položaj, tako da je u ime LUMINI BENZ d.o.o., izdavao fiktivne račune na teret Društva, neistinito prikazujući iste kao da je vršena isporuka robe i/ili usluga, dakle da ima tražbinu spram Društva, - a što nije točno, a sve s ciljem izvlačenja sredstava od Društva. Navedenu činjenicu je utvrdila i Porezna uprava, o čemu će biti detaljnije riječi pod točkom 3.2. obrazloženja ovog Zahtjeva i Prijedloga.

Nakon toga, tj. samo 14 dana nakon ovjeravanja potpisa na zadužnicama i jedan dan nakon što je novi Direktor Društva pokušao preuzeti posjed okupiranog postrojenja i poslovnih prostorija, Goran Glatki 30. 04. 2021. oko 10:00 sati zajedno sa Smiljanom Rodićem istovremeno pušta na naplatu na FINU sve opisane zadužnice (9.000.000,00 kn), što je dovelo do trenutne blokade računa Društva za iznos od preko 9.000.000,00 kn, i Društvo je ostalo bez sredstava, i doslovce *paralizirano* (nije bilo sredstava za plaće, sirovinu, obveze prema državi i HBOR-u, itd.)

Tako je Društvo bilo prisiljeno pokrenuti daljnje postupke, kako bi se pokušalo obraniti od protupravne naplate zadužnica izdanim zlouporabama Gorana Glatkog a na ime fiktivnih potraživanja.

Tako je Društvo kao ovršenik pred Općinskim sudom u Novom Zagrebu, Stalna služba u Jastrebarskom podnijelo prijedlog za proglašenje pljenidbe i prijenosa temeljem zadužnica ovrhovoditelja LUMINI BENZ d.o.o. nedopuštenim.

Rješenjem Ovr-613/2021 od 29.06.2021. odgođeni su pljenidba i prijenos po navedenim zadužnicama. Također je Društvo kao ovršenik (kao tužitelj) sukladno zaključku Ovr-613/2021 od 15.06.2021. upućeno u parnicu radi utvrđenja i proglašenja pljenidbe i prijenosa po navedenim zadužnicama nedopuštenim.

Presudom Trgovačkog suda u Zagrebu broj: P-1221/2021 od 13.05.2022. usvojen je tužbeni zahtjev Društva te je naplata LUMINI BENZ d.o.o. po predmetnim zadužnicama proglašena nezakonitom i nedopuštenom.

Isto tako je Društvo kao ovršenik pred Općinskim sudom u Novom Zagrebu- Stalna služba u Jastrebarskom podnijelo prijedlog za proglašenje pljenidbe i prijenosa temeljem zadužnica ovrhovoditelja Smiljana Rodića (5 milijuna kuna). Rješenjem suda Ovr-511/2021 od 30.06.2021. odgođeni su pljenidba i prijenos po navedenim zadužnicama..

Smiljan Rodić se žalio na navedeno Rješenje, ali je njegova žalba odbijena te je Rješenjem Županijskog suda u Puli-Pola Gž Ovr-502/2021 od 26.10.2021. u cijelosti potvrđeno Rješenje Ovr-511/2021 od 30.06.2021.

Nakon toga je Zaključkom suda Ovr-613/2021 od 29.06.2021. godine Društvo upućeno u parnicu radi utvrđenja i proglašenja pljenidbe i prijenosa po navedenim zadužnicama nedopuštenim. Predmetna parnica se vodi pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu pod broje: P- 5646/2021. Pripremno ročište održano je dana 29.11.2021.

**2.2.** Nakon što se Društvo uspjelo obraniti od gore opisane protupravne naplate navedenih zadužnica, te je uspjelo odgoditi pljenidbu i prijenos sredstava kako bi izašlo iz blokade, Goran Glatki i Smiljan Rodić ponovno podnose na naplatu na FINU druge zadužnice (također ovjerene i izdane 16. 04. 2021., tj. na dan kada je Goran Glatki naveo da je: „u samoizolaciji“ pa traži odgađanje Skupštine).

**2.3.** Tako je Smiljan Rodić na naplatu na FINU podnio zadužnicu u visini od 1 milijun kuna. Društvo je također poduzelo pravne radnje u svrhu zaštite računa i poslovanja, te je Rješenjem Ovr-802/2021 od 27.08.2021. odgođeni su pljenidba i prijenos.

Povodom žalbe Smiljana Rodića, spis je na odlučivanju kod Županijskog suda u Velikoj Gorici, Gž Ovr-3/2022

Nakon što je Zaključkom Ovr-802/2021 od 15.06.2021. godine upućeno u parnicu, Društvo je ustalo tužbom radi proglašenja pljenidbe i prijenosa nedopuštenim i po ovoj novoj zadužnici-Postupak se vodi pred Općinskim sudom u Novom Zagreb pod brojem P-963/2021.

Prethodni postupak je zaključen.

Nadalje, u citiranom sudskom postupku Smiljan Rodić je dostavio *Ugovor o tajnom društvu* sa Goranom Glatkim, u kojem je navedeno da je Smiljan Rodić tajni član Društva. Sklapanje navedenog ugovora je izričito protivno *Ugovoru o kreditu br: PZOE-18-1100266* sklopljenom između Društva i HBOR-a.

**2.4.** I protiv nove zadužnice koju je Goran Glatki izdao i ovjerio u korist sebe kao fizičke osobe (iznos od 480.000,00 kn) Društvo je pokrenulo odgovarajuće postupke. Rješenjem Ovr-956/2021 od 03.11.2021. odgođeni su pljenidba i prijenos po toj zadužnici, te je sada predmet na odlučivanju kod Županijskog suda u Bjelovaru broj: Gž Ovr-64/2022, budući se Goran Glatki žalio na navedeno Rješenje.

Društvo je također ustalo tužbom radi proglašenja pljenidbe i prijenosa nedopuštenim po toj novoj zadužnici pred Općinskim sudom u Novom Zagrebu. Postupak se vodi pod brojem P-1055/2021.

U vrijeme izdavanja i ove zadužnice Goran Glatki je istovremeno bio zakonski zastupnik (direktor) Društva Eco Biogas d.o.o. a izdao je zadužnicu u korist sebe kao fizičke osobe te je tako zlorabio svoj položaj i sklapao je pravni posao sam sa sobom, što je protivno i izričitoj odredbi *Zakona o trgovačkim društvima*.

**2.4.** Izravna posljedica blokada računa Društva zbog pokušaja protupravne naplate zadužnica, imala je za posljedicu da je FINA dana 30.08.2021., po službenoj dužnosti, Trgovačkom sudu podnijela *Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka* Društva Klasa: 110-07/21-01/04, Ur.broj: 04-06-21-5378

Navedeno zato što je zbog blokada računa Društva, isto na dan 27.08.2021. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imalo evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 3.297.809,51 kuna, u koji iznos je uračunata kamata i naknada.

**2.5.** Osim potpune „paralize poslovanja“ Društva, opisano je imalo i za posljedicu „domino“ efekt kod stvarnih vjerovnika, koji su u strahu od stečaja, počeli puštati na naplatu i svoje zadužnice, utuživati Društvo, dok je najveći kreditor Društva (HBOR) sukladno *Ugovoru o kreditu br: PZOE-18 -1100266* aktivirao sredstva osiguranja, pa Društvo i s te osnove nije moglo doći do sredstava nužnih za poslovanje.

Navedeno je spriječeno davanjem osobnog jamstva Zorana Cvetkoskog za obveze Društva po kreditu, a što će biti detaljno obrazloženo pod točkom 7.2. ovog Zahtjeva i Prijedloga.

I za navedene protupravne radnje Gorana Glatkog po svim gore navedenim točkama, Društvo je podnijelo i niz odgovarajućih kaznenih prijava.

Iz opisanog postupanja Gorana Glatkog proizlazi, ne da je samo zlorabio svoj položaj kad je bio direktor (izdavanje zadužnica za fiktivna potraživanja), sklapao ugovore sa sobom, nego je i po prestanku funkcije direktora samo kao član Društva poduzimao protupravne radnje s jedinim ciljem nanošenja štete Društvu (što je i uspio) te „guranja“ Društva u stečaj.

2.6. Koliko je točno Goran Glatki izdao i ovjerio („naštancao“) zadužnica za fiktivna potraživanja (u vrijeme dok je kako je naveo: „bio u samoizolaciji“) Društvu nije poznato, no kako je opisano, svako malo bi se od strane Gorana Glatkog i njemu povezanih osoba puštale nove zadužnice na naplatu na FINU (za fiktivna potraživanja), a sve s ciljem blokade/paralize Društva, izvlačenja sredstava te prouzročenja stečaja.

Stoga se predlaže da Goran Glatki navede koliko je to zadužnica ovjerio i izdao, gdje se nalaze, te da one koje su kod njega – bez odgode vrati Društvu.

Dokaz u prilogu:

- Ispis zahtjeva za izravnu naplatu, ispis e-maila Gorana Glatkog, Dopis Gorana Glatkog
- 1. i 2. stupanjsko rješenje u predmetu Ovr-511/2021).
- Presuda Trgovačkog suda u Zagrebu broj: P-1221/2021 od 13.05.2022.
- 1. stupanjsko Rješenje u predmetu Ovr-802/2021).
- 1. stupanjsko Rješenje u predmetu Ovr-956/2021).
- Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka Društva Klasa: 110-07/21-01/04, Ur.broj: 04-06-21-5378
- Rješenje Ovr-613/2021 od 29.06.2021.
- Ugovor o tajnom Društvu

3.1. Kako je već bilo navedeno, Goran Glatki je kao direktor Društva zlorabio svoj položaj te je protupravno sklapao ugovore sam sa sobom (bez odobrenja Skupštine Društva!), po njima vršio isplate te na taj način izvlačio novac iz Društva.

Tako je Goran Glatki kao tadašnji Direktor i zakonski zastupnik Društva, sklopio u ime Društva, sam sa sobom, Ugovor o zajmu temeljem kojeg si je isplatio iznos od **2.487.450,22 kn**.

Da je riječ o samo o izvlačenju sredstava Društva, bez ikakve namjere da se ista vrate, a potvrđuje i činjenica da Goran Glatki nije poštivao rok dospijeca povrata zajma (31.12.2021), a koji rok je sam izabrao i ugradio u ugovor.

Društvo je pred Općinskim sudom u Sesvetama, Stalna služba u Vrbovcu pokrenulo parnični postupak radi utvrđenja ništetnim Ugovora o zajmu te povrata iznosa od 2.487.450,22 kn. Postupak se vodi pod brojem: P-368/2021

3.2. Nadalje, Goran Glatki je istovremeno i kao zakonski zastupnik (direktor) LUMINI BENZ d.o.o. čiji je jedini član i kao zakonski zastupnik (direktor) Društva istovremeno i odobravao plaćanje i izdavao fiktivne račune u iznosu od **preko tri milijuna** kuna. Navedeno je detaljno utvrđeno Poreznim nadzorom te Rješenjem Porezne uprave - Područni ured Zagrebačka županija od 09.07.2021. KLASA: UP/I-471-02/21-01/83 URBROJ: 513-07-22-21-2, u kojima se navodi (citat):

Za isporuke kukuruzne silaže i usluge održavanja postrojenja porezni obveznik ne posjeduje vjerodostojnu dokumentaciju kao dokaz da su isporuke stvarno obavljene od izdavatelja računa. Vezano uz spomenute isporuke te uz zaračunate usluge prijevoza i najma poslovnih prostora, posebno je uzeta u obzir činjenica da se radi o povezanosti spomenutih društava i nemogućnost daljnjeg poslovanja društava Lumini benz d.o.o. zbog blokade računa, te je utvrđeno da se sukladno odredbi članka 12. Općeg poreznog zakona („Narodne novine“, broj 115/16 do 42/20), prikazivanje poslovnih događaja prodaje robe i pruženih usluga od strane društva Lumini benz d.o.o. kupcu Eco-biogas d.o.o. bez izvršenih plaćanja, smatra pravnim poslom, učinjenim isključivo zbog prikrivanja stvarnog pravnog posla, a to je stvaranje međusobnih dužničko-vjerovničkih odnosa kao uvjeta za ugovaranje cesija i preusmjerenje primitaka društva Lumini benz d.o.o. na žiro-račun Eco-biogasa d.o.o., čime se onemogućava naplata prijavljenog pdv-a od društva LUMINI BENZ d.o.o. te omogućavanja društvu Eco-biogas d.o.o. odbitka pretporeza i ostvarenja prava na povrat poreza na dodanu vrijednost odnosno smanjenje porezne obveze, dok istovremeno povezano društvo Lumini benz d.o.o. ne podmiruje obvezu poreza na dodanu vrijednost.

Iz navedenog proizlazi da je prilikom izdavanja računa od strane Lumini benz d.o.o. došlo do zlorabite prava odnosno da je postojala namjera prijevornog izbjogavanja plaćanja PDV-a. Sukladno navedenom, temeljem odredbi članka 58. stavka 1. Zakona o pdv-u i presude Suda Europske unije - Halifax i dr. C-255/02, za razdoblje od 01.09.2019. do 31.10.2020. godine, poreznom obvezniku se ne priznaje pravo na odbitak pretporeza po ulaznim računima dobavljača Lumini benz d.o.o. u iznosu od 1.585.054,72 kn.

Po navedenim fiktivnim računima terećeno je Društvo , a u korist LUMINI BENZ d.o.o. u visini od **preko tri milijuna kuna**.

Isto tako, Društvo je i dodatno neposredno oštećeno za iznos od **1.585.054,72 kn**, budući Porezna uprava nije Društvu priznala odbitak pretporeza za navedene (fiktivne) račune, te je pokrenula ovršni postupak protiv Društva radi naplate navedenog iznosa.

**3.4.** Nadalje, Goran Glatki je istovremeno i kao zakonski zastupnik (direktor) LUMINI BENZ d.o.o. čiji je jedini član i kao zakonski zastupnik (direktor) Društva dana 01.01.2019. protupravno (i bez suglasnosti Skupštine) zaključio (sam sa sobom) *Ugovor o operativom vođenju i održavanju elektrane na bioplin*, temeljem kojeg je ugovorena mjesečna naknada za LUMINI BENZ d.o.o. u visini od 152.000,00 kn

Temeljem navedenog (fiktivnog) ugovora, LUMINI BENZ d.o.o. je Društvu ispostavilo Račun br. 48 RN. 375/LB1,1 od 31.12.2019. na iznos od **1.464.066,05 kn**, na ime troškova upravljanja u 2019. godini (kijih nije bilo), te se za navedeni iznos teretilo Društvo.

Naime, bioplinско postrojenje u 2019. nije uopće bilo pušteno u pogon, te tada usluge po citiranom fiktivnom ugovoru (sve da je i valjan) objektivno nije bilo moguće izvršiti. Nadalje, Društvo je za navedeno održavanje sklopilo (pravi) ugovor s društvom STI d.o.o., koje je vršilo usluge upravljanja tek kada je bioplinско postrojenje pušteno u pogon, i kojem se za iste plaćalo.

Dakle. *Ugovor o operativom vođenju i održavanju elektrane na bioplin* od 01.01.2019. je protupravan, i fiktivan, netočni su navodi u preambuli Ugovora i sklopljen je samo sa svrhom izvlačenja novčanih sredstava Društva.

**3.5.** Nadalje, Goran Glatki je istovremeno i kao zakonski zastupnik (direktor) LUMINI BENZ d.o.o. čiji je jedini član i kao zakonski zastupnik (direktor) Društva dana 01.01.2019. protupravno (i bez suglasnosti Skupštine) zaključio (sam sa sobom) Ugovor o zakupu, temeljem kojeg LUMINI BENZ d.o.o. daje Društvu u zakup poslovne prostorije, koje se nalaze u Vrbovcu, u tadašnjem sjedištu LUMINI BENZ d.o.o.

Sklapanje navedenog ugovora nema nikakvu svrhu, budući Društvo u svom vlasništvu ima adekvatne upravnu zgradu i poslovne prostorije na lokaciji bioplinскоg postrojenja u Pisarovini, Ribnjačarska ulica 1.

Razvidno je da je i naveden ugovor fiktivan, sklopljen samo radi izvlačenja sredstava iz Društva, tim više što se „zakupljeni“ prostor nalazi u Vrbovcu, odnosno 70 km od bioplinскоg postrojenja.

**3.6.** Nadalje, Goran Glatki je kao direktor Društva i istovremeno kao zakonski zastupnik (direktor) LUMINI BENZ d.o.o., bez ikakvog opravdanja i poslovne logike, poduzimao pravne radnje kojima je Društvo ECO-BIOGAS d.o.o. davalo jamstva te pristupalo dugovima ili preuzimalo dugove LUMINI BENZ d.o.o., te potom vršilo plaćanja takvih (tuđih) dugova, a koji zbroj tako učinjenih plaćanja je na dan 30.10.2020. iznosio **2.646.146,39 kn**.

**3.7.** Ukupan iznos opisanih učinjenih protupravnih na štetu Društva a u korist LUMINI BENZ d.o.o., koje je protupravno poduzeo Goran Glatki kao tadašnji direktor Društva je **6.551.812,06 kn**.

U međuvremenu je nad LUMINI BENZ d.o.o., dana 24. lipnja 2021. otvoren stečajni postupak Rješenjem Trgovačkog sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu St-1815/2020.

Društvo je u citiranom stečajnom postupku prijavilo navedenu tražbinu, i ista je u cijelosti priznata kao tražbina drugog višeg isplatnog reda.

Kako u predmetnom stečajnom postupku nad LUMINI BENZ d.o.o., utvrđene tražbine prelaze iznos od **52 milijuna kuna**, sasvim je razvidno da Društvo neće moći povratiti protupravno otuđen iznos od 6.551.812,06 kn (koji je i veći, budući se nakon roka za prijavu tražbina utvrdila i daljnja šteta, no ista se ne može više prijaviti).

**3.8.** Goran Glatki je uz pravne poslove davanja jamstva Društva za obveze LUMINI BENZ d.o.o. kako stvarnim vjerovnicima LUMINI BENZ d.o.o. tako i fiktivnim vjerovnicima predavao i ovjerene bjanko zadužnice Društva.

Tako je Goran Glatki kao tadašnji direktor Društva, sklopio dana 21.04.2020. u sa SEDLIĆ d.o.o., Berek, Berek 54, OIB: 31937776003, *Sporazum o utvrđivanju duga* kojim je Društvo jamčilo za obvezu LUMINI BENZ d.o.o., i to bez protučinidbe, poslovnog i razumnog opravdanja, te je u tu svrhu predalo SEDLIĆ d.o.o.-u sredstva osiguranja – zadužnice izdane na teret Društva, i to četiri ovjerene bjanko zadužnice, svaka na iznos od 1.000.000,00 kn. Osim očite protupravnosti i štete po Društvo, navedenim je Goran Glatki kao tadašnji direktor Društva izravno prekršio bitan uvjet Ugovora o kreditu br: PZOE-18-1100266 sklopljenog između Društva i HBOR-a.

Navedeno je imalo za posljedicu da je SEDLIĆ d.o.o. poslao na naplatu zadužnicu, te mu od strane Društva naplaćeno 600.000,00 kn, i to sve za obveze LUMINI BENZ d.o.o.!

Također je Goran Glatki, kao tadašnji direktor Društva, banci Kovanica d.d., jamčio za kredit LUMINI BENZ d.o.o. (i opet sklopio ugovor sam sa sobom), te je u tu svrhu izdao banci zadužnicu na iznos od 1 milijun kuna, bez ikakve protučinidbe i ikakvog poslovnog opravdanja. Osim očite protupravnosti i štete po Društvo, navedenim je Goran Glatki kao tadašnji direktor Društva izravno prekršio bitan uvjet *Ugovora o kreditu br: PZOE-18-1100266* sklopljenog između Društva i HBOR-a.

Dokazi u prilogu:

- Ugovor o zajmu
- Zapisnik o Poreznom nadzoru te Rješenje Porezne uprave - Područni ured Zagrebačka županija od 09.07.2021. KLASA: UP/I-471-02/21-01/83 URBROJ: 513-07-22-21-2,
- Ugovor o operativom vođenju i održavanju elektrane na bioplin
- Presuda Trgovačkog suda u Bjelovaru P-141/2020 od 14.05.2021.
- Rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu od 24.06.2021., Stalna služba u Karlovcu St-1815/2020ž
- Tablica utvrđenih i osporenih tražbina u stečajnom postupku St-1815/2020ž
- Ugovor banka Kovanica

**4.1** Uz sve navedeno pod gornjim točkama, Goran Glatki za vrijeme dok je bio direktor Društva izvlačio novac iz Društva i putem *podizanja gotovine na bankomatu*, putem poslovne bankovne kartice Društva.

Tako je Goran Glatki kao zakonski zastupnik i direktor društva Eco-biogas d.o.o. zloupotrijebivši ovlasti po poslovnom računu Društva u razdoblju od 01. 01. 2020. do 01.05. 2021., neosnovanim podizanjem gotovine s računa Društva, putem bankomata protupravno prisvojio iznos od ukupno **1.375.000,00 kn** u gotovom novcu, čime je sebi omogućio pribavljanje znatne imovinske koristi, na štetu Društva.

**4.2.** Uz navedeno, Goran Glatki je sam sebi, na teret Društva isplaćivao nepostojeće „materijalne“ troškove, kojih nije bilo, i to u 2020. godini iznos od **163.000,00 kn** a u 2021. iznos od **90.000,00 kn**, čime je sebi omogućio pribavljanje znatne imovinske koristi, na štetu Društva.

**4.3.** Nadalje, Goran Glatki je za vrijeme dok je bio direktor Društva, dao nalog za neosnovane isplate na svoj privatni račun te na račune nepoznatih vlasnika računa otvorene kod Internet banke *Revolut* u ukupnom iznosu od **159.437,00 kn** čime je sebi i raznim osobama omogućio pribavljanje znatne imovinske koristi, na štetu Društva.



4.4. Nadalje, Goran Glatki je za vrijeme dok je bio direktor Društva, u razdoblju od 01. 01. 2020. do 01. 05. 2021. bez ikakve osnove i na štetu Društva čije je interese bio dužan štiti, s računa Društva izvršio isplate vlastitom bratu Davoru Glatkom u ukupnom iznosu od **458.603,76 kn**, čime je njemu i sebi omogućio pribavljanje znatne imovinske koristi, na štetu Društva.

Tablični sažetak opisanog izvlačenja novca iz Društva po godinama:

2020 godina

RADNJA - TRANSAKCIJE	IZNOS KN
Isplata materijalnih troškova	163.000,00
Isplata gotovine putem bankomata	847.100,00
Isplate na privatne Revolut račune	85.969,00
Isplate Davoru Glatkom	405.603.76
<b>SVEUKUPNO</b>	<b>1.096.069,00 kn</b>

2021 godina

RADNJA - TRANSAKCIJE	IZNOS KN
Isplata materijalnih troškova	90.000,00
Isplata gotovine putem bankomata	528.000,00
Isplate na privatne Revolut račune	73.468,15
Isplate Davoru Glatkom	53.000,00
<b>SVEUKUPNO</b>	<b>744.468,15 kn</b>

Sve navedene, neopravdane i protuzakonite transakcije i radnje na štetu Društva u visini od **1.840.537,15 kn** posve su nedvojbeno, detaljno i vjerodostojno utvrđene temeljem dostupne vjerodostojne dokumentacije (Izvodi Banke, i to transakcije poslovnog računa IBAN: HR0624020063207347018, otvorenog kog Erste bank d.d.)

4.5. Ističe se da opisano postupanje Gorana Glatkog predstavlja i izravno kršenje Ugovora o kreditu br: PZOE-18-1100266, i razlog za njegov otkaz od strane HBOR-a, tim više što u navedenom ugovoru u čl.6.7. stoji da je Društvo obvezno (citat):

- t) prije davanja pozajmice bilo kojoj trećoj strani zatražiti prethodnu pisanu suglasnost HBOR-a.

5. Nadalje, Goran Glatki je za vrijeme dok je bio direktor Društva, sa Kemokop d.o.o. sklopio ugovor za skladištenje mulja iz komunalnih pročistača otpadnih voda, iako Društvo nema dozvolu (niti adekvatne resurse) za takvo gospodarenje otpadom.

Tako je Goran Glatki protupravno dovezao i u horizontalne silose bioplinskog postrojenja uskladištio nekoliko tisuća tona mulja iz komunalnih pročistača otpadnih voda unatoč tome što Društvo nema dozvolu za takvo gospodarenje otpadom, i to nekoliko tisuća tona mulja iz komunalnih pročistača otpadnih voda, a sve to još uz odobravanje „dampinških“ cijena Kemokop d.o.o.-u, sve kako bi sigurno dobio taj posao. Naime minimalna cijena takvog zbrinjavanja otpada na tržištu je 700,00 kn + PDV, dok je Goran Glatki takvo (nezakonito) zbrinjavanje naplaćivao po cijeni i 50% manje od minimalne tržišne cijene.

Toliko o zahtjevu Gorana Glatkog za raspravljanje na Skupštini o „dampinškim“ cijenama.

Navedeno je utvrdila i Inspekcija zaštite okoliša, da je Društvo postupalo suprotno važećoj dozvoli za gospodarenje otpadom, te je protiv Društva podnesen optužni prijedlog, te je naređeno uklanjanje nekoliko tisuća tona mulja, što će imati (dodatni i nepotrebni) procijenjeni trošak za Društvo u visini od 5-6 milijuna kuna.

Dokazi u prilogu:

- Zapisnik inspekcije zaštite okoliša od 08.07.2021.
- Zapisnik inspekcije zaštite okoliša od 15.06.2022.
- Izlist ("dumpinških" cijena" koje je Društvo (kad Goran Glatki kad bio direktor) fakturiralo Kemokop d.o.o.-u

6. Nadalje, Goran Glatki je u vremenu od 22.04.2022. pa do 21.07.2022., vozila koje je Društvo uzelo u leasing kod OTP Leasing d.o.o. (5 vozila), izvezao iz kruga postrojenja i neovlašteno ih zadržao za sebe, te ih je odbio vratiti Društvu. Društvo je za navedena vozila i dalje imalo obveze prema navedenom leasing društvu 17.8000,00 kn mjesečna, te je za iste terećeno.

Isto tako, Goran Glatki je u vremenu od 22.04.2022. pa do 21.06.2022. 6 teretnih vozila koja su u vlasništvu Društva, izvezao iz kruga postrojenja i neovlašteno ih zadržao za sebe, te ih je odbio vratiti Društvu. Vrijednost navedenih ukradenih vozila u vlasništvu Društva je 2.091.183,00 kuna.

Opisanim postupanjem, Goran Glatki je ne samo otuđio vozila velike vrijednosti, nego je otuđio vozila koja su nužno potrebna za poslovanje Društva.

Dokazi u prilogu:

- Kaznena prijava za otuđenje vozila u leasingu i dokumentacije Društva od 22.07.2021.– u prilogu ovog Zahtjeva
- Kaznena prijava za otuđenje vozila u vlasništvu Društva od 06.07.2021.

7.1. Ugovorom o kreditu br: PZOE-18-1100266 sklopljenog između Društva i HBOR-a, jasno su propisane obveze Društva kao korisnika kredita, čija su sredstva odobrena i plaćena za izgradnju bioplinskog postrojenja. Kršenje tih obveza predstavlja razloga za otkaz navedenog ugovora, te trenutno dospjeće cijele obveze po kreditu (4.190.836,07 EUR), u kojem slučaju automatizmom nastupa stečaja Društva, jer Društvo ne može podmiti takvu obvezu odjednom.

Unatoč tome, Goran Glatki kao zakonski zastupnik Društva nije ispunjavao obveze iz navedenog Ugovora, te je izravno kršio obveze istim utvrđene, a što je razlog za otkaz i trenutno dospjeće cijele obveze.

Zbog navedenog, HBOR je dana 09.06.2021. Društvu uputilo *Obavijest o povredama odredbi Ugovora o kreditu br: PZOE-18-1100266*, u kojem su taksativno navedene povrede ugovora koje je počinio Goran Glatki kao tadašnji direktor Društva.

U navedenom dopisu HBOR je najavio da će biti primoran razmotriti otkaz navedenog ugovora, ukoliko se ne prezentira adekvatan plan poslovanja.

Podsjeća se da je u navedeno (kritično vrijeme) vrijeme Goran Glatki aktivno poduzimao kriminalne radnje s ciljem blokade Društva i poslovanja te blokade računa Društva (protupravna naplata zadužnica za fiktivna potraživanja, okupacija postrojenja i prostorija Društva, krađa imovine, provale, itd.)

7.2. Uprava Društva je i po ovom pitanju, poduzela sve aktivnosti kako bi se spriječio otkaz ugovora o kreditu, i to sve unatoč aktivnoj zlouporabi prava od strane Gorana Glatkog.

Tako je HBOR-u od strane Uprave Društva prezentiran zadovoljavajući plan poslovanja, no HBOR je tražio i dodatni uvjet u smislu davanja dodatnog osiguranja potraživanja, jamstva ili garancija, a u protivnom će biti prisiljen otkazati ugovor o kreditu.

Obzirom na stanje Društva, nije bilo moguće osigurati davanje garancija, jer obzirom na sve navedeno i povezane rizike niti jedna poslovna banka niti bilo koji investitor nisu htjeli dati tražene garancije.

U navedenoj situaciji koja je bila bezizlazna, Direktor Društva Zoran Cvetkoski, postupajući s ciljem spašavanja Društva od sigurnog stečaja (ako se otkaže ugovor o kreditu), ponudio je da će jamčiti svom svojom imovinom za obveze kredita (jamac).

Kreditor Društva, HBOR je navedeni prijedlog Zorana Cvetkoskog prihvatio, te je sklopljen ugovor kojim Zoran Cvetkoski jamči svom svojom imovinom za obveze iz kredita, i slijedom toga HBOR nije pokrenuo otkazivanje Ugovora o kreditu. Zbog navedenog je HBOR povukao i svoje aktivirane garancije, te je HBOR izvršio na račun povrat zadržanih sredstava po garancijama u iznosu od 1.7 milijun kuna, uslijed čega je Društvo došlo do nužno potrebnih sredstava.

Već samo opisano opravdava da se na zakazanoj Skupštini odobri sklapanje odgovarajućeg ugovora s direktorom Zoranom Cvetkoskim vezano za obavljanje funkcije direktora.

Navedeno tim više, kada se uzmu u obzir i dosadašnji iznimni naponi i angažman direktora vezano za spašavanje Društva, a bez kojih bi Društvo zasigurno već bilo u stečaju, kao rezultat radnja Gorana Glatkog.

Stoga je nužno raspraviti na Skupštini i davanje razrješnice Zoranu Cvetkoskom, te odbijanje davanja iste Goranu Glatkom.

Dokazi u prilogu:

- Obavijest o povredama odredbi Ugovora o kreditu br: PZOE-18-1100266,
- Izvaci Ugovora s HBOROM i ugovora o kreditu s Zoranom Cvetkoskim
- Nacrt Ugovora o obavljanju poslova Direktora društva

8. Imajući u vidu sve opisane zlouporabe i protupravnosti Gorana Glatkog kao direktora, razvidno je da **nije u interesu Društva** dopustiti Goranu Glatkom pristup u prostorije Društva te uvid u poslovne knjige i dokumentaciju Društva, jer postoji opasnost i osnovana bojazan da bi isto mogao upotrijebiti za svrhe koje nisu u vezi s njegovim članstvom u Društvu (osobito počinjenje novih kaznenih djela na štetu Društva, prikrivanje počinjenih kaznenih djela na štetu Društva) i da bi tim Društvu mogla biti pričinjena šteta (zlouporaba informacija, prikrivanje protupravnosti).

Iz navedenog razloga se predlaže Skupštini Goranu Glatkom uskratiti davanje obavijesti o stvarima Društva i odbiti dopuštenje za uvid u poslovne knjige i dokumentaciju Društva.

Uz navedeno, takav zahtjev Gorana Glatkog također predstavlja pokušaj **zlouporabe članskih prava u Društvu**.

9. Iz ovdje detaljnog opisanog protupravnog postupanja Gorana Glatkog na štetu Društva, proizlazi da je kao direktor zlorabio svoju funkciju zakonskog zastupnika Društva te je također kao član Društva protupravno postupao i poduzimao izrazito štetne radnje po Društvo (zauzimanje postrojenja, puštanje na naplatu zadužnica za fiktivna potraživanja s ciljem blokade računa Društva, itd.)

Takvo postupanje nastavlja se i dalje, te je Goran Glatki temeljem protupravno izdanih i ovjerenih zadužnica u predstečajnom postupku prijavio fiktivno potraživanje spram Društva, te je isto omogućio i povezanim osobama (Smiljan Rodić, i dr.).

Navedeno sve s ciljem opstrukcije predstečajnog postupka i onemogućavanja usvajanja plana restrukturiranja, a sve kako bi Društvo završilo u stečaju.

**Zbog toga je nužno uvrstiti predložena pitanja na Dnevni red Skupštine Društva, raspraviti ista te donijeti ogovarajuće Odluke, a u formi i sadržaju kako je to predloženo.**

Nadalje, Goran Glatki je najavio Društvu i članovima da će „rušiti“ sve odluke Skupštine (kojima je za cilj spašavanje Društva i izbjegavanje stečaja).



Dakle, iz navedenog proizlazi da Goran Glatki **s namjerom najgrublje zlorabi i svoja članska prava u Društvu** - i to s jedinim i isključivim čijem nanošenja nepopravljive štete za Društvo.

Dokazi u prilogu:

- Prijava tražbina Gorana Glatkog i Smiljana Rodića

**10.** Kao rezultat radnji Gorana Glatkog kao bivšeg direktora Društva, a u određenim slučajevima i kao člana Društva, sve kako je već navedeno i šire, Društvo je dovedeno u poziciju prezaduženosti.

Sadašnja uprava Društva uspjela je jednom pribaviti sredstva za povećanje likvidnosti Društva, kao i dodatna sredstva osiguranja za vjerovnike Društva, uključujući osobna jamstva sadašnjeg direktora društva, međutim isto je moglo samo privremeno odgoditi stanje prezaduženosti s obzirom na višestruke poslovno neopravdane te nezakonite radnje prehodnog direktora.

Budući da se Društvo našlo u stanju blokiranih računa od strane FINA-e, uprava je odlučila pokrenuti postupak predstečaja kako bi se Društvo saniralo, uredilo odnose sa vjerovnicima i sačinilo plan za povratak u normalnom poslovanje. U zatečenoj situaciji, ekonomski je opravdano i zapravo nužno osigurati priljev financijskih sredstava koja osiguravaju redovno poslovanje, tzv. obrtna sredstva. Slijedom navedenog, ako bi se u tijeku predstečajnog postupka netko od vjerovnika odlučio svoje potraživanje zamijeniti unosom istog u temeljni kapital Društva, Društvo se na taj način oslobađa obveze isplate potraživanja, te time ostaje više financijskih sredstava potrebnih za financijsko ozdravljenje Društva u primjerenom roku, kao i redovno podmirenje svih ostalih neosporenih potraživanja.

Stoga se predlaže donijeti odluku kojom bi se takvo pretvaranje potraživanja vjerovnika u temeljni kapital Društva dopustilo, čime se proširuju opcije koje Društvo ima pri sastavljanju plana restrukturiranja u predstečajnom postupku, budući da se otvara mogućnost da se pri sastavljanju plana restrukturiranja vjerovnicima ponudi mogućnost pretvaranja tražbina u temeljni kapital, a što će vjerojatnost uspješnog saniranja Društva i njegovo nastavljanje redovnog i urednog poslovanja nakon predstečajnog postupka značajno uvećati.

**11.** Samo iz ovdje iznesenog proizlazi da je Goran Glatki za sebe, zlorabeći svoj položaj kao Direktor Društva, uplatama na svoje privatne račune te uzimanjem gotovine, protupravno prisvojio (otuđio!) od Društva iznos od **4.185.450,22 kn**

Također je Goran Glatki kao direktor Društva i istovremeno kao zakonski zastupnik (direktor) LUMINI BENZ d.o.o., iskoristio svoj položaj te je iz sredstava Društva neposredno plaćao dugove LUMINI BENZ d.o.o. (gdje je bio jedini član i direktor), te je na taj način s računa Društva protupravno isplaćen iznos od **2.646.146,39 kn** (stanje na dan 30.10.2020.)

Ukupan iznos protupravnih radnji na štetu Društva a u korist LUMINI BENZ d.o.o. i preuzimanja obveza i nepostojećih obveza za LUMINI BENZ d.o.o. (šteta za Društvo), a koje je protupravno poduzeo Goran Glatki kao tadašnji direktor je **6.551.812,06 kn**

Također je Goran Glatki na teret Društva, s računa Društva protupravno isplaćivao novčane iznose svojim članovima obitelji u visini od najmanje **pola milijuna kuna**.

**Već iz samo iz gore navedenih par točaka, razvidno je da je, samo po tim točkama, Goran Glatki protupravno izvukao sredstva Društva u visini od 13.883.408,67 kn.**



Kada se još tome pribroji i npr. činjenica da je Goran Glatki otuđio vozila Društva (neophodna za rad) u vrijednosti **većoj od 2 milijuna kuna, šteta za Društvo je veća od 15 milijuna kuna.**

Sasvim je razvidno da bi Društvo uredno poslovalo i bilo likvidno, te bi uredno izvršavalo sve obveze prema svim dionicima da Goran Glatki nije oštetio Društvo za opisani iznos.

Upravo je postupak predstečajne nagodbe izravan rezultat protupravnih radnji Gorana Glatkog (od izvlačenja novaca od Društva, zauzimanja postrojenja, blokade računa, itd.).

Nadalje, imajući u obzir navedeno, nužno je provesti reviziju poslovanja, počev od 2019. i 2020.god, jer postoji više nego opravdana sumnja da je Goran Glatki i u tom razdoblju poduzimao protupravne radnje na štetu Društva.

Članove Društva se obavještava da sve ovdje opisane protupravne radnje Gorana Glatkog nisu nažalost i jedine. Naime, Goran Glatki je počinio i niz drugih radnji na štetu Društva, no i njihovo obrazlaganje bi uzelo još previše dodatnog prostora, a već sve opisano i dokumentirano je dovoljno za utvrđivanje razmjera štete i protupravnosti Gorana Glatkog.

Samo će se pobrojati neke od tih protupravnih radnji: krivotvorenje službenih isprava Društva, lažno predstavljanje trećima kao direktor Društva, krivotvorenje odluka Društva, više pokušaja provale u bioplinsko postrojenje, krađa pokretnina, oglašavanje na zahtjev člana društva za davanjem obavijesti o stvarima Društva i dopuštanjem uvida u poslovne knjige i dokumentaciju Društva, sukladno čl. 447. *Zakona o trgovačkim društvima*, itd.).

Dokazi u prilogu:

- Po potrebi dostava kaznenih prijava i druge dodatne dokumentacije
- Zahtjev Hermana Seidla od 01.04.2020.
- Dopis Društva Goranu Glatkom od 01.05.2021.

12. Traži se odgovarajuće i žurno postupanje sukladno ovom Zahtjevu, u skladu sa zakonom.

Herman Seidl, pp  
Odvjetnik Ivan Ester

ODVIJETNIK  
**Ivan Ester**  
10000 Zagreb, II Loparska br.2



Uz ovaj Zahtjev priložena je Punomoć odvjetniku Ivanu esteru, te opisi članova Društva

Ovaj Zahtjev sa svim priložima dostavlja se:

1. Upravi Društva
2. Goranu Glatkom
3. Hermanu Seidlu
4. Ivici Blagaju
5. Nahtec
6. Marko Jurić
7. OD Šooš Maceljki . punomoćnicima Gorana Glatkog

Zahtjev i prilozi će se dostaviti pisano svima gore navedenim, i to putem e-maila te putem pošte preporučeno na kućne/poslovne adrese, te ako i gdje to bude moguće – i neposredno.

# PUNOMOĆ

Ja, **Herman Seidl**, OIB: 99272168167, Zagreb, Ivane Brlić-Mažuranić 82 A, ovlašćujem da me pravno zastupa

Odvjetnik **IVAN ESTER**, 10000 Zagreb, II Loparska ulica br.2.

ODVJETNIK  
**Ivan Ester**  
10000 Zagreb, II Loparska br.2.

U sudskom, izvansudskom, izvanparničnom, ovršnom, stečajnom, upravnom, parničnom i svakom drugom postupku

Pred: ČLANOVI DRUŠTVA ECO BIOGAS d.o.o., ECO BIOGAS d.o.o., SKUPŠTINA

Radi: DOPUNE DNEVNOG REDA SKUPŠTINE, OSTVARIVANJA ČLANSKIH PRAVA

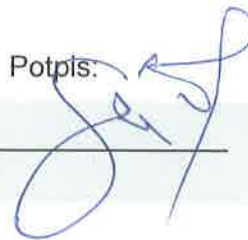
Ovlašćujem ga da me zastupa u svim mojim pravnim poslovima u sudu i izvan suda u svezi s gornjim predmetom kao i kod svih drugih državnih organa te da radi zaštite i ostvarenja mojih prava i na zakonu osnovanih interesa poduzima sve pravne radnje i upotrijebi sva u zakonu predviđena sredstva, a osobito da podnosi tužbe, prijedloge i ostale podneske.

Pristajem da ga za slučaj spriječenosti zamijeni:

Odvjetnik Daniel Čukušić

U Zagrebu, dana 29.06.2022. godine.

Potpis:





HERMAN SEIDL  
IVANJE BOLIĆ MAJURANIĆ  
10000 ZAGREB

06 3422 0

Zagreb	15.60
24.06.22	
16:32:18	
10000	
HP Hrvatska	